



«Общественные слушания по бюджету, как одна из форм участия граждан в формировании бюджета на примере г. Каракол»

“Данный материал создан в рамках проекта *“Исследовательских грантов”*, реализуемого Турсунбаевым Уланбеком при поддержке Фонда “Сорос-Кыргызстан”. Данный материал доступен для свободного копирования, переработки и распространения на любом носителе и в любом формате с обязательным указанием имени автора, для любых целей, включая коммерческие. Содержание данного видеоролика является предметом ответственности *«Турсунбаева Уланбека»*, мнения, выраженные в материале не обязательно отражают точку зрения Фонда “Сорос-Кыргызстан”.



Содержание

Список сокращений	2
Благодарность.....	2
Резюме	3
Вступление	5
Методы.....	6
Результаты	7
Выводы	15
Рекомендации	15

Список сокращений

МСУ – Местное самоуправление

КР – Кыргызская Республика

ЛОВЗ – Люди с ограниченными возможностями здоровья

СМИ – Средства массовой информации

НПО- Неправительственная организация

Благодарность

Автор отчета признателен фонду *Сорос-Кыргызстан* в лице *Шамиля Ибрагимова* за финансирование данного исследования. Мы благодарны представителям города Каракол – всем, кто предоставил бесценную информацию, поделился опытом, мнением и временем для того, чтобы представить наиболее полную ситуацию и описание проблемы. Мы благодарны Тураровой Назире, Айжаркын Кожобековой за помощь в наборе участников исследования и преподавателям из [Hertie School of Governance](#) за помощь в проведении исследования.

Резюме исследования.

Одной из наиболее действенных форм участия населения в формировании и контроле экономического развития и местного бюджета является организация общественных слушаний по бюджету. Общественные слушания по бюджету – это организованное мероприятие в форме открытого обсуждения, которые проводят выборные органы местного самоуправления для изучения мнения населения по вопросам формирования, принятия и/или исполнения бюджета. Бюджет – это важнейший политический документ, определяющий социально-экономическое развитие города, процесс формирования и утверждения бюджета требует того, чтобы граждане и руководители органов МСУ понимали, как принимается и исполняется бюджет. Дело в том, что при формировании бюджета всегда возникает проблема ограниченности ресурсов. Это означает необходимость выбирать приоритеты финансирования. Поэтому бюджет – это не просто финансовый план, это план, отражающий приоритеты, основанные на принципе ограниченности ресурсов при неограниченности потребностей. Одним из наиболее эффективных способов получения информации о том, что думают граждане о бюджете, насколько граждане поддерживают бюджетную политику, проводимую местными властями, что нужно изменить, чтобы сделать ее более приемлемую для населения – это общественные слушания по бюджету. Однако актуальным остается вопрос вовлечения граждан в общественные слушания по бюджету города, и эффективность самих общественных слушаний.

Методы;

Было проведено кабинетное исследование законодательства, нормативно правовых актов по проведению общественных слушаний, был проведен опрос через телефон, при этом получали согласие на запись телефонного разговора и проведение опроса. Из 60 участников были доступны 50 участников, у четырех участников отсутствовал номер телефона, 3 отказались принять участие в исследовании, а 3 не ответили на звонок.

Результаты;

Как показали результаты исследования общественные слушания остаются одним из важных инструментов участия граждан в формировании и контроле экономического развития и местного бюджета. Большая часть респондентов, участвующих в опросе (43 из 50) отметили эффективность общественных слушаний по бюджету. И также указали, что бюджетные слушания проводятся в целях информирования граждан, открытости и прозрачности, изучения мнения населения и решения их нужд и потребностей. Но были и другие мнения, что общественные слушания проводятся формально, для галочки и присутствуют на этих слушаниях в основном сотрудники муниципальных предприятий. Из 50 участников общественных слушаний, 28

были сотрудники муниципальных служб. Интерес вызвал также образование участников общественных слушаний; 86% участников с высшим образованием, с неоконченным высшим образованием 10%, а со средним всего 4%. 64 % участника имели опыт участия в прошлых слушаниях. Заранее с проектом бюджета были ознакомлены всего 54 %, остальные в причинах указали; 9 участников, что негде было ознакомиться, 5 не было интересно, а остальные участвовали в первый раз. На вопрос откуда они узнали об общественных слушаниях, 54 % указали на коллег, 16% пригласили с Мэрии, а через СМИ и социальные сети 6% и 8%. Средний возраст участников 40 лет.

Выводы;

Общественные слушания остаются одним из важных инструментов участия граждан в формировании и контроле экономического развития и местного бюджета. Но вследствие того, что это не традиционная мера участия граждан, и довольно малый срок использования, горожане не принимают участие в общественных слушаниях. Большая часть участников общественных слушаний являются сами муниципальные служащие. Также слабо налажена система информирования и нет заинтересованности граждан.

Рекомендации

Мэрии города Каракол.

Необходимо привлекать на общественные слушания большее количество населения города, путем информирования граждан об общественных слушаниях, строго следовать бюджетному кодексу КР, где описаны структура и требования по проведению слушаний. Использовать для информирования социальные сети, ватсап группы, СМИ. Вывешивать заранее проект бюджета на вебсайте города и выкладывать в социальные сети. Предусмотреть большое помещение для проведения общественных слушаний. Приглашать больше также представителей уязвимых групп населения, молодежь, которые в силу обстоятельств не имеют возможности участвовать в общественных слушаниях.

НПО города Каракол.

Проводить обучение и информирование среди горожан о возможностях их участие, об формировании бюджета, бюджетном процессе и общественных слушаниях. Выработать среди подрастающего поколения культуру участия в общественных слушаниях, путем проведение обучающих мероприятий, дебатов, публичных мероприятий среди студентов и школьников. Собирать мнения и потребности представителей уязвимых групп населения, молодежь, которые в силу обстоятельств не имеют возможности участвовать в

общественных слушаниях и выступать на общественных слушаниях от имени данной группы, поднимая их потребности и нужды.

Гражданам Каракол;

Более активно участвовать в общественных слушаниях. Заранее знакомиться с проектом бюджета на следующий год. При участии в общественных слушаниях поднимать вопросы общественного значения и предлагать решения, если такие есть.

Вступление

Недостаточное участие граждан в бюджетном процессе на местном уровне способствует снижению интереса граждан к местному самоуправлению, к тому, что делается органами местного самоуправления. Согласно результатам опроса, проведенного ИПР в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Швейцарским Правительством через Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству, интерес к местному самоуправлению в 2018 году составляет 54%, что на 7,3% ниже показателя 2015 года и ниже показателя 2012 года, когда страна действительно переживала переходный период с новой Конституцией (общенациональный опрос населения, КР: 2012 – N =1700, 2015 – N=2041, 2018 – N=2637). Это служит доказательством роста недоверия среди населения к органам МСУ и власти в целом. Также это может негативно сказываться на выборных процессах на местном уровне, что значительно повысит риск появления все большего числа недостаточно образованных и соответствующих статусу представителя народа среди депутатов местных кенешей, что повлияет на принимаемые решения о распределении общественных ресурсов, включая средства местных бюджетов.



Косвенным путем это влияет на увеличение коррупционных рисков в местном самоуправлении. Уже сегодня уровень коррупции в глазах граждан вырос на 8,6% в сравнении с 2015 годом и 4,9 в сравнении с 2012 годом

(общенациональный опрос, 2012, 2015, 2018). И распределение бюджетных средств стоит на 2-м месте после решения земельных вопросов среди наиболее коррумпированных сфер деятельности органов МСУ по мнению населения (Общенациональный опрос, КР, 2018). Правительство КР осуществляет меры по обеспечению открытости местных бюджетов, доступности информации для граждан. Создана правовая база для вовлечения общества в бюджетный процесс на местном уровне.

Одной из наиболее действенных форм участия населения в формировании и контроле экономического развития и местного бюджета является организация общественных слушаний по бюджету. Общественные слушания по бюджету – это организованное мероприятие в форме открытого обсуждения, которые проводят выборные органы местного самоуправления для изучения мнения населения по вопросам формирования, принятия и/или исполнения бюджета. Бюджет - это важнейший политический документ, определяющий социально-экономическое развитие города, процесс формирования и утверждения бюджета требует того, чтобы граждане и руководители органов МСУ понимали, как принимается и исполняется бюджет. Дело в том, что при формировании бюджета всегда возникает проблема ограниченности ресурсов. Это означает необходимость выбирать приоритеты финансирования. Поэтому бюджет – это не просто финансовый план, это план, отражающий приоритеты, основанные на принципе ограниченности ресурсов при неограниченности потребностей. Одним из наиболее эффективных способов получения информации о том, что думают граждане о бюджете, насколько граждане поддерживают бюджетную политику, проводимую местными властями, что нужно изменить, чтобы сделать ее более приемлемую для населения – это общественные слушания по бюджету. Однако актуальным остается вопрос вовлечения граждан в общественные слушания по бюджету города, и эффективность самих общественных слушаний.

Цель исследования- Вовлечение граждан в общественные слушания по принятию бюджета г. Каракол, и повышение эффективности их участия в них.

Методы;

Было проведено кабинетное исследования законодательства, нормативно правовых актов по проведению общественных слушаний, проанализирован бюджет города Каракол за 10 лет, с 2009 по 2019 годы. Также были разработаны анкеты и проведены встречи с лицами принимающими решения в Мэрии города Каракол. Были проведены 8 фокус групп в 8 округах города с людьми, принявших участие в общественных слушаниях. При проведении фокус группы был применен метод мозгового штурма и РСА(быстрой оценки нужд и потребностей сообществ). Были получены и изучены протоколы общественных слушаний по бюджету города Каракол, список присутствующих. Был проведен опрос через телефон, при этом получали

согласие на запись телефонного разговора и проведение опроса. Из 60 участников были доступны 50 участников, у четырех участников отсутствовал номер телефона, 3 отказались принять участие в исследовании, а 3 не ответили на звонок. Основной совокупностью в данном исследовании, являются граждане, принявшие участие в общественных слушаниях по бюджету города Каракол за 2019 год. Определенных критериев для участников опроса не было, кроме как лица принимающие участие в опросе должны были на момент проведения исследования доступными. Не выставлялся возрастной ценз, стаж, территориальная принадлежность, и т.д.

Ограничения: Качественные исследования направлены на подробное описание опыта конкретных индивидуумов, с целью глубинного понимания барьеров к получению профилактических услуг и не претендуют на то, чтобы представлять репрезентативную выборку (в отличии от количественных исследований). Методы качественного исследования также не претендуют на то, чтобы представить некую «объективную» картину, напротив, интерес состоит в том, чтобы представить субъективный взгляд различных представителей горожан для того, чтобы иметь возможность проанализировать, как их опыт и отношение влияет на участие граждан в общественных слушаниях.. В ходе проведения интервью мы постарались включить все возможные точки зрения на участие граждан в общественных слушаниях.

Согласно протокола, все участники были информированы о целях и задачах исследования. Для анонимности лиц были разработаны письма информационного согласия на участие в исследовании.

Характеристика участников:

Образование; 86% участников с высшим образованием, с неоконченным высшим образованием 10%, а со средним всего 4%.

Возраст; Средний возраст участников 40 лет.

Пол; Участвовало 28 женщин и 22 мужчин.

Длительность и место проживания проживания; 41 участников проживают в городе Каракол более 10 лет, от 5 до 10 лет -4, а до 5 лет 5 участников. 33 участника проживают в частном доме, 17 в многоквартирном доме.

Результаты исследования

Как показали результаты исследования общественные слушания остаются одним из важных инструментов участия граждан в формировании и контроле экономического развития и местного бюджета. Большая часть респондентов, участвующих в опросе (43 из 50) отметили эффективность общественных слушаний по бюджету. И также указали, что бюджетные слушания проводятся

в целях информирования граждан, открытости и прозрачности, изучения мнения населения и решения их нужд и потребностей.

Цитаты участников:

«Я думаю, что бюджет должен быть прозрачным для всех жителей города, так как бюджет образовывается с налогов простых жителей, поэтому каждый житель должен знать сумму которую вкладывает в местный бюджет и куда они уходят, целенаправленно ли? Общественные слушания об этом должны проинформировать, и значит дополнительные предложения себе записывают. И в дальнейшем они будут учитываться. Поэтому это очень полезно.»

«Для того чтобы был диалог между муниципальными органами и населением. И были приняты во внимание все предложения со стороны народа. Чтобы была прозрачность в использовании денежных средств. Куда и зачем?»

«Чтобы люди тоже принимали участие в жизни муниципалитета. Чтобы люди были в курсе и участвовали в жизни города. Чтобы говорили свои позиции, показывали свою гражданскую активность. Чтобы была прозрачность, чтобы Мэрия не выделяла деньги куда хочет, чтобы был контроль со стороны нас.»

«Для развития города.»

«Доступ населения и последствия, как бы двухсторонний диалог власти с гражданским обществом. Плюс чтобы каждый давал какие-то комментарии, пытался повлиять на город. И обозначить для себя непосредственно те задачи, которые они считают важными, и чтобы муниципалитет прислушивался и распределял бюджет таким образом, что бы население решало первостепенные задачи.»

«Они нужны потому что, ну все же говорят что мы налогоплательщики и это наши деньги. Мы должны участвовать в таких мероприятиях, потому что мы должны знать на что будут тратиться деньги. А то все люди не участвуют в таких мероприятиях. А потом говорят "А на что тратятся деньги" и все такое, потому что сами не приходят.»

«Чтобы народ знал куда направляют деньги бюджета.»

Но были и другие мнения, что общественные слушания проводятся формально, для галочки и присутствуют на этих слушаниях в основном сотрудники муниципальных предприятий.

Цитаты участников:

«Потому что население не приходит на эти слушанья, а присутствуют только сотрудники муниципальных служб.»

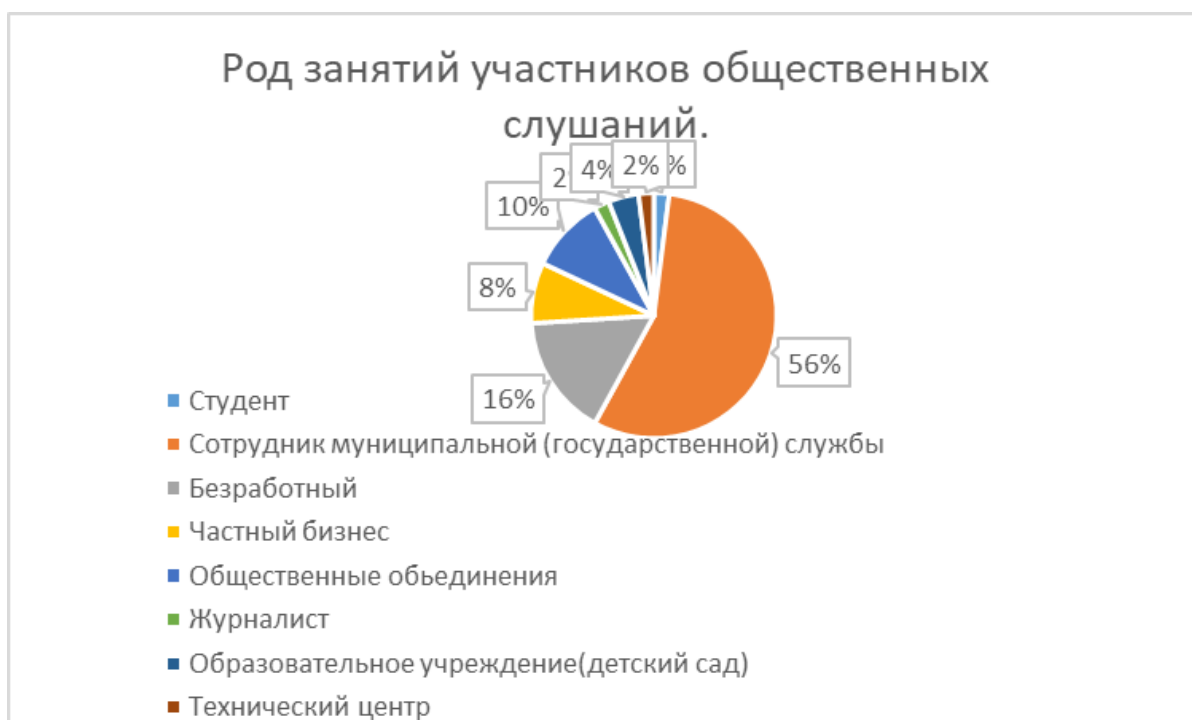
«Потому что они проводят чисто муниципальными структурами, местные жители и другие структуры в них не участвуют.»

«Было бы эффективным, если бы они слушали народ. Они же не слушают, они уже распределили его, и мы их слушали.»

«Я не вижу хорошего будущего. Их проводят формально. Потому что в них участвуют в основном муниципальные и государственные служащие. А нет именно того простого населения, которые болеют за наш город.»

«Потому что в основном на этих слушаньях присутствуют сотрудники муниципальных предприятий. А надо чтобы побольше было простых жителей.»

Из 50 участников общественных слушаний, 28 были сотрудники муниципальных служб.



Интерес вызвал также образование участников общественных слушаний; 86% участников с высшим образованием, с неоконченным высшим образованием 10%, а со средним всего 4%. 64 % участника имели опыт участия в прошлых слушаниях.

Заранее с проектом бюджета были ознакомлены всего 54 %, остальные в причинах указали; 9 участников, что негде было ознакомиться, 5 не было интересно, а остальные участвовали в первый раз.

Цитаты участников:

«Мне не где было с ним ознакомиться.»

«Я участвовал первый раз и мне не где было с ним ознакомиться.»

«У меня не было такой информации, чтобы я с ним ознакомилась.»

«Ну наверное, интереса не было.»

«Бюджет как бы утвердили позже, как обычно в конце года к следующему году утверждают, а тут как бы в начале и лично я не знал, что и как.»

«Это не предвидено было, я не участвовала в таких общественных слушаниях.»

Также, что следует из ответов только 7 участникам не был понятен бюджет города. Это скорее всего говорит о том, что на этих слушаниях, был представлен программный бюджет города Каракол, который более понятен гражданам. Из мнений 7 людей, которым был непонятен бюджет указали следующее;

Цитаты участников:

«Там были просто описаны пункты и деньги, они давали нам в бумажном виде конечно, но когда выступали определенные муниципальные предприятия, например "Зеленстрой", "Тазалык", когда они высказывали, т. е. рассказывали на что они будут тратить бюджет, я как то не до конца поняла, как-то смазанно было.»

«Конкретных каких-то направлений не было, а все было поверхностно.»

«Потому что он был в виде программного бюджета, поэтому он не совсем понятен простому человеку.»

«Потому что я не экономист.»

«Не понятно было: сколько и на что тратятся деньги.»

«Потому что часто уходили от темы.»

«Я первый раз участвовал в таких слушаниях, поэтому мне ни чего не понятно было.»

На вопрос откуда они узнали об общественных слушаниях, 54 % указали на коллег, 16% пригласили с Мэрии, а через СМИ и социальные сети 6% и 8%.

Средний возраст участников 40 лет.

По поводу улучшения проведения общественных слушаний, респондентами были даны четкие рекомендации по поводу информирования, подготовке и процедуре проведения общественных слушаний.

Цитаты участников:

«Для улучшения надо разработать хороший план, хорошие материалы для того чтобы все было на понятном и доступном языке. Так же давать информацию в СМИ и т.д. Предоставлять материалы, фото о проделанной работе, а не просто голые цифры.»

«Больше информации предоставлять в СМИ. Приглашать больше людей, не только чтобы служащие муниципальных предприятий, но и с других учреждений.»

«Так, как общественные слушания были взяты с запада, необходимо разъяснять людям для чего они проводятся, приглашать надо всех и в особенности уязвимые группы населения или хотя бы их представителей.»

«Обычно проводятся: в малом количестве собираются люди, я думаю, например, чтобы более эффективно было, проводить их на местах. У нас в городе 7 округов и там на местах проводить, туда пригласить всех жителей, чтобы они знали куда будут тратиться или расходоваться, или выделяться. В основном на инфраструктуру, и в каждом округе есть такие проблемы. Например, надо куда-нибудь грунт вывалить и разровнять, на это же все уходят денежные средства. Поэтому на местах можно узнавать какие проблемы есть. И можно от них получать существенные предложения. Я предлагаю расширить общественные слушания. Один раз перед защитой бюджета или на рассмотрении комиссии или на утверждении перед сессией провести общественное слушание. Например, если на местах провести общественное слушание 7-8 раз- это будет более эффективным и будет прозрачнее, и будет целенаправленно, и будут расходы рациональны.»

«Если по г. Каракол, то народ у нас немного пассивный. Может быть улучшится если мы раньше назначим, определим какую-то дату и хотя-бы период за 2 месяца. Постоянно информировать через СМИ. Просто у нас быстро определяется дата, и население не может увидеть или услышать когда это проходит.»

«По моему мнению, провести слушание один раз до нового года, второй раз после нового года. Среди населения проводить разъяснительную работу. Побольше давать информации.»

«Предоставление информации через соц. сети. Предоставление формата общественных слушаний в понятной и доступной форме для граждан, которые не умеют читать финансовую информацию.»

«По моему мнению , что бы они публиковали онлайн, потому что некоторые

люди не могут участвовать в общественных слушаниях. Некоторые вообще не хотят приходить. Было бы круто если бы они публиковали не только в Фейсбуке посты всякие, но даже в постах не видела, что бы они публиковали форму бюджета и всякое такое.»

«Во первых мне кажется надо приглашать больше людей, давать больше информации в СМИ, соц. сетях, везде, т.е. информационная компания бюджетных слушаний должна быть более широкой. Плюс ко всему во время слушаний информация должна доноситься до горожан очень так на понятном языке, не только на языке цифр я там не знаю. Я бы предложила, например, в виде каких-то понятных презентаций, и во время презентаций использовать не просто сухие цифры, а показывать наглядно, статистику может быть, что изменилось, что нет, чего удалось чего не удалось, фотографии, чтобы это даже ребенок понял, вот. чтобы это было на двух языках: русский и кыргызский. Что бы был обеспечен перевод. Чтобы горожанин ушел с конкретным пониманием того, что происходит в городе. Вот у нас пока не совсем так!»

«Ну скорее всего, наверное , чтобы и народ там был заинтересован в этом. И быть более открытым.»

«Мы там целый ряд рекомендаций предоставили, но одной из главных было естественно нужно соблюдать протокол, нужно соблюдать бюджетный кодекс, там все описано, как это должно быть, т.е. за две недели должно быть вывешен план бюджета, т. е. все должно быть по регламенту. Все должно быть соблюдено и затем распространять информацию среди населения, наверное лучшим образом, нежели это было в прошлый раз. Честно говоря по моему мы были только заинтересованы.»

«Больше информации предоставлять в СМИ. Приглашать больше людей, не только чтобы служащие муниципальных предприятий, но и с других учреждений. Привлекать молодёжь, ЛОВЗ, и других уязвимых групп населения.»

Также было интересно узнать, что 18 участников знают о проблемах города, которые были подняты ранее на общественных слушаниях и решены.

Цитаты участников:

«Была рабочая команда, и по вопросам молодежи была выделена сумма в размере 300000 сом на массовые мероприятия, связанные с молодежью..»

«К примеру , я лично поднимала вопрос, стоит ли расширять дороги в нашем городе, данные мероприятия, которые происходят сейчас в нашем городе,

дают понять, что Мэрия не прислушивается к этому. Начали расширение односторонних дорог, причем там всего 600 метров, что является не рациональным расширением. Можно было бы отремонтировать рядом дорогу параллельную. Хотя были примеры мирового сообщества и примеры г. Бишкек, что расширение дорог не приводит к улучшению ситуации на дорогах. Машин становится больше, они ложат туда лежащие полицейские и не становятся безопасными. Был другой вариант по поводу арычных лотков и тротуаров. Некоторые жители поднимали этот вопрос, что при ремонте дорог, тротуары были не отремонтированы и до сих пор не отремонтированы. Сейчас в нашем городе ремонтируют другие тротуары на которых было хотя бы какое-то покрытие, пусть не хорошего качества, но было. А например дороги которые были отремонтированы на них не проложены тротуары, дети ходят в школу по обочинам и следовательно и все остальные жители. Плюс был вопрос по озеленению, ведь на озеленение тоже были заложены в бюджет средства. Поднимался вопрос на сколько рационально сейчас вкладываться в озеленение, когда нет арычной системы, что зеленые насаждения просто высыхают, которые высаживаются в нашем городе в некоторых районах. Растения, деревья ездите машина и поливает их. Да, арычная система прокладывается, но вода не дошла до тех районов где были высажены растения. В принципе был вопрос, что сажать лиственные деревья, а не хвойные, но и опять таки были посажены хвойные деревья. И еще был вопрос о сохранении архитектурно-исторического облика города, но к сожалению он направлен на организацию культурно-массовых мероприятий, нежели на сохранение и реставрацию. Муниципалитет не заложил на это ни единого сома. Следовательно жители сами отреставрировали один из домов, а муниципалитет пока не может выделить деньги. Хотя должен был прислушаться к этому, потому что не только на бюджетных слушаньях это обсуждалось, так же на обычных заседаниях муниципалитета.»

«Например, мы как члены гендерного совета внесли свое предложение, чтобы они внесли какую-то сумму на гендер, именно на гендерный центр, и они это послушали и они поставили определенную сумму на эту статью.»

«В школах туалеты были, ограждение, почти что во всех образовательных учреждениях поставлены. На службу безопасности чтобы тоже выделяли деньги в каждом образовательном учреждении.»

Много вопросов поднимается. На счет освещения дорог, вопрос решен. Выполнено. На счет тротуаров жители вопрос ставили. Также решается. В первом округе, ниже скотского рынка построили и открыли детский сад. В этом году строится детский сад на ул. Элебаева\Карасаева, стены поставили. Из местного бюджета выделено 40 000 и т. д. Вот такие есть вопросы, люди когда ставят они решаются с местного бюджета.

Выводы:

Общественные слушания остаются одним из важных инструментов участия граждан в формировании и контроле экономического развития и местного бюджета. Но вследствие того, что это не традиционная мера участия граждан, и довольно малый срок использования, горожане не принимают участие в общественных слушаниях. Большая часть участников общественных слушаний являются сами муниципальные служащие. Не налажена система привлечения граждан для участия в общественных слушаниях. Также слабо налажена система информирования и нет заинтересованности граждан. Для повышения эффективности участия граждан в общественных слушаниях необходимо предоставлять проект бюджета заранее, не менее за 2 недели до слушаний и сделать его общедоступным, т.е. разместить на всех площадках, СМИ и интернет ресурсах.

Рекомендации

Мэрии города Каракол.

Необходимо привлекать на общественные слушания большее количество населения города, путем информирования граждан об общественных слушаниях, строго следовать бюджетному кодексу КР, где описаны структура и требования по проведению слушаний. Использовать для информирования социальные сети, ватсап группы, СМИ. Вывешивать заранее проект бюджета на вебсайте города и выкладывать в социальные сети. Предусмотреть большое помещение для проведения общественных слушаний. Приглашать больше также представителей уязвимых групп населения, молодежь, которые в силу обстоятельств не имеют возможности участвовать в общественных слушаниях.

НПО города Каракол.

Проводить обучение и информирование среди горожан о возможностях их участие, об формировании бюджета, бюджетном процессе и общественных слушаниях. Выработать среди подрастающего поколения культуру участия в общественных слушаниях, путем проведение обучающих мероприятий, дебатов, публичных мероприятий среди студентов и школьников. Собирать мнения и потребности представителей уязвимых групп населения, молодежь, которые в силу обстоятельств не имеют возможности участвовать в общественных слушаниях и выступать на общественных слушаниях от имени данной группы, поднимая их потребности и нужды.

Гражданам Каракол;

Более активно участвовать в общественных слушаниях. Заранее знакомиться с проектом бюджета на следующий год. При участии в общественных слушаниях поднимать вопросы общественного значения и предлагать решения, если такие есть.

Тираж 170 шт