

ФОНД СОРОС – КЫРГЫЗСТАН
программа «Общественное управление»

ОО «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ»

Национальное Агентство Кыргызской Республики
по делам местного самоуправления

Центр методологии науки и социальных исследований
Национальной Академии Наук Кыргызской Республики

Омуралиев Н.А.
Фаттахов Б.А.
Усенова К.Б.

Аналитический отчет
по реализации проекта: «Разработка механизмов управления
межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения
конфликтов на уровне местных сообществ»

Бишкек 2012 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Системный анализ объекта исследования	3
2. Методология исследования	7
3. Результаты исследования	12
4. Раннее предупреждение конфликтов и карточки этнополитического мониторинга	39
Заключение	44
Список использованной литературы	46

1. Системный анализ объекта исследования.

ОО «Институт оценки развития» совместно с Национальным Агентством Кыргызской Республики по делам местного самоуправления и Центром методологии науки и социальных исследований Национальной Академии Наук реализовал проект «Разработка механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов на уровне местных сообществ» финансируемым фондом Сорос-Кыргызстан.

Предпосылками данного проекта явились исследования проведенные ОО «Институт оценки развития» совместно с Национальным Агентством Кыргызской Республики по делам местного самоуправления и Центром методологии науки и социальных исследований Национальной Академии Наук при методологической и финансовой поддержке Международного института по изучению проблем продовольственной политики (Вашингтон, США) и Университетом Гумбольта (Берлин, Германия) в апреле – июне 2009 информационного исследования по теме: «Роль сельских институтов и местных органов власти в эффективном предоставлении услуг сельскому населению и развитию сельского хозяйства» во всех 459 айылных округах Кыргызской Республики.

В ходе исследования выяснилось, что внедренная в свое время, двухуровневая система бюджета позволяла местным органам власти и местным сообществам решать многие вопросы самостоятельно, самим выбирая приоритетность решения тех или иных задач.

Соединив принцип децентрализации, возвратив двухуровневый бюджета и дав возможность решать вопросы межэтнического взаимодействия местным органам власти и местным сообществам можно тем самым большинство межэтнических проблем перевернуть в плоскость решения социальных проблем.

Что здесь имеется в виду?

Для точечного анализа межэтнической ситуации на уровне местных сообществ больше всего подходит обращение участников V конференции Джалал-Абадского областного узбекского национально-культурного центра им. А Навои от 20 июня 2002 года. Вызвавшее в свое время шквал негативных оценок со стороны националистически настроенной части кыргызского населения как нечто «угрожающих целостности и безопасности» республики.

Но обратимся к источнику:

1) Обновить полностью состав Жалал-Абадской областной избирательной комиссии как дискредитировавшего себя на прошедшей выборной кампании по выборам в депутаты всех уровней, формирование нового состава облзбиркома осуществить согласно статьи № 11 пункт 7 Кодекса о выборах в КР с учетом предложений от общественных организаций, политических партий, НПО, диаспор, собраний избирателей.

2) Обеспечить равный доступ представителям узбекской национальности в органы государственной власти и управления, в том числе в аппарат Президента, кабинет министров, во все уровни фискальных и правоохранительных органов, акимов и их заместителей райгоградминистраций, а в состав областных государственных администраций на уровень первых заместителей.

3) Придать статус государственного узбекскому языку как второму по численности населения.

4) Согласно генерального плана развития г. Джалал-Абад передать территорию Таш-Булакского айыл окмоту и часть территории (участок Чоко-Тобо) Барпинского айыл окмоту Сузакского района под юрисдикцию г. Джалал-Абада.

5) Решить вопрос кадровой подготовки учителей для преподавания на узбекском языке по естественно-научным и гуманитарным дисциплинам. Завершить строительство школ в с. Масадан, с. Таш-Булак Сузакского района и СШ им. 40 лет Октября в селе

Базар-Курган. Обеспечить учебниками узбекские школы с 1 по 11 классы с выделением средств из бюджета. Вернуть прежний статус школам им. Ульянова в Сузакском районе и школы № 4 г. Жалад-Абада.

6) Учитывая обещание Президента Кыргызской Республики А. Акаева, данное на выборах 1995 года, передать здание областной Кыргызгосфилармонии (бывший кинотеатр «Юбилейный») для организации областного узбекского театра.

7) Выделить эфирное время в пределах 2-3 часов в сутки на государственной телерадиокомпании для вещания на узбекском языке.

8) Упростить и упорядочить систему работы министерств и ведомств, облгайгородминистраций, а также их структурных подразделений в части выдачи заключений, лицензий и других разрешительных документов. Искоренить практику поборов и взяток.

9) Предоставить больше полномочий правительству и губернаторам областей, положить конец кадровому бизнесу.

10) Категорически запретить кураторство строительства объектов руководителям силовых структур.

11) Ассамблеи народов Кыргызстана придать статус контролирующего органа при формировании руководства государственной власти и управления с учетом их национального состава¹.

Вот и все требования, выдвинутые узбекской общиной.

Практически 70-80% требований вполне безболезненно могла решиться на уровне местных органов власти. Однако отсутствует наработанные механизмы разрешения такого рода проблем на уровне местных сообществ.

Придание местным органам власти и местным сообществам возможности самим решать эти межэтнические проблемы снизит остроту и этих требований. При жесткой вертикали власти финансовое обеспечение решения образовательных и культурных вопросов решалось только в Бишкеке и поэтому были необходимы представители этнических групп в центральных органах власти, что бы направить финансовые потоки из республиканского бюджета на решение этих вопросов.

При двухуровневом бюджете вполне возможно решение этих вопросов и на местах не привлекая внимание Бишкека, соответственно отпадает острота этнического представительства в центральных органах власти. Хотя представительство различных этнических групп в органах власти необходимо для устойчивого развития страны.

Языковая проблема. Если вернуться к старому закону о языках, при котором возможно в местах компактного проживания этнических групп введение делопроизводства на родном языке, то также снимается острота вопроса о придании статуса официального языка той или иной этнической группы.

При двухуровневом бюджете в МСУ собирались несколько видов налогов. Теперь же айыл окмоту собирают только 2 вида налогов: земельный налог и налог на недвижимость, на последний из которых был наложен мораторий. Таким образом, сейчас бюджеты айыл окмоту становятся жестко зависимыми от республиканского бюджета.

Наряду с формированием общегосударственной этнической политикой необходимо предпринять ряд мер и на уровне местных сообществ.

Опыт всех развитых государств мира убедительно свидетельствует о том, что именно местное самоуправление, будучи наиболее приближенным к своим гражданам, решает их повседневные и неотложные задачи. Оно укрепляет основы народовластия, создавая необходимые условия для жизнедеятельности местных сообществ,

¹ См: Улеев В.А. Кризис начинается с вопроса о представительстве. Выступление директора-координатора правозащитной Организации «Справедливость», Джалал-Абад // Текущий архив ЦСИ НАН КР. Дело № 40/06 – 2002-06-30.

стабилизирует политическую систему в целом, выступая в качестве важного механизма обеспечения единства страны и целостности государства².

Кроме того, большинство местных органов власти практикуют открытые публичные бюджетные слушания, на которых муниципальные власти информировали население о готовящихся решениях, представляющих социальную значимость для местных сообществ, а граждане высказывались по этим вопросам, делали предложения по внесению изменений в проекты бюджетов. Такой механизм сплачивал местных жителей, ставил перед ними общие цели, вырабатывал согласованные механизмы и способы решения острых проблем³. Данный механизм можно применить и к решению межэтнических проблем на местах среди простого народа, а это и есть практические шаги в достижении межэтнического согласия и межэтнической интеграции.

Хотя в любой общественной системе управление людьми не является всеобъемлющим, поскольку существует определенный предел управляемости. Система управления обществом задает лишь некоторые общие рамки, регулирующие возможности его самостоятельной деятельности, воздействует на ход разнообразных общественных процессов, включает в себя технологическое, экономическое и политическое управление⁴.

Государство признает развитие местного самоуправления в качестве одной из основ демократического общества. Гражданская активность начинается, в первую очередь, с возможности и готовности местного сообщества участвовать в управлении и социальной жизни своего села, района или города. Включение всех этнических групп, проживающих в местном сообществе, в процессы самоуправления, является одним из условий повышения эффективности местного самоуправления и требует целенаправленных управленческих усилий⁵.

Политика, направленная на повышение уровня участия всех этнических групп в решение вопросов на местном уровне, позволяет избежать межэтнической напряженности, политической нестабильности, расширяет возможности для экономического и социального развития на местном уровне.

Программы, направленные на укрепление доверия и консолидацию общества, важны не только для территорий, где проживают представители различных этнических групп, но и для тех регионов, где большинство населения составляют представители одной национальности. В регионах с выраженным преобладанием одной этнической группы необходимо вести усиленную работу по продвижению идеи Кыргызстана как единой Родины для всех этнических групп, формированию общегражданской идентичности и толерантности, особенно среди молодежи.

Особое внимание при проведении работы, направленной на повышение осведомленности, укрепление доверия и предотвращение конфликтов, необходимо обратить при работе с населением приграничных территорий.

Включение всех социальных групп, проживающих на определенной территории, в процессы самоуправления требует применения комплекса целенаправленных управленческих действий и социальных технологий, то есть формирования так

² См: Омуралиев Н.А. Управление местными многоэтническими сообществами в Кыргызстане // Местное управление многоэтническими сообществами в странах СНГ/ Под ред. В.Тишкова, Е.Филипповой. Москва, 2001. с. 297-322.

³ См: Харченко К.В. Общественное участие в стратегическом планировании // Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии. Белгород, 2011. С. 203-205.

⁴ См: Наумов С.Ю., Сергушенко С.В., Подсумова А.А. Теория государственного и муниципального управления. Москва, 2011. с. 73 – 75.

⁵ См: VIII. Управление межэтническими отношениями на уровне местных сообществ // Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызской Республики и План действий до 2015 года. Бишкек, 2011.с. 126-127.

называемой «политики включения», направленных на вовлечение представителей различных социальных групп, в том числе этнических⁶.

Одним из показателей, свидетельствующих о реальном состоянии дел с вовлечением и участием представителей различных этнических групп на местном уровне, является их представленность в местных кенешах и в числе муниципальных служащих.

Анализ количественного состава депутатов местных кенешей показал, что 86% из них – представители кыргызской национальности. Есть существенные различия по регионам. Наиболее полиэтничный состав депутатов в г.Бишкеке, в городском кенеше представители других национальностей составляют 30%, в Чуйской области – 28%. Ошской области -18%. Из 524 председателей местных кенешей только 10% являются представителями других национальностей⁷.

В числе административных муниципальных служащих кыргызы составляют 87,4%, представители других национальностей – 12,6%⁸.

В настоящий момент недостаточный уровень компетентности сотрудников местных администраций, органов МСУ и местных активистов не позволяет в полной мере реализовать политику включения различных этнических групп в большинстве муниципалитетов республики.

⁶ См: Омуралиев Н.А. Пятый, шестой и седьмой периодические доклады Кыргызской Республики о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (включает в себя период с сентября 2007 года - по конец мая 2011 года) // Национальные периодические доклады по исполнению обязательств Кыргызской Республики в рамках договоров ООН по правам человека. Бишкек: МИД КР – УВКПЧ ООН, 2011.

⁷ См: VIII. Управление межэтническими отношениями на уровне местных сообществ // Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызской Республики и План действий до 2015 года. Бишкек, 2011, с. 141.

⁸ См: Краткий анализ ситуации по основным направлениям этнической политики. Управление межэтническими отношениями на уровне местных сообществ // Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызской Республики и План действий до 2015 года. Бишкек, 2011.с. 141.

2.Методология исследования.

Методология исследования основывается на сочетании качественных и количественных методов исследования, большинство авторов положительно относятся к сочетанию и комбинированию качественных и количественных методов. Примеры комбинирования этих двух методов могут быть весьма разнообразны, например, использование качественных данных для иллюстрации или разъяснения статистических или полученных данных, либо использование какой-либо формы количественных данных в целях частичной валидации качественного анализа⁹.

Сегодня в Кыргызстане, как и на всем постсоветском пространстве, идет поиск новых стратегий исследования адекватно отражающих условия трансформации современного общества и изменения систем ценностных ориентаций. Параллельно формируется новый методологический и методический инструментарий, более точно отражающий новые реалии полиструктурного социокультурного пространства и процессов глобализации социально-экономической жизни общества, что отражается в более широком распространении полипарадигмальных подходов и теорий.

В целом, в научной литературе отмечается, что качественное исследование подразумевает любой вид исследования, в котором получение результатов достигается не путем определения количества и обработки данных средствами статистики. В центр аналитического внимания помещается прежде всего единичный объект или процесс ограниченный в пространстве и времени, который интерпретируется при помощи инструментов непривычных для традиционной социологии. Качественное исследование предполагает специфичную исследовательскую стратегию со своей логикой и последовательностью действий на всех этапах от исходных посылок до анализа данных и предоставления отчета. При этом в области методологии ставятся задачи выработки методов, делающих возможными обнаружение и фиксацию тончайших оттенков субъективных (точнее межсубъективных) значений, лежащих в основе человеческой деятельности¹⁰, тем более такой тонкой сфере как межэтнические отношения.

Как отмечает Семенова В. для современной социологии настал период гуманизации, переориентации от рационального познания глобальных проблем к познанию и пониманию локальных сообществ, специфики меньшинств и повседневной социальной практики людей; от макро - к микроанализу социальных явлений. В классической социологии, жизнь индивидов - это проявления надындивидуальных и от них не зависящих общесоциальных законов. Индивид рассматривается как представитель социального типа. Если же мы хотим понять социальный мир человека, восприятие им внешней реальности и мир его самосознания, то здесь недостаточно рационального языка категорий и абстракций. Необходимо приблизиться к адекватному пониманию смыслов, которые человек вкладывает в различные суждения и действия. Кроме того, поступки человека далеко не всегда адекватно осознаются им самим. Чтобы уяснить их глубинный смысл надо приложить немало усилий для расшифровки внешне наблюдаемых действий и высказываний и для интерпретации их в социологических понятиях. Рационализация представлений о человеческом поведении так же требует определенных теорий, в рамках которых эти действия могут быть объяснимы¹¹.

Иначе говоря, словами, если количественная социология направлена на изучение проблем взаимодействия между социальными структурами, социальными институтами и организациями, то качественная социология занимается субъективным аспектом реальной

⁹ См: Страус Ансельм, Корбин Джульетт. Основы качественного исследования: Обоснованная теория. Процедуры и техники. Пер. с англ. / Закл.ст. Т.С.Васильевой. Изд. 3-е. – М.: КомКнига, 2010. с. 17, 158-159.

¹⁰ См: Масалков И.В., Семина М.В. Стратегия кейс стадии: методология исследования и преподавания: Учебник для вузов. – М., 2011. с. 13-15.

¹¹ Семенова В. Глава VI. Качественные методы в социологии //Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2007.

практики этих отношений: а именно, что значит быть данным обществе представителем той или иной этнической группы и какова практика отношений между ними. Для познания первого ряда проблем необходимо социальное знание, основанное на описании и объяснении обобщенных данных; для познания опыта, переживаний, чувств конкретных людей, их практики - второго ряда проблем - необходимо знание, основанное преимущественно на понимании и интерпретации.

Различные методы качественного анализа предполагают использование различных стратегий от кейс-стади – как отдельной исследовательской стратегии, которая в свою очередь может использовать многие методы, до фокус-групп.

Известный социолог Белановский В.А. отмечает, что в широком смысле слова валидность, т. е. обоснованность метода, означает соответствие получаемых с его помощью эмпирических данных основным целям исследования. Количественные социологические исследования являются разновидностью исследований, в основании которых лежит математическая теория вероятности. Сравнивая количественные и качественные методы с точки зрения их валидности, следует прежде всего отметить, что сферы их валидного применения не совпадают друг с другом. Это делает бессмысленным обобщенное сравнение их по критерию валидности. Существуют классы задач, в которых количественные методы обладают высокой, а качественные низкой валидностью. Вместе с тем существуют и другие классы задач, в которых указанное соотношение прямо противоположно.

Специфика фокус-групп, состоит в том, что к ним, по крайней мере теоретически, также применимы статистические критерии обоснованности, хотя и иные, чем в количественных исследованиях. Специфика массива первичных данных групповых интервью состоит в том, что единицей анализа является не респондент, а высказывание. Поскольку каждый респондент является носителем многих высказываний, это, как минимум, на порядок увеличивает массив первичных аналитических единиц, делая его статистически значимым. В задачу качественных исследований не входит определение численности или удельного веса носителей той или иной точки зрения в обществе или его сегменте. По отношению к такому классу проблем качественные методы невалидны¹².

Проблема надежности для качественного исследования зависит от двух различных, но взаимосвязанных элементов: 1) строгой техники и методов сбора качественных данных, которые тщательно анализируются, с вниманием к вопросам валидности, надежности и триангуляции; 2) надежности исследователя, которая зависит от тренированности, опыта и статуса. Следует подчеркнуть роль исследователя, поскольку именно он является инструментом для сбора данных. Надежное и качественное исследование должно быть обращено к двум следующим вопросам: 1) Какие техники и методы были использованы для интегральности, валидности и точности результатов? 2) Что исследователь привносит в исследование с точки зрения квалификации, опыта и перспектив¹³?

Учитывая два этих важнейших критерия: валидности и надежности была разработана оригинальная методология исследования причин межэтнических конфликтов на уровне местных органов власти и местных сообществ с использованием фокус-групп.

Целью проекта являлось проведение исследования причин межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации, в айыльных округах имевших опыт различных межэтнических конфликтов (Искра, Петровка, Маевка, Октябрьское, Нариман, Карасу, Толекен, Сузак, Базар-Коргон, Ала-Бука и другие), для последующей разработки механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов на уровне местных сообществ.

Задачи проекта предполагали следующие действия:

¹² См: Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1996. с. 34.

¹³ См: Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алтейя, 2009. с. 305.

- выявить конкретные причины межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации на местах в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской и Джалал-Абадской областях (по две многонациональные области на севере и на юге Кыргызстана, всего 40 айыльных округов);

- определить конкретные меры по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации на различных стадиях развития конфликта с учетом местных особенностей конкретных айыльных округов;

- совместно с местным активом местных органов власти и общественности (НПО, Суды аксакалов, женсоветы и другие) выработать планы чрезвычайных мероприятий по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации в случае его обострения;

- разработать и определить организационно-правовой статус механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов (может быть в виде Советов по этническому развитию рекомендованных 4 Курултаем Народа Кыргызстана в январе 2004 года, или других механизмов наиболее адекватно реагирующих на угрозы для межэтнической стабильности, прогнозирующих и предупреждающих конфликты на местах в виде карточек этнополитического мониторинга).

Механизм реализации проекта:

- основан на исследованиях в айыльных округах Ошской, Джалал-Абадской и Чуйской областей имеющих опыт как участия в межэтнических конфликтах, так и оставшихся вне зоны охвата конфликтов (кейс-стади айыльных округов, фокус-группы, заполнение карточек этнополитического мониторинга);

- разработке самих механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов на уровне местных сообществ;

- обсуждения наработанных разработок на итоговой конференции с участием представителей местных сообществ, ученых, общественности и СМИ;

- предоставление разработанных рекомендаций Национальному агентству по делам местного самоуправления и Ассамблеи народа Кыргызстана для использования их в пилотных айыльных округах.

В числе ожидаемых результатов, было, на основании обсуждения опыта актива местных органов власти и широкой общественности на местах, определить наиболее адекватно отвечающие местным условиям и ресурсам механизмы управления межэтническими отношениями, их организационно-правовой статус, функции и решаемые задачи (может быть в виде Советов этнического развития).

Выработать систему раннего предупреждения конфликтов в виде карточек этнополитического мониторинга на уровне местных сообществ.

Разработать типовой план чрезвычайных мероприятий по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации в случае его обострения в масштабах местных сообществ.

Для реализации цели и задач исследования предполагается проведение исследования, сочетающие в себе: сбор данных о национальном составе АО, анализ документов АО, проведение фокус-групп и углубленное интервью с руководством АО и лидерами общественных объединений в АО.

- Сбор данных о структуре АО (сколько населенных пунктов), национальном составе АО (по населенным пунктам) и т.д.;

- Анализ документов АО (какие общественные объединения и лидеры существующие в АО смогут сплотить многонациональное население АО перед лицом рисков и угроз в межэтнической сфере, способы хозяйствования в АО – есть риски и конкурентные проблемы во взаимоотношениях многонационального населения и т.д.);

- Проведение фокус-групп с представителями руководство АО и лидерами общественных объединений по разработке типового плана действий и карточек этнополитического мониторинга, определение организационно-правового статуса

механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов (может быть в виде Советов по этническому развитию) ;

- Углубленные интервью с руководством АО и лидерами общественных объединений по определению рисков в данном АО и путей их разрешения.

Сама методология исследования включала в себя:

1) Определение круга проблем в сфере межэтнических отношений:

2) Выявление хронологии возникновения и протекания конфликта (как, когда, где, кто принимал участие, как активно, что было сделано для стабилизации, как закончился конфликт)

3) Применение дерева конфликтов:

- причины конфликтов – корни;
- последствия конфликтов – крона дерева;
- основной вопрос – ствол дерева.

4) Определение уровней решения проблем обозначенных в фокус-группах и основных акторов способных их разрешить (перенесение выявленных проблем на пирамиду власти):

Применение пирамиды власти:

- верхний уровень – решает руководство страны;
- средний уровень – решает областное или районное руководство;
- нижний уровень – решают в АО или общественные объединения.

5) После обсуждения выявленных проблем – новое понимание решения проблем с новой расстановкой акцентов решения тех или иных проблем и их привязки к пирамиде власти:

Применение пирамиды власти:

- верхний уровень – решает руководство страны;
- средний уровень – решает областное или районное руководство;
- нижний уровень – решают в АО или общественные объединения.

6) Динамика конфликта и разработка типового плана действий:

- Определение структур (руководство АО, общественные объединения) и действий в АО которым по силам нейтрализация и стабилизация конфликтов:

- Роль и действия АО и роль и действия общественных организаций и неформальных лидеров на каждой стадии разворачивания конфликтов:

А) на стадии различия;

Б) на стадии возникновения напряженности;

В) на стадии споров и диспутов;

Г) на стадии начала конфликта;

Д) на стадии открытого конфликта;

Е) на стадии вооруженного конфликта.

7) Определить организационно-правовой статус механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов (может быть в виде Советов по этническому развитию рекомендованных 4 Курултаем Народа Кыргызстана в январе 2004 года, или других механизмов наиболее адекватно реагирующих на угрозы для межэтнической стабильности: статус, функции, кто должен входить, полномочия и т.д.).

В соответствии с разработанной Институтом оценки развития, совместно с Национальным агентством Кыргызской Республики по делам местного самоуправления и Центром методологии науки и социальных исследований НАН КР методологией исследований было проведено исследование причин межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации, в 40 айылных округах в Чуйской, Иссык-Кульской, Джалал-Абадской и Ошской областях как имевших опыт различных межэтнических конфликтов, так и не имевших, для последующей разработки механизмов управления

межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов на уровне местных сообществ.

Чуйская область: 1) г.Токмок; 2) Искринский АО Чуйского района; 3) Милянфан АО Ысык-Атинского района; 4) Маевский АО Аламудунского района; 5) Октябрьский АО Аламудунского района; 6) Жаны-Жерский Сокулукского района АО; 7) Александровский АО Московского района; 8) Петровский АО Московского района; 9) Чалдыбарский АО Панфиловского района; 10) г.Кара-Балта.

Иссык-Кульская область: 11) г.Каракол; 12) г.Балыкчи; 13) г.Чолпон-Ата Иссык-Кульского района; 14) Бостеринский АО Иссык-Кульского района; 15) Ананьевский АО Иссык-Кульского района; 16) Садыр-Аке (Григорьевский) АО Иссык-Кульского района; 17) Тюпский АО Тюпского района; 18) Теплюкчючинский АО Аксуйского района; 19) Кызыл-Суу (Покровка) АО Жеты-Огузского района; 20) Каджи-Сайский поселковый совет Тонского района.

Джалал-Абадская область: 21) г.Джалал-Абад; 22) г.Кербен Ак-Сыйского района; 23) Ала-Букинский АО Ала-Букинского района; 24) Ак-Коргонский АО Ала-Букинского района; 25) г.Кочкор-Ата; 26) Базар-Коргонский АО Базар-Коргонского района; 27) Таш-Булак АО Сузакского района; 28) Сузакский АО Сузакского района; 29) Ырыский АО Сузакского района; 30) г.Майли-Суу.

Ошская область: 31) г.Ош; 32) г.Узген Узгенского района; 33) г.Кара-Суу Кара-Суйского района; 34) Каргар-Кыштакский АО Кара-Суйского района; 35) Шаркский АО Кара-Суйского района; 36) Нариманский АО Кара-Суйский район; 37) Джаны-Ноокатский АО Ноокатского района; 38) Ноокат АО Ноокатский район; 39) Мирмахмудов АО Ноокатский район; 40) Араванский АО Араванского района.

В 40 фокус группах приняло участие 356 человек, в том числе: кыргызов – 157, узбеков – 96, русских – 44, дунган – 11, казахов – 9, татар – 10, уйгур – 8, турков – 8, украинцев – 3, таджиков - 2, башкир – 1, корейцев – 1, немцев – 1, лезгин – 1, мордва – 1, греков – 1, азербайджанцев – 1, чеченцев – 1.

Собрали данные о структуре АО (сколько населенных пунктов), национальном составе АО (по населенным пунктам).

Провели 515 интервью с руководством АО и лидерами общественных объединений по определению рисков в данном АО и путей их разрешения. В том числе: кыргызы – 299/58,1%; русские – 42/8,2% ; узбеки – 109/21,2%; казах - 11/2,1%; татар – 4/0,8%, уйгур – 10/1,9%, турк - 1/0,2%; дунган – 29/5,6%, таджик – 3/0,6%, курд – 1/0,2%; другое – 6/1,2%.

Выявили конкретные причины межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации на местах в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской и Джалал-Абадской областях.

Определили конкретные меры по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации на различных стадиях развития конфликта с учетом местных особенностей конкретных айылных округов.

Совместно с местным активом местных органов власти и общественности (НПО, Суды акскалов, женсоветы и другие) выработали планы чрезвычайных мероприятий по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации в случае его обострения.

Уточнили и определили организационно-правовой статус механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов (в виде Советов по этническому развитию рекомендованных 4 Курултаем Народа Кыргызстана в январе 2004 года).

3. Результаты исследования

3.1. Выявление конкретные причины межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации на местах в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской и Джалал-Абадской областях.

Определение конкретных причин межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации на местах в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской и Джалал-Абадской областях, проходил в несколько этапов, на каждом из которых поощрялась групповая дискуссия и определение этих факторов совместными интеллектуальными усилиями.

Первый этап:

Согласно методологии исследования на фокус-группах (ФГ) был применен широко распространенный метод «дерево конфликтов» адаптированный для анализа конфликтов в межэтнической сфере¹⁴.

«Дерево конфликта» – графический метод, с помощью которого выделяются причины и последствия конфликта по аналогии с деревом:

корни дерева – глубинные, чаще всего скрытые причины конфликта,

ствол – основная проблема, вызвавшая конфликт;

а ветви дерева – позитивные и негативные последствия конфликта.

Большинство социальных конфликтов не возникают на пустом месте. Как правило, социальные, экономические, политические и др. проблемы становятся почвой для их возникновения. Без учета глубинных причин конфликта невозможно построить эффективную стратегию по его разрешению.

Количество причин указывает на сложность и масштабы конфликта. Важно проанализировать, решены ли после конфликта корневые проблемы, если многие из них остались нерешенными, то вероятность возникновения на их почве нового конфликта является высокой.

Каждый конфликт имеет как негативные, так и позитивные последствия. Зачастую негативные последствия лежат на поверхности, а выявление позитивных последствий требует более пристального анализа, учитывая, что многие позитивные изменения проявляются по прошествии некоторого времени.

Разветвленность последствий указывает на актуальность проблемы: если негативных последствий много, а позитивных почти нет, это говорит о том, что конфликт остается актуальным и может повториться.

Участники проведенных фокус-групп имели возможность написать свое мнение о причинах, вопросах и последствиях межэтнических конфликтах или факторах обострения межэтнической ситуации именно в том айылной округе, где они проживают, и проводилась фокус-группа.

Участники фокус-групп исходя из своего понимания сами определяли: какие факторы относить к причинам, какие – к основным вопросам и какие – к последствиям конфликтов. В некоторых случаях участники не могли четко определить - где причины, где - основные вопросы, а где - последствия, в этих случаях без вмешательства модератора статус проблемы определялся сообща совместными интеллектуальными усилиями.

В этом случае для исследовательской группы было важно, что участники ФГ активно осмысливали и совместно обсуждали все те проблемы, которые, по их мнению, привели или могут привести к обострению межэтнической ситуации или конфликту.

¹⁴ См: Фишер С., Абди Д.И., Лудин Д., Смит Р., Уиллиамс С., Уиллиамс С. Методы анализа конфликтов // Работа с конфликтами / Летняя школа на Иссык-Куле: материалы к семинару. Австрийский Центр Миротворческих исследований и Разрешения Конфликтов, Академия ОБСЕ в Кыргызстане. Бишкек, 6-12 июля, 2003 г., с. 125-127.

Обобщенная картина разброса мнений участников всех 40 фокус-групп показали следующие результаты. Данная схема учета мнений участников ФГ зафиксированы для всех исследованных 40 айылных округов, которые были также обобщены для 4 областей, всего наработано 45 схем применения «дерева конфликтов», приведение всех этих схем весьма объемно, и поэтому мы представляем для удобства анализа только обобщенный вариант всех 40 исследованных округов. Для удобства анализа мнений мы подразделили весь спектр мнений по 4 основным сферам: в политической сфере, в социально-экономической сфере, в правовой сфере, в культурно-языковой сфере. Следует отметить, что данные причины написали сами участники фокус-групп и в этом отношении, некоторые мнения звучат не политкорректно, но эти мнения есть и с этими мнениями необходимо считаться. Поэтому ряд причин и мнений приводятся в оригинальной версии, без цензуры и приукрашивания.

Применение дерева конфликтов по сферам: общее

<p>причины конфликтов-корни: 219 – 100%</p>	<p>В политической сфере: 69 – 31,5% кадровый вопрос-19; национализм-9; сепаратизм-6; коррупция-5; неправильная политика чиновников-5; дело рук таких как К. Батыров-4; борьба за власть-3; политическая игра-3; кто-то был в этом заинтересован-2; неэффективное управлении власти, несвоевременное реагирование на конфликтные ситуации -2; узбеки хотят автономию-2; интересы отдельных людей-1; Некоторые чиновники сделали – 1; политическая неустойчивость-1; слабая межэтническая идеология-1; религиозная политика-1; родоплеменной проблемы-1; третья сила, третья власть-1; дунгане унижают кыргызов 1; экстремизм-1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 102 – 46,6% безработица -42; неправильное распределение земель-13; бездельничество-11; миграция-11; социальные вопросы-4; дороги - 2; трудоустройство-2; проблемы питьевой воды -2; бедность - 2 (люмпенизация); бытовые проблемы - 1; все началось с того что узбеки разбогатели-1; зарплата-1; на базарах не хватает торговой точки-1; неправильное распределение гуманитарной помощи - 1; низкий жизненный уровень-1; нехватка пастбищ – 1; приватизация-1; проблемы жилья-1; сбыт продукции через границу -1; трудоустройство представителей других наций -1; экономические проблемы-1; надо людей всех национальностей перемещать и расселять-1.</p> <p>В правовой сфере: 8 – 3,7% не выполнения устава сообщества - 2; наркомания 2; беззаконие-1; граница-1; изнасилование - 1; ограничение продаж алкогольных напитков-1.</p> <p>В культурно-языковой сфере: 40 – 18,2%. незнание государственного языка-15; необразованность - 3; неправильная информация-3; нехватка учебников -2; ментальность-2; не информированность - 2; отсутствие взаимопонимания-2; разногласие, 2 ; неуважение друг другу-2; не понимание традиций-1; не проводилась агитационный вопрос среди молодежи-1; не проводятся спорт олимпиады-1; неправильное агитация 1; нет спортзалов-1; воздействие СМИ-1; презрение 1.</p>
<p>основной вопрос – ствол дерева: 127 – 100%</p>	<p>В политической сфере: 76 – 59,8% неправильная межнациональная политика - 19; борьба за власть-11; кадровый вопрос-10; политическая игра-8; недоверие к государству – 6; национализм – 4; коррупция-2; сепаратизм-2; интересы отдельных лиц-2; Временное Правительство-1; дело рук чиновников-1; К.Батыров агитировал наших узбеков</p>

	<p>против нас-1; дали много привилегий узбекам-1; некомпетентность отдельных людей во власти-1; некоторые политики-националисты работали с разжигателями таких конфликтов-1; неравное представительство нацменьшинств-1; отсутствие межэтнической идеологии-1; плохая работа чиновников-1; преобразование межэтнических отношений-1; трайбализм-1; Экстремисты-1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 19 – 14,9% низкий жизненный уровень-3; проблема сбыта сельхоз продукции-2; рост цен на питание-2; слабая экономика-1; безработица-1; бытовые проблемы-1; дороги-1; за полив воды-1; захват рынка-1; маленькая пенсия-1; миграция-1; виноваты разбогатевшие-1; бесконтрольная продажа спиртных напитков, (алкоголизм)-1; проблемы хвостохранилищ-1; неправильное распределение земель – 1.</p> <p>В правовой сфере: 6 - 4,8% беззаконие-2; вопрос границ-2; нарушение всех норм поведение в обществе и быту в общественных местах – 1; недоверие к судебным властям-1.</p> <p>В культурно-языковой сфере: 26 – 20,5% нехватка учебников-9; незнание государственного языка-6; неуважение людей друг-другу-3; медицинский вопрос-1; безнравственность – 1; нет воспитания молодежи-1; низкий уровень культуры-1; образование-1; отсутствие взаимопонимания-1; отсутствие медицинских пунктов 1; создание рабочих мест-1.</p>
<p>последствия конфликтов – крона дерева: 51 – 100%</p>	<p>В политической сфере: 17 – 33,3% страх, (опасение, тревога) - 4; отсутствие межэтнической политики-2; недоверие к государству 2; 70% курдов были выселены – 1; интересы отдельных людей-1; государство поздно реагировало – 1; неинформированность и политическая безграмотность народа-1; отсутствие кадровой политики-1; сняли акимов – 1; трайбализм -1; узбеки хотели ввести свой язык-1; это дело рук чиновников-1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 9 – 17,6% бытовые конфликты-2; мародерства – 2; материальное неравенство-1; налоги-1; нерешенные социальные вопросы-1; сожгли машины виновников – 1; безработица-1.</p> <p>В правовой сфере: 4 – 7,8% беззаконие-1; беззащитность - 1; посадили местных жителей 100 человек - 1; стрельба между курдами и другими нациями – 1.</p> <p>В культурно-языковой сфере: 21 – 41,3 отсутствие взаимопонимания - 16; интернет-1; необразованность-1; неинформированность народа-1; отсутствие учебного класса в школе - 1; перенасыщенность младших классов-1.</p>

Всего 397 – 100% причин. Как видно, участники ФГ 219 – 55,2% причин отнесли к политической сфере, 127 – 32,0% проблем были обозначены в качестве – основных причин, и 51 – 12,8% фактор были отнесены к последствиям.

Разброс мнений участников ФГ по областям показал следующие результаты.

Корни дерева – причины конфликтов:

	Чуй (100%) 111	И-К(100%) 41	Дж-Аб (100%) 65	Ош (100%) 53	Общее (100%) 219
В политической сфере	37,8%	22,0%	47,6%	43,4%	31,5%
В социально-экономической сфере	45,9%	63,4%	35,4%	28,3%	46,6%
В правовой сфере	2,7%	0,0%	1,5%	3,7%	3,7%
В культурно-языковой сфере	13,6%	14,6%	15,4%	24,5%	18,2%

Как видно из таблицы, участники ФГ из Джалал-Абадской и Ошской областей выдвигают на первый план политические факторы обострения межэтнической ситуации, в то время как участники из Чуйской и Иссык-Кульской областей отдают приоритет социально-экономическим проблемам.

Ствол дерева - Основной вопрос:

	Чуй (100%) 73	И-К(100%) 20	Дж-Аб (100%) 33	Ош (100%) 43	Общее (100%) 127
В политической сфере	65,7	30,0	75,7	67,5	59,8
В социально-экономической сфере	15,1	45,0	0,0	11,6	14,9
В правовой сфере	4,1	0,0	3,0	4,6	4,8
В культурно-языковой сфере	15,1	25,0	21,2	16,3	20,5

При определении основного вопроса обострения межэтнической ситуации приоритет политической сферы был выдвинут в Джалал-Абадской, Ошской и Чуйской областях имеющих опыт межэтнических столкновений. Приоритет социально-экономических причин в мирной Иссык-Кульской области.

Крона дерева – Последствия:

	Чуй (100%) 31	И-К(100%) 8	Дж-Аб (100%) 12	Ош (100%) 5	Общее (100%) 51
В политической сфере	35,5	50,0	41,6	67,5	33,3
В социально-экономической	19,3	25,0	8,3	11,6	17,6

сфере					
В правовой сфере	9,7	0,0	8,3	4,6	7,8
В культурно-языковой сфере	35,5	25,0	41,6	16,3	41,3

Анализируя последствия конфликтов можно обратить внимание, что участники их Ошской и Иссык-Кульской областей акцентируют внимание на политических проблемах, а участники из Джалал-Абадской и Чуйской областей распределили свой выбор между политической сферой и культурно-языковой сферой в равных пропорциях.

Рабочая группа подготовила такие же схемы по каждому изученному айыльному округу, всего 40 схем, в принципе анализ ситуации можно детализировать до каждого исследованного айыльного округа.

Второй этап:

Согласно разработанной методологии исследования на проведенных фокус-группах (ФГ) был применен следующий метод «пирамида власти» также адаптированный для анализа конфликтов в межэтнической сфере¹⁵.

После применения метода «дерево конфликтов» участникам ФГ было предложено распределить те же обозначенные ими проблемы на «пирамиду власти», где:

- верхний уровень символизировал решение проблем на уровне высшего политического руководства страны, центральные органы власти, в виде Президента, Правительства, Жогорку Кенеша, министерств и ведомств Кыргызстана;
- средний уровень обозначал решение вопросов на уровне руководства областей и районов, включая областные и районные структуры власти;
- низший уровень означал – решение проблем на уровне местных органов власти и местных сообществ.

При применении метода «пирамида власти» рабочей группе было важно, что участники сами распределяли обозначенные ими самими проблемы по уровням решения этих вопросов, совместными интеллектуальными усилиями.

Было всего разработано 40 схем по каждому айыльному округу и сводные 4 схемы по областям, а также сводная по всем исследуемым объектам. Для удобства анализа представляем только обобщенный вариант, хотя можно продолжить анализ до уровня каждого айыльного уровня.

Результаты данного мозгового штурма сложились следующие:

Применение пирамиды конфликта: Определение уровней конфликта и основных факторов:

верхний уровень - решает руководство страны: 253 – 100%	В политической сфере: 115 – 45,5% кадровый вопрос – 17; борьба за власть-13; политическая игра-12 сепаратизм-11; неправильная межнациональная политика-10; коррупция-9; национализм-9; дело рук таких как К. Батыров-5; третья сила-4; недоверие к государству-3; отсутствие взаимопонимания-3; некомпетентность отдельных людей во власти -2; узбеки хотят автономию-2; экстремизм-2; Временное
---	--

¹⁵ См: Фишер С., Абди Д.И., Лудин Д., Смит Р., Уиллиамс С., Уиллиамс С. Методы анализа конфликтов // Работа с конфликтами / Летняя школа на Иссык-Куле: материалы к семинару. Австрийский Центр Миротворческих исследований и Разрешения Конфликтов, Академия ОБСЕ в Кыргызстане. Бишкек, 6-12 июля, 2003 г., с. 127-128.

	<p>правительство -2; интересы некоторых личностей-2; кто-то был в этом заинтересован-2; равноправие-2; несвоевременное реагирование на конфликтные ситуации-1; отсутствие межэтнической идеологии-1; религиозная политика- 1; стрельба между курдами и другими нациями-1; трайбализм-1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 87 - 34,4% безработица -29; миграция-9; неправильное распределение земель-7; низкий жизненный уровень-5; бездельничество-4; неэффективное государственное управление-4; питьевая вода -3; мини заводы -2; нерешенные социальные вопросы-2; ограничение продаж алкогольных напитков-2; экономические проблемы-2; бытовые проблемы-1; виноваты разбогатевшие-1; все началось с того что узбеки разбогатели-1; дороги-1; за полив воды – 1; захват рынка-1; на базарах не хватает торговых точек-1; надо людей всех национальностей перемешать и расселить-1; налоги- 1; маленькая пенсия-1; не распределение земельных участков на этнических кыргызов-1; нестабильная экономика-1; неустойчивые и высокие цены на рынках-1; приватизация-1; проблемы жилья – 1; проблемы хвостохранилищ-1; сбыт продукции через границу-1.</p> <p>В правовой сфере: 9 - 3,6% вопрос границ-2; отсутствие правовых гарантий национальных меньшинств-2; плохая работа Временного Правительства, СНБ, УВД, МВД -2; графа о гражданстве-1; беззаконие-1; недоверие к судебным властям-1.</p> <p>В культурно-языковой сфере: 42 – 16,5% незнание государственного языка – 15; необразованность-5; не информированность-3; неуважение людей друг-другу-3 (нет воспитания молодежи); нехватка учебников-3; не проводятся спорт олимпиады-2; ментальность-2; безнравственность-1; воздействие СМИ-1; интернет-1; наркомания-1; нарушение всех норм поведение в обществе и быту в общественных местах-1; не понимание традиций-1; не проводилась агитационная работа среди молодежи-1; перенасыщенность младших классов-1; СМИ-1.</p>
<p>средний уровень – решает областное или районное руководство: 62 – 100%</p>	<p>В политической сфере: 23 – 37,1% кадровый вопрос-7; неправильная межнациональная политика-6; борьба чиновников за власть-2; разногласие-2; дали много привилегий узбекам-1; национализм-1; неэффективное государственное управление-1; сепаратизм-1; социальный вопрос-1; трайбализм-1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 23 – 31,0% бездельничество – 4; неправильное выделение земель-3; безработица-2; проблема сбыта сельхоз продукции-2; захват частных земельных участков-2; коррупция-1; миграция-1; мародерство-1; бедность-1; все началось с того что узбеки разбогатели-1; дорога-1; за полив воды-1; закупка урожая от населения по низким ценам-1; проблемы питьевой воды-1; трудоустройство-1.</p>

	<p>В правовой сфере: 0</p> <p>В культурно-языковой сфере: 16 - 25,8% незнание государственного языка-6; отсутствие учебников-6; безнравственность-1; не информированность-1; неправильная информация через местный ТВ (ОШТВ, Мезон ТВ,)-1; отсутствие медицинских пунктов-1.</p>
нижний уровень – решают в АО или общественные объединения: 67 – 100%	<p>В политической сфере: 29 – 43,3% отсутствие взаимопонимания-10; национализм-4; сепаратизм-3; отсутствие межэтнической политики-2; борьба за власть-1; выступления К.Батырова-1; дунгане унижают кыргызов-1; интересы некоторых личностей-1; кадровый вопрос-1; неравноправное представительство у власти-1; преобразование межэтнических отношений-1; разногласие-1; религиозная политика-1; трайбализм-1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 22 - 32,8% неправильное распределение земель-9; безработица-3; ограничение продаж алкогольных напитков-2; коррупция-2; все началось с того что узбеки разбогатели-1; за полив воды- 1; не могли решить бытовые проблемы-1; неправильное распределение гуманитарной помощи-1; проблемы жилья -1; приватизация-1.</p> <p>В правовой сфере: 1 - 1,5% беззаконие-1.</p> <p>В социально-культурной сфере: 15 - 22,4% страх 4; неуважение людей друг-другу-3; необразованность-2; неправильная агитация-2; неинформированность народа-1; не понимание традиций-1; низкий уровень культуры-1; языковой вопрос -1.</p>

Из 397 проблем участники трансформировали 382 проблемы на три уровня.

Как видно из схемы ответов 253 – 66,2% проблем решаются по мнению участников на высшем уровне; 62 – 16,2% проблем – можно решить на областном и районном уровне; 67 – 17,6% проблем решаются на уровне местных органов власти и местных сообществ.

Вот именно эти 67 – 17,6% проблем и представляют для нас наибольший интерес, поскольку решают поставленную задачу: выявить конкретные причины межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации на местах в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской и Джалал-Абадской областях.

Всего мы получили, таким образом - 45 схем: 40 по каждому айылному округу, 4 сводные по областям и 1 сводную общую.

В разрезе областей ситуация сложилась следующая:

Верхний уровень

	Чуй (100%)	И-К(100%)	Дж-Аб (100%)	Ош (100%)	Общее (100%)
	126	54	83	93	253
В политической сфере	50,0	18,5	56,6	56,5	45,5
В социально-	32,5	51,8	25,3	21,7	34,4

экономической сфере					
В правовой сфере	2,5	0,0	2,4	3,3	3,6
В культурно-языковой сфере	15,0	29,6	15,6	18,5	16,5

Как видно, на этом этапе анализа, в зону ответственности высших органов власти попали в основном проблемы политического (участники фокус-групп из Джалал-Абадской, Ошской и Чуйской областей) и социально-экономического характера (участники фокус-групп Иссык-Кульской области).

Средний уровень

	Чуй (100%) 30	И-К(100%) 20	Дж-Аб (100%) 15	Ош (100%) 3	Общее (100%) 62
В политической сфере	16,6	35,0	73,4	33,3	37,1
В социально-экономической сфере	53,4	45,0	0,0	0,0	31,0
В правовой сфере	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
В культурно-языковой сфере	30,0	20,0	26,6	66,7	25,8

Средний уровень власти (губернаторы областей, акимы районов) должны решать прежде всего проблемы в социально-экономической сфере (Чуйская и Иссык-Кульская области), в политической и культурно-языковой – представители Джалал-Абадской области и зеркально наоборот в культурно-языковой и политической сферах – представители Ошской области.

Нижний уровень

	Чуй (100%) 47	И-К(100%) 9	Дж-Аб (100%) 14	Ош (100%) 21	Общее (100%) 67
В политической сфере	47,7	40,0	57,1	42,8	43,3
В социально-экономической сфере	27,3	40,0	14,3	19,0	32,8
В правовой сфере	0,0	0,0	7,1	9,5	1,5
В культурно-языковой сфере	25,0	20,0	21,5	28,6	22,4

При разрешении проблем на уровне местных органов власти и местных сообществ также явно просматривается тенденция политизации проблем в сфере межэтнических отношений. Так, участники фокус-групп из Чуйской, Джалал-Абадской и Ошской областей отдали предпочтение проблемам в политической сфере, а представители Иссык-Кульской области равномерно распределили проблемы между политической и социально-экономической сферой.

В целом, анализируя проблемы распределенные на все три уровня ответственности государственных и общественных структур, бросается в глаза мнение о приоритете необходимости разрешения проблем политического характера распространенном среди представителей Джалал-Абадской (все три уровня), Ошской (два уровня – политические проблемы и один из сферы культурно-языковой) и Чуйской (два уровня – политические проблемы и один из сферы социально-экономических проблем) области.

Представители Иссык-Кульской области отдают предпочтение разрешению проблем в социально-экономической сфере (два уровня) и в равной доле социально-экономическим и политическим проблемам (один уровень).

В принципе возможен анализ до уровня каждого айыльного округа – материалы исследования позволяют это сделать.

Третий этап:

Однако, во время обсуждений во всех ФГ возникли дебаты, когда большинство проблем и их решение было делегировано высшим и средним звеньям управления страной. Такой подход сами участники охарактеризовали как «иждивенческий» и для нейтрализации данного отношения было предложено участникам ФГ еще раз обсудить распределенные проблемы и каждую проблему, обозначенную на схеме попытаться решить с позиций местных органов власти и местных сообществ используя все возможные доступные ресурсы, причем, самостоятельно не ожидая когда верхние уровни власти придут на помощь, особенно в критические дни, когда местным органам власти и местным сообществам необходимо было действовать быстро и решительно. Тем более учитывая горький опыт стремительного «ураганного» развертывания конфликтных ситуаций на местах и запоздалую реакцию на них центральных органов власти.

После вторичного обсуждения проблем под углом выработки мероприятий со стороны местных органов власти распределение проблем сложилось следующим образом:

После обсуждения – новое понимание:

<p>Верхний уровень - решает руководство страны 241-100%</p>	<p>В политической сфере: 115-47,7% политическая игра - 17; сепаратизм - 14; борьба за власть – 13; кадровый вопрос – 12; неправильная межнациональная политика – 12; третья сила – 11; национализм – 7; коррупция – 7; интересы отдельных лиц – 5; некомпетентность отдельных людей во власти – 4; неэффективное государственное управление – 3; агитация К.Батырова – 3; узбеки хотят автономию – 1; графа о гражданстве – 1; недоверие к государству – 1; отсутствие межэтнической идеологии – 1; плохая работа МВД – 1; религиозная политика – 1; трайбализм – 1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 73-30,3% безработица – 31; миграция – 7; неправильное распределение земель – 5; низкий жизненный уровень – 5; социальные вопросы – 4; бездельничество – 4; нехватка земель – 3; бедность – 2; дороги – 2;</p>
---	--

	<p>трудоустройство – 2; бытовые проблемы – 1; налоги – 1; неустойчивые и высокие цены на рынках – 1; питьевая вода – 1; приватизация – 1; проблемы жилья – 1; проблемы хвостохранилищ – 1; сбыт продукции через границу – 1.</p> <p>В правовой сфере: 11-4,6% беззаконие – 2; вопрос перехода границ – 2; наркомания – 2; нарушение всех норм поведение в обществе и быту в общественных местах – 2; ограничение продаж алкогольных напитков – 1; изнасилование – 1; отсутствие правовых гарантий национальных меньшинств – 1.</p> <p>В культурно-языковой сфере: 42-17,4% незнание государственного языка – 16; необразованность – 9; отсутствие учебников в школах – 6; отсутствие взаимопонимания – 2; не информированность – 2; воздействие СМИ – 1; медицинское обеспечение – 1; не понимание традиций – 1; не проводилась агитация среди молодежи – 1; не проводятся спортивные олимпиады – 1; нет спортивных залов – 1; перенасыщенность младших классов – 1.</p>
<p>средний уровень – решает областное или районное руководство 109-100%</p>	<p>В политической сфере: 49- 45% коррупция- 8; сепаратизм – 8; неправильная государственная политика – 6; неправильная межнациональная политика – 5; кадровый вопрос - 5; национализм – 5; агитация К. Батырова – 2; борьба за власть – 2; интересы некоторых личностей – 2; недоверие к государству – 1; неэффективное управление власти – 1; трайбализм – 1; экстремизм – 1; трудоустройство представителей других наций – 1; мародерство – 1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 34-31,1% Безработица – 16; неправильное распределение земель - 2; проблема сбыта сельхоз продукции – 2; отсутствие земель сельхоз назначения – 2; неустойчивые и высокие цены на рынках – 2; проблемы питьевой воды – 2; дорога – 1; закупка урожая от населения по низким ценам – 1; захват частных земельных участков – 1; мини заводы- 1; низкий жизненный уровень – 1; социальные вопросы – 1; проблемы хвостохранилищ – 1; бездельничество – 1.</p> <p>В правовой сфере: 3-2,7% Граница – 1; изнасилование – 1; неравное представительство национальных меньшинств – 1.</p> <p>В социально-культурной сфере: 23-21,1% незнание государственного языка – 13; необразованность – 2; не информированность – 2; неправильная информация через местный ТВ. ОШТВ, Мезон ТВ, СМИ – 2; не проводятся спорт олимпиады – 1; нарушение всех норм поведения в обществе, быту и общественных местах – 1; нехватка учебников – 1; отсутствие уважения – 1; отсутствие медицинских пунктов – 1.</p>
<p>нижний уровень – решают в АО или общественные</p>	<p>В политической сфере: 62-38,7% отсутствия взаимопонимания – 13; национализм – 9; коррупция – 9; сепаратизм – 7; межнациональная политика – 5; опасение повторения</p>

<p>объединения 160-100%</p>	<p>событий - 4; кадровый вопрос – 3; агитация К.Батырова – 2; борьба за власть – 1; интересы некоторых личностей – 1; кадровая политика – 1; кто-то был в этом заинтересован – 1; мародерство – 1; несвоевременное реагирование на конфликтные ситуации – 1; экстремизм – 1; трайбализм – 1; религиозная политика – 1; дунгане унижают кыргызов – 1; преобразование межэтнических отношений – 1.</p> <p>В социально-экономической сфере: 60-37,5% безработица-23; неправильное распределение земель – 10; низкий жизненный уровень – 4; слабая экономика – 3; бездельничество – 3; бытовые проблемы – 3; социальные вопросы – 3; дороги – 2; питьевая вода – 2; поливная вода – 1; минизаводы – 1; на базарах не хватает торговой точки – 1; неправильное распределение гуманитарной помощи – 1; экономические проблемы – 1; трудоустройство – 1; алкоголизм – 1.</p> <p>В правовой сфере: 3-1,8% граница – 1; неравное представительство национальных меньшинств – 1; неравноправие – 1.</p> <p>В социально-культурной сфере: 35-21,8 незнание государственного языка – 13; необразованность – 5; не проводился агитационный вопрос среди молодежи – 3; не правильная информация – 2; интернет – 2; не понимание традиций – 1; не проводятся спортивные олимпиады – 1; неправильная информация через местный ТВ, ОШТВ, Мезон ТВ – 1; нет спортивных залов – 1; отсутствие учебных классов на другом языке в школе – 1; несправедливая приватизация – 1; проблемы жилья – 1; проблемы хвостохранилищ – 1; медицинское обслуживание – 1; родоплеменные проблемы- 1.</p>
---------------------------------	---

Всего после обсуждения уже получилось 510 проблем. Увеличение количество проблем произошло в основном за счет того, что ряд проблем можно было решать на двух, а то и на трех уровнях. В том числе, решают в верхнем эшелоне власти: 241 – 47,3% проблему; на уровне области и района – 21,4%; на уровне органов местного самоуправления и местных сообществ – 160 – 31,4% проблем.

Как видно, новое осмысление позволило поднять уровень решения проблем в сфере межэтнических отношений с 17,7% до 31,4% - почти в два раза. В дальнейшем анализе проблем мы будем опираться на эти сообща выработанные 160 причин межэтнических конфликтов или обострения межэтнической ситуации на местах в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской и Джалал-Абадской областях.

В разрезе областей «пирамида власти» после обсуждения предстает следующим образом: первая цифра – это проблемы до обсуждения, вторая цифра с учетом нового осмысления проблем.

Пирамида власти после обсуждения

Верхний уровень

	Чуй (100%) 126/256	И-К (100%) 54/32	Дж-Аб (100%) 83/81	Ош (100%) 92/90	Общее (100%) 253/241
--	-----------------------	---------------------	--------------------------	--------------------	----------------------------

В политической сфере	50,0/48,4	18,5/12,5	56,6/61,7	56,5/57,7	45,5/47,7
В социально-экономической сфере	32,5/30,1	51,8/62,5	25,3/18,5	21,7/17,7	34,4/30,3
В правовой сфере	2,5/2,7	0,0/3,1	2,4/2,5	3,3/2,2	3,6/4,6
В культурно-языковой сфере	15,0/18,8	29,6/21,8	15,6/17,3	18,5/22,3	16,5/17,4

Средний уровень

	Чуй (100%) 30/97	И-К (100%) 20/29	Дж-Аб (100%) 15/34	Ош (100%) 3/27	Общее (100%) 23/109
В политической сфере	16,6/39,2	35,0/17,2	73,4/47,0	33,3/48,2	37,1/45,0
В социально-экономической сфере	53,4/28,9	45,0/58,6	0,0/23,5	0,0/25,9	31,0/31,1
В правовой сфере	0,0/1,0	0,0/0,0	0,0/0,0	0,0/0,0	0,0/2,7
В культурно-языковой сфере	30,0/30,9	20,0/24,1	26,6/29,5	66,7/25,9	25,8/21,1

Нижний уровень

	Чуй (100%) 44/161	И-К (100%) 9/25	Дж-Аб (100%) 14/51	Ош (100%) 21/51	Общее (100%) 67/160
В политической сфере	47,7/31,7	22,2/24,0	57,1/66,6	42,8/33,3	43,3/38,7
В социально-экономической сфере	27,3/35,4	66,6/56,0	14,3/9,9	19,0/35,3	32,8/37,5
В правовой сфере	0,0/1,8	0,0/0,0	7,1/0,0	9,5/1,9	1,5/1,8
В культурно-языковой сфере	25,0/31,1	11,2/20,0	21,5/23,5	28,6/29,4	22,4/21,8

Вторичное обсуждение причин конфликтов или факторов обострения межэтнических отношений позволило более тщательно проанализировать их с учетом возможностей и незадействованных ресурсов органов местного самоуправления и местных сообществ и практически по всем пунктам анализируемой схемы идет рост осмысления и повышение желания участников ФГ решать проблемы не оглядываясь на верхние уровни власти, за счет своих интеллектуальных и других ресурсов.

Распределение данных проблем по зонам ответственности высших, средних и местных органов власти показала устойчивый приоритет политических проблем в

Джалал-Абадской и Ошской областей, отчасти в Чуйской области. В Иссык-кульской области преимущественно приоритет имеют социально-экономические проблемы. Распределение проблем в такой пропорции видимо объясняется тем, что Джалал-Абадская и Ошская области имеют горький опыт участия в крупных межэтнических конфликтах, Чуйская область – опыт локальных межэтнических конфликтов, а Иссык-Кульская область, к счастью, не имеет опыта межэтнических конфликтов. Четко видна тенденция большей политизации проблем при крупных межэтнических конфликтах и меньшей при условиях когда отсутствуют конфликты или они имеют характер локальных конфликтов.

3.2. определение конкретные мер по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации на различных стадиях развития конфликта с учетом местных особенностей конкретных айыльных округов,

Конфликты развиваются во времени, проходят через разные стадии. Важно различать эти стадии, что помогает увидеть динамику и событие на каждом из этапов.

Для анализа протекания конфликтов можно использовать хронологию конфликта или иначе метод «событийный ряд», это - достаточно простой инструмент. Можно его использовать в виде графика, который показывает развитие событий в той последовательности, как они происходили одно за другим. На нем располагаются даты (годы, месяцы, дни, часы в зависимости от шкалы), в которые происходили те или иные события в конфликте.

В конфликте группы людей часто имеют совершенно разный опыт и восприятие: они видят и понимают конфликт по-разному. Поэтому при описании хода конфликта, они выделяют разные моменты, что-то опуская (по причине незнания или не придавая этой детали значения), что-то выделяя и преувеличивая. Как правило, рассказы о конфликтах имеют сильную эмоциональную окраску, зачастую в них главное место занимают примеры насилия. При этом негативные моменты сильно преувеличиваются, а позитивные (действия, которые способствовали снятию напряженности) умалчиваются.

Данный метод анализа часто используется не для того, чтобы выяснить «правильную», «объективную» историю и наказать виновных, а для понимания восприятия людей, вовлеченных в конфликт.

«Событийный ряд» может помочь сторонам конфликта увидеть и признать, что восприятие других тоже имеет право на существование, даже если оно не совпадает с их собственным. При обсуждении разного видения конфликта и событий, значимых для каждой группы, у участников складывается более широкое понимание их общей ситуации¹⁶.

Обычно выделяют следующие **стадии конфликта**:

1. Пред-конфликт
2. Конфронтация
3. Кризис
4. Спад/снижение/исход
5. Пост-конфликт

¹⁶ См: Фишер С., Абди Д.И., Лудин Д., Смит Р., Уиллиамс С., Уиллиамс С. Методы анализа конфликтов // Работа с конфликтами / Летняя школа на Иссык-Куле: материалы к семинару. Австрийский Центр Миротворческих исследований и Разрешения Конфликтов, Академия ОБСЕ в Кыргызстане. Бишкек, 6-12 июля, 2003 г., с. 121-122.

Пред-конфликт – стадия при которой у двух или более сторон появляется несовместимость целей, которая может привести к открытому конфликту. Бывают случаи когда конфликт скрыт от общего обозрения, если какая-либо сторона осознает потенциальную конфронтацию. На стадии латентного конфликта возможны напряженные отношения, при котором стороны стремятся избегать друг друга.

М.Карыбаева и З.Кочорбаева адаптировав международные практики выделяют следующие три фазы предконфликтной ситуации.

1) Возникновение различий и противоречий по поводу какого-либо спорного вопроса; рост недоверия и напряженности между различными этническими сообществами; предъявление претензий противоположной стороне; уменьшение контактов с представителями других соперничающих этнических групп и накопление обид;

2) Увеличивающееся стремление каждой стороны доказать правомочность своих притязаний, усиливающиеся обвинения противоположной стороны в нежелании решать возникшие спорные вопросы «справедливым» путем, постоянное замыкание в рамках собственных стереотипов и предубеждениях, возрастание эмоциональной неприязни.

3) Разрушение традиционных структур взаимодействия; переход от взаимных обвинений к угрозам; рост агрессивности, формирование “образа врага” и установка на борьбу¹⁷.

Пред-конфликтная ситуация может постепенно перейти в открытый конфликт, если не будут предприняты меры по урегулированию возникших или существующих противоречий. Предконфликтная ситуация сама по себе может существовать долго и не перерасти в конфликт. Переход к открытой конфронтации, как правило, происходит через **инцидент** - точечный случай, в котором могут быть отражены все существенные характеристики латентного конфликта, что служит формальным поводом для начала непосредственного столкновения сторон.

По мнению зарубежных и отечественных ученых, существуют ряд рекомендаций по предупреждению межэтнических конфликтов:

1) развертывание систем раннего прогнозирования (выявление реальных проблем в сфере межэтнических отношений даст возможность принять необходимые меры по предупреждению конфликтов);

2) оперативное реагирование на возникновение и решение наиболее острых вопросов со стороны государственной и местной власти, которые не требуют длительной подготовки и больших затрат, постоянная организационно-политическая и разъяснительная работа до снижения уровня межэтнической напряженности как со стороны органов власти, так и местных сообществ.

На стадии различия, необходимо всесторонне проанализировать ситуацию, найти пути решения проблем до возникновения конфликта.

Одним из доступных и достаточно простых способов является **картография**, или как ее иначе называют визуализация конфликта, которую совместно разрабатывают конфликтующие стороны.

Технология картографии или визуализации конфликта имеет следующие преимущества:

- позволяет яснее и четче обрисовать позиции тех или иных сторон;
- придает систематический характер позициям и взглядам каждой противоборствующей по тем или иным проблемам;
- позволяет параллельно с фиксацией хронологии событий разработать новые решения в преодолении возникающих противоречий;
- создает атмосферу взаимного доверия, а также учета мнения людей, считавших, что они не поняты и к ним не прислушивались;

¹⁷ См: Карыбаева М.А., Кочорбаева З.И. Руководство по проведению тренинга «Управление межэтническими отношениями для сотрудников милиции Кыргызстана». Бишкек, 2008, с. 69.

- предоставляет возможность выразить именно те проблемы, в которых испытывают потребности те или иные этнические сообщества, в том числе и те о которых они ранее не задумывались;

- совместными усилиями создается ситуация совместного творчества по реальному описанию хода развития проблем в одной, совместной группе представителей различных противоборствующих этнических сообществ, в ходе которого возможно совместное обсуждение проблемы и параллельный поиск согласованных решений;

- совместные дискуссии как правило, ограничиваются определенными формальными рамками – регламентом работы, что очень помогает избежать чрезмерных всплесков эмоций. Обычно во время составления карты и поиска новых решений представители противоборствующих сторон склонны сдерживаться, анализируя себя, других и ситуацию.

Таким образом, составление карты конфликта – это четко упорядоченный, тщательно систематизированный, и одновременно осознанный подход к проблеме конфликта со стороны различных этнических сообществ.

По мнению многих исследователей, технология картографии конфликта предполагает наличие трех этапов¹⁸:

Первый этап – отвечает на вопрос «В чем состоит проблема?» Необходимо описать возникшую проблему в самых общих чертах. Важно определить природу конфликта, при этом не стоит детализировать проблемы или пытаться найти выход из нее.

Второй этап – отвечает на вопрос «Кто вовлечен в конфликт?». Здесь необходимо проанализировать основные стороны конфликта, определить кто является явным, а кто скрытым участником конфликта.

Третий этап – отвечает на вопрос «Каковы подлинные потребности, нужды и опасения каждого участника или группы?». Пользуясь различными методиками необходимо перечислить основные потребности и опасения основных участников конфликта, прояснить мотивы и позиции тех или иных сторон конфликта.

Наглядность графического отображения потребностей и опасений каждой из вовлеченных в конфликт сторон расширяет кругозор и способствует созданию условий для более широкого выбора потенциальных решений.

При составлении карты конфликтов необходимо отразить потребности и опасения всех сторон, до тех пор, пока карта не будет полностью готова. Преимущество данного метода в том, что карту можно создать в любое время, практически в любом месте и с любой группой лиц.

На этом этапе важное место занимают переговоры.

ПЕРЕГОВОРЫ – структурированный процесс диалога между сторонами конфликта вопросам, которые вызывают разногласия с целью договориться об их решении.

Переговоры обычно проходят на ранней стадии конфликта, когда каналы коммуникации еще не окончательно закрыты или на более поздних стадиях, когда стороны пытаются договориться об условиях и деталях мирного соглашения.

М.Карыбаева и З.Кочербаева выделяют следующие адаптированные для семинаров и тренингов характеристики этапов переговоров¹⁹.

1-й этап. Подготовка к переговорам:

¹⁸ См: Регулирование и разрешение конфликтов. Три стадии завершения конфликта // Практическая психология конфликта: конспект лекции [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.igidravlika.com/component/content/article/6-konspekt-lekcij-prakticheskaya-psixologiya-konflikta/110-regulirovanie-i-razreshenie-konfliktov-tri-stadii-zaversheniya-konflikta.html>

– заголовок с экрана.

¹⁹ См: Карыбаева М.А., Кочербаева З.И. Руководство по проведению тренинга «Управление межэтническими отношениями для сотрудников милиции Кыргызстана». Бишкек, 2008, с. 75.

- **Анализ конфликта** - в чем предмет спора, каковы характеристики и ресурсы конфликтующих сторон, история их взаимоотношений, есть ли другие пути решения конфликта кроме переговоров и т.д.
- **Сбор информации** – изучение законодательства и норм, относящихся к проблеме, опыта разрешения подобных конфликтов, необходимой статистики, сведений для обоснования возможных вариантов решения
- **Определение предпочтительных результатов переговоров** – готовность принять лучшее и худшее решение вопроса, определение минимальных условий и уступок
- **Установление контакта и организационная подготовка** - выбор времени и места, удобных для сторон (возможно - в нейтральной обстановке), согласование повестки, длительности встречи, количества участников, принципа представительства, участия независимых наблюдателей и фасилитатора.

2-й этап. Взаимодействие в переговорах:

- **Построение взаимопонимания** - приветствие, введение, слова поддержки для установления отношений
- **Взаимное просвещение** - обмен информацией о видении ситуации сторонами, понимание восприятия другой стороны, не обязательно разделяя его, информирование о потребностях
- **Сбор вариантов и выбор оптимального решения** – предложение каждой стороной вариантов решения без критического обсуждения, совместная оценка и определение приоритетных решений с учетом потребностей сторон

3-й этап. Завершение переговоров:

- **Оценка результатов переговоров** - есть ли все необходимые для реализации соглашения ресурсы, нужны ли дополнительные переговоры, условия пересмотра результатов
- **Разработка процедур реализации** – составление плана действий сторон, согласование сроков, процедур контроля за выполнением соглашения и его оформление

КОНФРОНТАЦИЯ – стадия открытого противостояния сторон. Интенсивно распространяются слухи, в которых преувеличивается негативная информация, вспоминаются старые истории, мифы и страхи. Каждая из сторон консолидируется, мобилизует ресурсы, занимается привлечением союзников, готовится к борьбе с возможным применением насилия. Между сторонами происходят случайные стычки, применяется насилие низкой степени интенсивности. При отсутствии адекватных мер по регулированию конфликта участвовавшие инциденты приводят к резкой эскалации событий.

В этих условиях очень важно налаживание диалога противостоящих сторон, переговорного процесса, как правило, с участием нейтральной сторон. Быстрая эскалация конфликта порождает недоверие и опасения в том, что противоборствующая сторона давно в тайне готовилась к конфликту, что делает участников ригидными и подозрительными. В таких случаях возникает настоятельная необходимость участия третьей, независимой и нейтральной стороны для поиска решения, удовлетворяющего обе стороны. Как правило, в качестве третьей стороны выступает известная личность или группа представителей пользующиеся уважением конфликтующих сторон и пытающиеся помочь в достижении согласия.

ПОСРЕДНИЧЕСТВО - это форма вмешательства третьей стороны с целью примирения конфликтующих сторон в условиях, когда прямые переговоры невозможны.

Главное условие – это признание и принятие посредника всеми сторонами конфликта. Цель посредничества – поиск взаимоприемлемого решения, а не истины и виновных.

Челночное посредничество - это процесс, при котором представитель третьей стороны встречается с конфликтующими сторонами по отдельности до тех пор, пока те не пожелают встретиться лицом к лицу.

Стороны могут изъявить желание представить свою позицию беспристрастному посреднику, чтобы проверить способность встретиться лицом к лицу с их оппонентами. Это дает им шанс увидеть события с другой точки зрения и снять накал эмоций, почувствовать, что они услышаны (кем-либо, даже если оппонент оказывается невосприимчивым слушателем), и помогает развить готовность при встрече выслушать позицию противоположной стороны.

Посредничество “лицом к лицу” - это процесс, при котором беспристрастная третья сторона организует процесс обсуждения конфликтующими сторонами спорного вопроса и выработки взаимно удовлетворяющих решений.

Посредник обеспечивает соблюдение правил обсуждения, способствует признанию позиций и вопросов, по которым у сторон нет разногласий, поощряет прямой обмен мнениями между сторонами по поводу их потребностей и опасений, помогает выбрать вариант решения, приемлемый для всех. Процесс посредничества включает ряд действий:

- Построение доверительных отношений с ключевыми фигурами, демонстрация заинтересованности в разрешении конфликта и достижении выигрыша всеми сторонами
- Установление простых правил для сторон (например, внимательно слушать, ясно излагать свою точку зрения, высказываться по поводу проблемы, а не человека, искать ответы, удовлетворяющие потребности всех сторон)
- Организация обмена информацией о видении проблемы сторонами конфликта, страхах, надеждах и намерениях. Контроль некорректного поведения, недопущение перехода на личности, проявления пренебрежения, угроз и т.д. При необходимости, посредник должен перефразировать негативные утверждения в нейтральное описание существующей ситуации.
- Продвижение диалога к совместному решению, поощрение поиска решений, при которых каждый получил бы то, в чем он нуждается

КРИЗИС – это высшая точка конфликта, когда напряженность, насилие наиболее интенсивны. При таком стечении обстоятельств, конфликт становится все более неуправляемым, непредсказуемым с многочисленными жертвами и потерями. На этой стадии конфликта противоборствующие силы даже забывают истинные причины и цели конфликта, главной целью противоборства становится нанесение максимального урона противнику. В крупно масштабном конфликте кризису соответствует период войны, когда с обеих сторон погибают люди. Нормальное общение между сторонами, скорее всего, прервано, а публичные заявления носят характер обвинений против другой стороны. В противостояние вовлекаются новые группы. Необходимо срочное применение санкций - экономических, политических, административно - правовых, вплоть до санкционированного, применения силы правоохранительными органами и даже армией.

Важно добиться деконсолидации сил, участвующих в конфликте. Силовыми действиями необходимо отсечь наиболее радикальные элементы и всячески оказать государственную поддержку силам, более склонным к компромиссам.

Государство решительно должно применить весь имеющийся в наличии спектр санкций - от символических до силовых и военных. Силовое вооруженное вмешательство государства оправдано в случаях массовых нарушений прав человека и гибели мирных жителей.

Пресечение конфликта сразу же меняет эмоциональный фон конфликта, резко снижается накал страстей, повышается авторитет государственных и местных органов власти, ослабевают конфронтация противоборствующих сил в обществе.

В период кризиса необходимо обеспечить доступ к объективным источникам информации и ликвидировать провокационные слухи. В г. Ош множество трагических случаев случилось из-за отсутствия проверенной информации, в те дни отсутствовало центральное телевидение, среди людей провокаторы распускали ужасные слухи, будораживших народ и толкающих их на еще более жестокие преступления. Поэтому надо обеспечить достоверную информацию. Важно обеспечить местное население питьевой водой, основными продуктами питания, безопасностью, транспортом, связью.

На стадии вооруженного конфликта необходимо принять максимум мер по нераспространению и возврату захваченного оружия. Пока оружие находится в руках населения или еще у кого-то оно создает опасность для жизни. Факты незаконного захвата оружия должны быть очень тщательно рассмотрены и ответственные лица должны быть привлечены к ответственности.

СПАД/СНИЖЕНИЕ/ИСХОД – стадия, на которой происходит спад напряженности, стороны не хотят или не могут поддерживать высокий накал противостояния. В ходе противостояния и ожесточенной борьбы у противоборствующих сторон могут существенно измениться представления о своих возможностях и возможностях противника. Важно трезво оценивать ситуацию и в момент такого переосмысления, когда наступает момент переоценки ценностей, обусловленный новыми взаимоотношениями, расстановкой сил, осознание реальной ситуации, что невозможности достичь целей или достичь успеха в таком разрушительном для всех конфликте, государству и местным органам власти необходимо всячески стимулировать изменение тактики и стратегии противоборствующих сторон конфликта в сторону их более мирного пути разрешения. В этом случае конфликтующие стороны начинают искать пути разрешения конфликта. Иногда более высокая инстанция или сильная третья сторона (в виде дружественного соседнего государства) может принудить их прекратить насилие. В любом случае на этой стадии напряженность спадает и появляется возможность уладить конфликт.

Возможности и способы урегулирования конфликтов зависят от множества факторов: масштабности – какое количество населения, какого типа вовлечено в конфликт, с одной и другой стороны, насколько широко они разрастаются какого типа субъекты вовлечены в конфликт; территориального охвата - какую (качественно) территорию захватывает конфликт; временного лага – длительность протекания конфликта и его интенсивности протекания.

При невозможности предотвращения конфликта и вступления его в зрелую стадию возникает задача разрешения и конструктивного завершения конфликта.

Обычно выделяют три стратегии завершения конфликта²⁰.

Насилие - более слабая сторона с помощью силы принуждается к подчинению и выполнению требований более сильной стороны. Однако, многие авторы отмечают, что насилие, или силовое решение конфликта, стратегически всегда малоэффективно, так как подавленная сторона почти всегда остается неудовлетворенной решением конфликта, достигнутым таким путем, и это побуждает ее к скрытому сопротивлению, а порой и к открытому бунту, для подавления которых снова и снова потребуются насилие.

²⁰ См: Регулирование и разрешение конфликтов. Три стадии завершения конфликта // Практическая психология конфликта: конспект лекции [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.igidravlika.com/component/content/article/6-konspekt-lekczij-prakticheskaya-psixologiya-konflikta/110-regulirovanie-i-razreshenie-konfliktov-tri-stadii-zaversheniya-konflikta.html>
– заголовок с экрана.

Разъединение - конфликт не разрешается и нередко не исчерпывается, а завершается прекращением взаимодействия, разрывом отношений между участниками конфликта. Разъединение часто приводит к постконфликтным последствиям и ситуациям неудовлетворенности.

Примирение - противоречия и разногласия улаживаются мирно, в результате примирительных процедур что может происходить как бы само собой, или в результате переговоров, которые заканчиваются принятием обязательно согласованного, устраивавшего обе конфликтующие стороны решения. Наиболее результативным путем устранения конфликтных противоречий является разрешение конфликтов.

ПОСТ-КОНФЛИКТ - завершение противоборства сторон, прекращение насильственной конфронтации и восстановление относительно спокойных взаимоотношений между сторонами. Однако если вопросы и проблемы, лежащие в основе конфликта, не были решены, эта стадия может привести к новой предконфликтной ситуации. Эд Гарсия выделяет следующие необходимые моменты в пост-конфликтном урегулировании: материальная реконструкция, политическая реконструкция, социальная реконструкция, реконструкция личных и общественных отношений являющиеся основой процессов примирения, важной составной частью которой является признание ответственности и ущерба²¹.

Материальная реконструкция – необходимость восстановить после насильственного конфликта материальную инфраструктуру гражданской жизни: жилье, школы, офисы, магазины, кафе и т.д. Осуществление этого может быть связано с неприятным аспектом конкуренции (чьим нуждам отдать приоритет), обвинениями (кто виноват в разрушениях). Но при грамотной политике может и объединить ранее противоборствующие стороны для обеспечения общих жизненных потребностей, создающих совместную социальную инфраструктуру, в плане совместного восстановления социальной жизни сообщества, основанную на сотрудничестве.

Восстановление материальной инфраструктуры может варьироваться от наиболее насущных нужд – до долгосрочного экономического развития. Работа в направлении экономического развития включает:

- концентрацию экономического развития, прежде всего, на наиболее нуждающихся районах, а также мест, пострадавших от конфликта;
- предоставление компенсаций и экономических возможностей людям и семьям, испытавшим тяготы конфликта;
- меры против «криминализации» экономики и передела собственности, которые часто сопровождают насильственные конфликты;
- применение навыков миротворчества на уровне местных сообществ и т.д.

Политическая реконструкция – предполагает в себя восстановление гражданской власти:

- переход властных полномочий местным органам власти от комендатур;
- восстановление власти закона, независимой судебной системы и органов правопорядка;
- обязательства всех политических деятелей, политических партий уважать права человека и гуманитарные права;
- реформа систему государственного и местного самоуправления, обеспечивающая народное участие, справедливое представительство и достижение политической стабильности;
- создание институтов благоприятствующих стабилизации и консолидации межэтнических отношений.

²¹ См: Гарсия Э. Подходы к миротворчеству на Филиппинах основанные на принципе участия / Семинары по развитию личных и организационных возможностей // Летняя школа на Иссык-Куле: материалы к семинару. Австрийский Центр Миротворческих исследований и Разрешения Конфликтов, Академия ОБСЕ в Кыргызстане. Бишкек, 6-12 июля, 2003 г., с. 149-153.

Социальная реконструкция – удовлетворение социальных нужд связанных с последствиями насильственного конфликта, часто значительными и носящими долгосрочный характер, включая:

- реинтеграцию людей, испытавших тяготы конфликта, переселение беженцев, возможность обеспечения жильем, занятостью;
- помощь страдающим от физических и психологических последствий конфликта, детям потерявшим родителей, или старшему поколению потерявшим кормильцев и т.д.;
- гражданское просвещение с целью развития уважения к правам человека.

Процессы примирения конфликтующих сторон является одним из важнейших элементов. Примирение – это исцеление общества. Насильственный конфликт разрушает отношения между людьми и этническими группами, разрушает былое чувство общности и целостности, в которых нуждается любое сообщество.

Примирение предполагает создание условий для реализации мирного существования в сфере личной и общественной жизни людей, и трансформацию общественных отношений, которые характеризовались конфликтом, несправедливостью и насилием. Чтобы трансформировать конфликт, нужна личная и общественная трансформация, в основе которой лежит признание ответственности и ущерба.

Признание ответственности и ущерба означает, что отдельные лица и этнические сообщества признали ущерб, который они нанесли другим, и потери, которые они понесли сами. Существенно, чтобы это было сделано в духе честной оценки своей роли, а не возложения ответственности на других. Это является всеобъемлющим процессом, включающим в себя и тех людей и групп, которые были лишь свидетелями, но могли предпринять какие-то превентивные или позитивные действия. Это означает, что там, где были совершены преступления, процесс признания ошибок происшедшего может включать в себя справедливый суд и наказание виновных, так что исправляются правонарушения и восстанавливается справедливость. Это может оказаться сложным и поставить под угрозу весь мирный процесс. Примирение должно осуществляться в духе прощения и великодушия, а не мести. Целью в таких случаях является публичное признание преступлений в гуманитарной сфере, а не наложение суровых наказаний.

Кроме политической, социальной и экономической реконструкции важную роль играет **реконструкция личных и общественных отношений**. Насильственный конфликт разрушает ценности и опыт на которых базируется жизнь местного общества, необходимо восстановить доверие между людьми и этническими сообществами, дать людям надежду, что жизнь наладится, что будущая жизнь в обществе будет лучше, чем в прошлом. Чтобы добиться примирения, должны быть использованы такие социально-культурные ресурсы как общественные лидеры, старейшины, женские группы, религиозные деятели. Они могут реализовать идеи прощения и покаяния, они могут построить мосты между людьми, разделенные конфликтами, и помочь примирить бывших противников.

Следовательно, необходимо осуществить анализ общества, чтобы определить те институты (старейшины, Суды аксакалов, Советы женщин, Советы воинов-интернационалистов и других авторитетных социальных институтов), которые могут внести свой вклад для поддержки мирного процесса.

3.3. Разработка совместных планов чрезвычайных мероприятий по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации в случае его обострения.

Анализируя межэтническую ситуацию сложившуюся в изучаемых айылных округах, исследовательская группа пришла к выводу, что целесообразнее выработать не планы чрезвычайных мероприятий по стабилизации и нормализации межэтнической ситуации в случае его обострения, а целые программы совместных действий органов местного самоуправления и местных сообществ по улучшению межэтнических

отношений, выявлению рисков в этнической среде, формированию толерантности. Надо проводить целенаправленную политику на создание полиэтнических сообществ, межэтнической и межкультурной среды, поощрение формирования партнерских отношений в совместной деятельности. Что надо содействовать активному участию этнических групп в общественной жизни и самоуправлении, что необходимо осуществление постоянного мониторинга, анализа и оценки ситуации на местах с учетом этнического фактора и это будет одним из условий повышения эффективности местного самоуправления.

Другой вывод заключался в том, что на данный момент среди специалистов органов местного самоуправления и актива местных сообществ принимавших участие очень мало грамотных специалистов по оценке межэтнической ситуации на местах, и таких специалистов необходимо готовить, сами они не вырастут.

В этом отношении, весьма примечателен опыт местного самоуправления и гражданского сектора г. Токмок в сфере этнического развития, направленной на консолидацию органов местного самоуправления и гражданского общества.

В частности в г. Токмак, этническая карта которого представлена более чем 70 этническими группами, взаимодействие органов МСУ с институтами гражданского общества в плане выработки консолидированной и согласующейся городской политики по своевременному предупреждению и профилактике межэтнических конфликтов нашло свой определенный путь развития.

Краткая справка²².

Токмок крупный промышленный, культурный и образовательный центр Чуйской области. Численность населения по статистическим данным составляет 57,0 тыс. людей. Здесь проживают представители 72 этносов.

Наиболее многочисленные этносы это: кыргызы-20,0 т.чел., русские -14,5 т.чел., дунгане- 95,5 т.чел., узбеки-5,1 т.чел.

По инициативе лидеров этнических групп, проживающих в г. Токмак в конце 1980 гг. появились первые национально-культурные общественные объединения. Это были национально культурные центры корейцев, башкир и татар, народов северного Кавказ, узбеков, общество «Кыргыз тили», Славянский фонд, немецкий центр «Возрождение». Позднее были образованы НКЦ дунган, казахов, белорусов, уйгуров, украинцев, армян и калмыков. В 2007 году начал работу НКЦ цыган.

Создание НКЦ было обусловлено несколькими причинами: во первых с целью сохранения культурно-исторического наследия этносов, и во вторых, для защиты и продвижения интересов представителей этнических групп.

Позднее, 17 декабря 2002 года на сессии Токмоцкого городского Кенеша было принято Постановление об организации в г. Токмак «Дома Дружбы». Инициатором такового выступило Общественное объединение «Ырыс Кенчи». Торжественное же открытие его состоялось 23 июня 2004 года. Первым директором был избран Ташбаев Мирзамидин.

В том же году , 10 декабря 24 сессией городского Кенеша зарегистрирован первый в истории Кыргызстана Совет этнического развития (СЭР). Его возглавил Бексултан Джаркинбаев.

Основными задачами СЭР стало сохранение межнационального согласия, поддержка этнокультурного многообразия, диалог культур, работа с молодежью, уважение традиций и обычаев всех национальностей. «Домом Дружбы» и его национально-культурными центрами были установлены обширные связи с партнерами внутри и за пределами государств, с Ассамблеей народа Кыргызстана и ее филиалам, НПО, международными донорами. Плодотворное сотрудничество состоялась также с

²² См: Бова Л. Опыт МСУ и гражданского сектора г.Токмок в сфере этнического развития // Взаимодействие государства и гражданского общества в предотвращении и урегулировании межэтнических конфликтов в Кыргызстане: Сб. материалов научно-практ. Семинаров. Б., 2011, с. 86-91.

фондом «Сорос-Кыргызстан». Взаимная помощь, поддержка и дополнение друг-друга характерного для взаимоотношений Дома Дружбы с городскими властями и структурами, Отделом культуры и Отделом образования мэрии города, правоохранительными органами, а также Национальной Комиссией по государственному языку, религиозными конфессиями.

Налаживание этих связей и взаимодействие с ними состоялось в немалой степени благодаря руководителям национально-культурных центров города.

Следует отметить, что за период своего существования Дома Дружбы, СЭР внес огромный вклад в создание системы городской политики этнического развития, в том числе в области предотвращения межэтнических конфликтов. Примерами деятельности могут служить урегулирование ряда небольших конфликтов, которые были разрешены не только благодаря своевременному вмешательству лидеров НКЦ, но и консолидированная работа «диаспор» во время событий 2005 года, 2006 года в селе Искра, а также 2010, 2011 гг, которые были спровоцированы политической нестабильностью в стране.

Безусловно, сложившаяся в городе Токмак система раннего вмешательства в конфликты, предупреждение эскалации конфликтов, меры по их регулированию представляет собой уникальный механизм, созданный на местном уровне без определенных теоретических знаний и концептуально выстроенных установок и навыков.

Но одним из самых больших достижений в деятельности Дома Дружбы и национально-культурных центров региона является разработанная в 2007 году Городская целевая программа «Этнического развития г. Токмок», которая была принята решением Токмоцкого городского Кенеша.

Цель программы. Практическая разработка и реализация прогрессивного типа городской этнической политики – идеи гармоничного сочетания гражданской и этнической идентичности жителей.

Программа включает в себя 5 основных разделов.

1. Раздел «Управление»
2. Раздел «Образование»
3. Раздел «Информационно-культурная политика»
4. Раздел «Безопасность»
5. Раздел «Совет Этнического Развития»

Раздел 1. «Управление».

Данный раздел предполагает повышение уровня подготовки специалистов структур управления городом в этнической сфере. Сохранение межнационального согласия, стабильности, взаимопонимания является основным фактором безопасности и дальнейшего социально экономического развития горда. Управление многообразием является одним из новых направлений в деятельности городского Кенеша, мэрии и ее отделов, правоохранительных органов и религиозных организаций.

Задачи:

1. Способствовать повышению потенциала лиц, ответственных за управление этническим многообразием.
2. Создание условий для развития системы управление многообразием на местном уровне.
3. Внедрение механизмов и предпосылок для развития сбалансированной этнической политики города, способствующей объединению и интеграции всех этнокультур города.
4. Формирование политики органов МСУ по продвижению идеи этнического развития на 2007-2010 гг.

Раздел 2. «Образование»

Школа является первым звеном в социализации человека и формировании основных ценностей, мировоззрения, идентичностей, поэтому задачи данного раздела направлены на внедрение поликультурного компонента в образование.

Задачи:

1. Актуализировать в школах, ВУЗах, СУЗах вопросы патриотического, поликультурного воспитания, формирующего в обществе духовно культурные ценности.
2. Содействовать внедрению поликультурного компонента в образование.
3. Выполнять мероприятия по исполнению закона «О государственном языке», как одного из основополагающих факторов по консолидации, формированию единой нации- народ Кыргызстана.

Раздел 3. «Информационно-культурная политика»

Культурный компонент данного раздела направлена обеспечение условий для этнического развития консолидации населения, развитие и интеграции этнокультур, способствующих укреплению и развитию поликультурного общества. А также на формирование гражданской этнокультурной и городской идентичности города.

Задачи: Данный раздел предполагает проведения мероприятий по формированию политики городских СМИ в этнической сфере.

1. Создать единую информационно - коммуникативную систему, способствующую воплощению принципов этнического развития во всех сферах жизнедеятельности города.
2. Контролировать проведение мероприятий по поликультурному воспитанию и развитию.

Раздел 4. «Безопасность»

Данный раздел предполагает разработку четкой системы ответственности органов власти и правоохранительных органов по вопросам предотвращения и разрешения межэтнических конфликтов.

Задачи:

1. Разработать систему по профилактике и предупреждению конфликтных ситуаций в этнической сфере.
2. Разработать мероприятия по разрешению конфликтных ситуаций.
3. Создать и развивать новые формы и механизмы взаимодействия этнических групп и религиозных концессий.
4. Установить взаимодействие с религиозными организациями, политическими партиями, движениям, общественными объединениями
5. Способствовать снятию нового фактора напряженности на межрелигиозных отношениях.
6. Содействовать формированию религиозной толерантности в среде верующих, молодежи.

Раздел «Совет Этнического Развития»

Советам этнического развития в соответствии со стратегией Этнического развития Кыргызской Республики, принятой на Курултае 5 августа 2004 года приданы наиболее важные полномочия управления многообразием, как консолидация этнических групп, равноправное положение, создание равных условий, партнерское взаимодействие, разделение ответственности и полномочий в этнической сфере.

Задачи:

1. Разработать предметы ведения, функции и полномочия СЭР, внести изменения в Положения о СЭР.

2. Продвигать политику важности этнического многообразия, как ресурса для развития на всех уровнях и на всех структурах.
3. Систематически информировать население о ситуации и проводимой работе в этносфере.
4. Обучить практике применения этногражданской экспертизы заинтересованные группы.
5. Разработать систему формирования кадров для работы в этносфере.

Однако, также следует заострить внимание на следующих моментах:

1. Для успешного создания общенациональных и региональных механизмов предотвращения конфликтных ситуаций должно быть выработана согласованная консолидированная позиция государства и гражданского обществ. К концепции Этнического развития необходима программа, которая должна носить больше инструментально-прикладной характер.
2. Необходим постоянный диалог политиков, экспертов и гражданского актива, нацеленный на высокую эффективность всех институтов государства и гражданского общества.
3. СМИ являются важнейшим инструментом гражданского общества, показателем его зрелости, но также одним из главных объектов воздействия деструктивных сил с целью раскола общества. Поэтому крайне важна самоорганизация и этическое саморегулирование журналистского сообщества как инструмент противодействия устремлениям экстремистов

3.4. Определение организационно-правовой статус механизмов управления межэтническими отношениями и системы раннего предупреждения конфликтов.

В ходе проведения исследования рабочая группа пришла к выводу, что необходимо поддержать создание на местах **советов этнического развития (СЭРы)**, целью которых является способствование обеспечению условий для равноправного развития различных этносов, населяющих Кыргызстан, упреждение и решение возникающих проблем межнационального характера.

Суть вопроса заключается в том, что ранее о проблемах этнического развития говорить было не принято. Тем не менее, проблемы этнического развития и межэтнических взаимоотношений существовали, а в последние годы они приобретают все большую остроту. Многолетняя практика замалчивания таких проблем привела к тому, что тогда, когда они возникают, ни местные, ни центральные власти не имеют эффективных способов их решения.

Названные проблемы возникают различных бытовых ситуациях, при распределении земельных, водных ресурсов и т.д. Причем этнические проблемы имеют коварную особенность- они возникают из казалось бы не связанных с национальными особенностями бытовых проблем, легко перерастают из локальных более масштабные. Они чрезвычайно болезненны, а возникающие на этнической почве конфликты долго сохраняются в социальной памяти народа.

Издержки такого рода характерны для переходного периода формирования единой нации, в котором находится Кыргызстан. В этом процессе представители различных этносов боятся утратить свою этническую самобытность, ассимилироваться в общей массе населения. Люди хотят реализации своих прав на национальное развитие, в том числе на сохранение своей самобытной культуры и изучение родного языка. Многие из них, считают себя полноценными этническими группами, составляющими единый народ Кыргызстана с сохранением ведущей роли кыргызского этноса.

В то же время многочисленные обсуждения выявили, что разнообразие этнических культур народа Кыргызстана и их национальный опыт бытия, хозяйствования и т.д. при умелом подходе могут быть источником межэтнического культурного и экономического обогащения. В качестве инструмента решения описанных проблем и предлагается использовать советы этнического развития.

Основными задачами таких советов могут являться упреждение и урегулирование межэтнических конфликтов, способствование созданию условий для равноправного развития представителей различных этнических общностей.

Создание советов целесообразно именно на местном уровне, где и возникают конфликты. При этом нет необходимости создавать вертикали управления, а образовывать советы этнического развития на принципах местного самоуправления.

Советы могут стать катализатором аккумуляции пожеланий и усилий этнических групп в разработке и реализации программ местного развития, способствовать межэтническому культурному обмену, трансляции позитивного экономического опыта в другие этнические культуры.

Существуют организации, заинтересованные в становлении советов этнического развития. Прежде всего, Ассамблея народа Кыргызстана, Ассоциация органов местного самоуправления айлов и поселков Кыргызской Республики, органы местного самоуправления и другие.

Необходимо уточнить проблемы, которые должны решать советы. При организации советов следует учитывать особенности местной правовой культуры, существующие традиции.

Требуется решения организационно-правовой статус советов и обеспечение их институциональной устойчивости.

Во-первых, советы должны быть признаваемыми в самих местных сообществах, а значит, либо включать в свой состав признанных лидеров от этнических групп, либо избираться населением или утверждаться местным кенешем с учетом этнического представительства.

Во-вторых, они должны работать с местными властями либо утверждаться ими как легитимные органы, а их роль следует обозначить в уставах местных сообществ.

На наш взгляд, было бы лучше, если бы СЭРы стали подразделениями Ассамблеи народа Кыргызстана и стали бы мостиком между АНК и местными органами власти и местными сообществами.

Какую роль играет местное самоуправление в решении межэтнических конфликтов. Необходимо построить механизм взаимодействия государственных органов с органом местного самоуправления в плане достижения межэтнического согласия. Необходимо придать этому статус государственного значения и разработать определенный механизм, формы отчетности, формы подотчетности, формы контроля.

И органы местного самоуправления должны этим заниматься, так как все этносы проживают в населенных пунктах на местах. Все этносы должны быть интегрированы в местных сообществах, они должны заниматься повседневно-бытовыми вопросами.

В этом отношении форма реализации такой политики могла бы быть представлена СЭРами при МСУ. Тогда СЭРы становятся советниками по решению проблем и предупреждения межэтнических конфликтов в данной территории.

С другой стороны было бы лучше оказывать им методологическую помощь со стороны Национально - культурных центром (НКЦ), объединенных в рамках Ассамблеи народа Кыргызстана (АНК), при таком подходе АНК смогла бы изнутри видеть все проблемы межэтнического развития.

В этом отношении можно было бы в качестве проекта рассмотреть типовое положение разработанное в свое время Национальным Агентством по делам местного

самоуправления Кыргызской Республики при поддержке специалистов фонда Сорос-Кыргызстан еще с 2004 года, но так и оставшееся не до конца реализованным:

О совете этнического развития местных сообществ

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, законодательством Кыргызской Республики и Уставом местных сообществ.
- 1.2. Совет этнического развития местных сообществ (далее Совет) является общественной организацией, работающая на партнерских началах с органами местного самоуправления, по рассмотрению вопросов межэтнических отношений, укрепления межнационального согласия и обеспечения участия национальных меньшинств в решении социально-экономических вопросов.
- 1.3. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Кыргызской Республики, Законами Кыргызской Республики, Уставом местных сообществ, а также настоящим положением.
- 1.4. Сфера действия настоящего положения распространяется на территории местного сообщества.

2. Порядок организации Совета

- 2.1. Совет избирается на общем собрании жителей местного сообщества. Совет состоит из 7 человек и утверждается открытым голосованием.
- 2.2. Из числа членов Совета избираются председатель и его заместитель. Лицо, набравшее более половины голосов из числа проголосовавших, считается избранным председателем и его заместителем.
- 2.3. При необходимости дополнения или обновления состава Совета производится по предложению председателя, членов Совета или членов местного сообщества.
- 2.4. Высшим органом управления считается общее собрание Совета. Собрание созывается по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал.
- 2.5. Совет отчитывается о своей работе не реже 1-го раза в год перед местным сообществом.

3. Основные задачи Совета.

- 3.1. Основными задачами Совета являются:
 - содействовать органом местного самоуправления в обеспечении межнационального согласия в местном сообществе;
 - проводить работу с этническими меньшинствами по разъяснению их основных прав и обязанностей;
 - повышать интерес этнических групп в реализации одной из основных социальных потребностей- групповом самоутверждении и социальном признании;
 - проводить среди молодежи воспитательную работу по уважению обычаев и традиций людей всех национальностей, искоренению родоплеменных пережитков;
 - активизировать работу кружков по удовлетворению интереса молодежи к искусству, литературе, художественной самодеятельности, устраивать межэтнические конкурсы;
 - развивать межэтнические и внутриэтнические коммуникации;
 - своевременно предпринимать меры по возникающим межэтническим конфликтам;
 - взаимодействовать открыто в партнерстве этнических групп;
 - активно содействовать реализации концепции «Кыргызстан страна прав человека».

4. Права Совета.

Совет имеет право:

- 4.1. Работать по вопросам, входящим в среду своей деятельности с органами местного самоуправления, руководителями соответствующих учреждений, организаций, находящихся на территории муниципального образования.
- 4.2. Обращаться в органы местного самоуправления с предложениями, программами для удовлетворения этнокультурных потребностей.
- 4.3. Участвовать на заседаниях сессий местного кенеша по вопросам, затрагивающим этнические меньшинства.
- 4.4. Совет в процессе деятельности по исполнению своих обязанностей в соответствии с экономической, политической ситуацией сотрудничают с предприятиями, учреждениями, хозяйствами, общественными организациями на основе соглашений и договоров.

4. Раннее предупреждение конфликтов и карточки этнополитического мониторинга

Исходя из анализа имеющейся научной литературы по данной теме, установлено, что: фактически все задачи, имеющие отношение к конфликтам можно подразделить на три категории: мониторинг, прогнозирование и разрешение. В основе всех из них лежат основные факторы конфликта – то есть то что определяет динамику развития событий в ближайшей или дальнейшей перспективе. Одним из сильнейших факторов является крайняя радикализация настроений и резкий рост враждебности противостоящего населения в межэтническом конфликте. Подоплекой необратимости конфликта является «масштабная радикализация населения», поэтому именно этот фактор должен эффективно «улавливаться» в ходе мониторинга.

Установление основных факторов конфликта в текущий момент, и их значения (или удельного веса) для будущего – это внешне простая, но, в сущности, достаточно сложная задача. Она кажется простой на первый взгляд, поскольку состав причин, обусловивших возникновение конфликтной ситуации, можно достаточно быстро определить и «заочно» (например, сопоставив наблюдения и мнения разных экспертов, описывающих конфликт). Но, как правило, достаточно сложно понять, что именно имеет решающее значение на данном этапе. Или же что послужило главной причиной для перехода к финальной фазе конфликта (в форме вооруженного противостояния).

Обычно выделяют четыре наиболее распространенных в политологии метода систематизированного анализа сообщений СМИ, основанного на подсчете частоты встречаемости каких-либо фактов, оценок, связей и т.д.:

- 1) подсчет частоты появлений сообщений по определенной теме (подтеме);
- 2) инвентуральный анализ (от английского event – событие), рассматриваемый как разновидность контент-анализа – то есть фиксация и подсчет сообщений о событиях, рассматриваемых как «сигналы» или «индикаторы» в рамках определенной тематики. Например, сообщений о столкновениях, демонстрациях протеста, убийствах на этнической почве и т.п. служат индикаторами повышенной конфликтности (конфликтогенности);
- 3) анализ экспертных оценок, задаваемых по определенной шкале. Например, ситуация стабильная, относительно стабильная (в зависимости от действия или прекращения действия определенных факторов), нестабильная и т.д.). Шкалы экспертных оценок могут быть разнообразными и зависят от цели исследования. В качестве «экспертов» могут рассматриваться как признанные специалисты-аналитики, так и корреспонденты СМИ (то есть слово «эксперт» в данном случае носит условных характер);
- 4) содержательный анализ экспертной аргументации (причинно-следственные связи). Для применения этого подхода сначала необходимо выделить и систематизировать возможные направления динамики конфликта, указываемые авторами или интервьюируемыми, и основные моменты аргументации, которые они используют. Этот метод, требуя наибольших усилий, может дать и самые интересные результаты.

Как правило, формализованному (или количественному) анализу чаще подвергаются характеристики трех первых типов, так как они легче поддаются подсчету.

Под ранним предупреждением, по мнению Тишкова В.А. и Степанова В.В., понимается основанная на постоянном мониторинге и компаративном анализе способность оценивать социально-культурную и политическую ситуацию в странах, регионах и местных сообществах с целью определения существующей или потенциальной угрозы конфронтации и конфликта, и способность эффективно распространить соответствующую оценку для возможного принятия мер со стороны общества и государства.

Формируя цели этномониторинга, Тишков В.А. и Степанов В.В., дали определение этнического конфликта как любой формы гражданского противостояния, при которой хотя бы одна из конфликтующих сторон мобилизуется по этническим «границам» (не только территориальным, но также иным критериям) или от имени той или иной этнической общности.

В настоящее время концепция мониторинга конфликта пересматривается в сторону расширения и включения новых моментов и акцентов, связанных, прежде всего с ролью религиозного фактора. В этом случае, под конфессиональным мониторингом следует понимать отслеживание состояния религиозных практик среди населения, условий для отправления религиозных убеждений и связанных с ними запросов, отношения общества и государства к вопросам религии, причин и форм межобщинной напряженности на основе религии, появление религиозной нетерпимости и ее использования в политических целях и в целях насилия. Здесь должна быть тонкая грань между провозглашенной светскостью государства и обязанностями властей уважать чувство верующих и создавать условия для нормальной религиозной жизни населения. Нарушение этого баланса чревато ростом ксенофобных настроений на почве иных общественных проблем.

В настоящее время интерактивная матрица В.А.Тишкова представляет собой совокупность 7 основных категорий и 46 индикаторов охватывающих практически все сферы жизнедеятельности общества и человека. Ежегодные отчеты представляют собой традиционное описание по всем индикаторам прямо и косвенно связанным с межэтнической напряженностью.

Обычно эксперты ежегодно дают свои оценки: по тенденциям развития (улучшение ситуации, сохранение статус-кво, ухудшение ситуации); по значимости того или иного индикатора (имеет значение, некоторое значение, не имеет значения); по степени уверенности эксперта в своей оценке (уверен, не особо уверен, не уверен).

Кроме того, была также дополнительно введена дополнительная бальная шкала, измеряющая вес (значимость) явления для текущей общественно-политической обстановки. Также был учтен тот факт, что не все индикаторы, в силу ряда обстоятельств, могут быть использованы экспертами, а это означает, что итоговый показатель конфликтности следует рассчитывать как средневзвешенное значение из имеющихся данных (до этого количество баллов суммировалось). Применение дополнительной шкалы для подсчета средних оценок каждого из 46 индикаторов по разным регионам позволило говорить о природе факторов конфликтности на территории бывшего СССР на основе анализа статистических закономерностей.

Обе шкалы в качестве единого измерителя по стандартному списку индикаторов стали применяться для регулярных опросов экспертов Сети мониторинга. Ответы экспертов по шкале «А», условно именуемые «состояние» и ответы по шкале «Б», именуемые «влияние», пересчитываются в сводный показатель конфликтности по формуле:

$$\text{Сводный показатель конфликтности} = (|\text{Состояние}| / 2) * (\text{Влияние} / 2) * 100,$$

для всех отрицательных значений **Состояние**, взятых по модулю.

(Примечание, положительные коэффициенты обнуляются, т.е. конфликтность явлений, получивших положительную оценку эксперта, отсутствуют).

Например, при максимально негативной по своим социальным последствиям тенденции развития миграции в регионе (балл «-2» по шкале «А») и ее крайне выраженном влиянии на текущую общественно-политическую ситуацию (балл «2» по шкале «Б»), сводный показатель конфликтности также будет наивысшим, т.е. равным 100%. Иными словами, в рассматриваемый период фактор миграции в регионе оценивается экспертом как конфликтный. В другом варианте, когда негативная оценка процессов миграции та же, но значимость этого явления в общественной жизни не столь заметна (равна, скажем «1» по шкале «Б»), показатель конфликтности явления миграции будет ниже, (т.е. 50%).

Интегральная оценка (уровень) конфликтности региона (государства) дается как средневзвешенная величина сводных показателей конфликтности (для расчета средней величины учитываются все не пустые, в том числе нулевые значения числового ряда) всех индикаторов мониторинга, для которых представлена экспертная оценка.

Таким образом, уровень общественно-политической конфликтности рассчитывается как средняя величина баллов, выставленных экспертом по 46 индикаторам (с

коэффициентом текущей значимости каждого индикатора), и для удобства восприятия представленная в процентах от максимально возможной оценки.

На основе изучения большого массива данных и анализа закономерностей развития и ослабления конфликтов, применительно к регионам бывшего СССР составлена эмпирическая **шкала этнологического мониторинга**, позволяющая на основе интегрального показателя конфликтности, данного экспертами, определить статус текущей общественно-политической ситуации:

- 1 - общество в состоянии конфликта (конфликтность 75 - 100%)
- 2 - частые конфликты (40 - 75%)
- 3 - заметные конфликты (25 - 40%)
- 4 - возникновение конфликтной ситуации (10 - 25%)
- 5 - периодически возникает напряженность (5 - 10%)
- 6 - обстановка стабильная (менее 5%)

На основе текущих переменных мониторинга создаются статистические ряды данных и производятся расчеты рейтинга конфликтности регионов и государств.²³

По мнению **Мокина К.С.**, главным недочетом методики Тишкова В.А. является то, что данная методика адаптировалась для России на уровне макросоциальных систем (страна, регион), а как показала практика межэтнические конфликты зарождаются не в целом регионе сразу, а в отдельных «этнических анклавах» и городах (зонах) с этнически смешанным населением (полиэтнических городских центрах), где контактируют различные диаспоры. Исходя из этого, Мокин К.С. считает, что первоочередной задачей является создание системы «точечного», причем городского мониторинга с комплексным использованием когнитивных методик, индексных оценок и классического инструментария (социологические исследования, опросы экспертов, сценарные исследования)²⁴.

Для локального (городского) мониторинга предполагается использование следующих блоков оценки городской ситуации:

- природно-климатические
- экономико-географические
- территориально-политические
- экономические
- культурно-исторические
- социально-культурные
- социально-экономические
- демографические и миграционные факторы
- девиантное поведение
- средства массовых коммуникаций

При этом первые три блока факторов являются «фоновыми» - дают общую картину положения региона и осуществляют его «привязку» к конкретным территориально-административным и политическим условиям страны, региона. Последние шесть блоков факторов «сущностные» - определяющие конфликтную ситуацию в анклав и являющимися составными частями интегральных «управляющих» критериев и факторов, т.е. обеспечивающих воздействие на ситуацию в целом и на отдельные составляющие.

Создание системы мониторинга должно базироваться на традиционных методиках сбора и анализа массовой несистематизированной и систематизированной информации, в том числе – сбор и анализ материалов СМИ (местной, центральной прессы, телевидения), а также специальных публикаций, посвященных этнополитическим процессам в России; контент-анализ программных документов национально-политических и национально-культурных движений; вторичный анализ систематической этносоциальной и

²³ См: Тишков В.А., Степанов В.В. Измерение конфликта. Методика и результаты этноконфессионального мониторинга Сети EAWARN в 2003 году. – М., 2004. – с. 7-20.

²⁴ См: Мокин К.С. Модель выявления конфликтных ситуаций, основанных на методах оценки взаимных стереотипов и уровня коммуникаций. – Балаково, 2003. – с.12-23.

этнополитической информации, включая материалы программы MOST и других программ анализа этносоциальных систем, анализ данных центральной и местной статистики; проведение социологических опросов, необходимых для первичного исследования социально-психологических процессов, развивающихся в регионе (распространение этнических стереотипов, национализма, ксенофобии и т.д.); углубленное интервью с руководителями и активистами национально-культурных и национально-политических движений.

На начальной стадии исследования в качестве основных принципов конструирования методики индекса межэтнической напряженности можно адаптировать принципы расчета показателей социальной напряженности разработанной Пироговым И.В.²⁵, которые, с некоторой доработкой вполне применимы к сфере межэтнических отношений.

Основной принцип, заключается в фиксации переменной «характеризующей межэтнические отношения в настоящее время на уровне республики в целом и регионах», корреляции ее с переменной «о противостоянии в будущем на межэтнической основе: отдельных людей, больших групп людей, этнической общностей, государств СНГ», переменной «о противостоянии в будущем на религиозной основе: отдельных людей, больших групп людей, этнической общностей, государств СНГ». Всего 10 показателей. Поэтому при расчете показателя межэтнической напряженности (ПМН) правильнее, по нашему мнению, будет получить «общий уровень межэтнической напряженности», как результат суммирования отрицательных величин показателей индекса ПМН, а затем отнести это число к количеству опрошенных и разделить полученный результат на 10 (общее количество показателей относящихся к ИПМН). Дополнительным показателем, характеризующим уровень межэтнической напряженности, может выступать показатель межэтнической стабильности (ПМС), рассчитанной как сумма положительных ПМС, деленная на число ответивших респондентов и также деленное на количество вопросов имеющих отношение к ПМН). Таким образом, математическая формула индекса ПМН будет выглядеть следующим образом:

$$\text{ИПМН} = \frac{K}{\sum \text{ПМН}} / N$$

Где N – число респондентов ответивших на вопросы со значением ИПМН
 $\sum \text{ПМН}$ – Совокупный индекс ПМН рассчитанный в зависимости от N
 K – количество вопросов имеющих отношение к ПМН

Очевидно, что значения показателей ПМН и ПМС будут обратно пропорциональны, нелинейно связаны между собой.

Из 10 вопросов для краткости характеристик рассмотрим только по одной переменной из каждого вопроса.

Охарактеризуйте межэтнические отношения в настоящее время (по состоянию на 2011 год)?

	По республике	В Вашем регионе
Стабильные	191 /37,1	282/54,8
Стабильные, но с незначительным напряжением.	249/48,3	191/37,1
Неровные, напряженные.	61/11,8	29/5,6
Неприятно-конфликтные	13/2,5	12/2,3
Конфронтационные (открытый конфликт)	1/0,2	1/0,2

²⁵ См: Пирогов И.В. Социальная напряженность: теория, методология и методы измерения. Автореф...дис.канд.социол.наук. М.,2002.

Другое (напишите)		
-------------------	--	--

Процедура расчета Индекса межэтнической напряженности.

Используем ранее выведенную, математическую формулу индекса ПМН:

$$\text{ИПМН} = \frac{K}{\sum \text{ПМН}} / N$$

Где K – число респондентов ответивших на вопросы со значением ИПМН
 $\sum \text{ПМН}$ – Совокупный индекс ПМН рассчитанный в зависимости от N
 N – количество вопросов имеющих отношение к ПМН

Сумма положительных индексов ПМС (показателя межэтнической стабильности) составила 8,8 / деленная на 10 по числу используемых вопросов = 0,88.

Сумма отрицательных индексов ПМН (показатели межэтнической напряженности) составила 1,12 / деленная по 10 используемым вопросам = 0,12.

В совокупности получается целое число = 1.

Таким образом, получим следующие значения в общей системе координат (в схематичном виде) :

Индекс межэтнической напряженности	Индекс межэтнической стабильности
0,433	0,567

Что в целом приблизительно соответствует реальной ситуации после трагических июньских событий 2010 года и боязни людей вступать в открытые конфликты.

Тем не менее, рабочая группа признала, что разработанный индекс межэтнической напряженности имеет сложный математический аппарат и с трудом может быть применен на уровне айыльного округа. Видимо необходимо предложить сельским жителям более простой и более удобный метод, чем карточка этнополитического мониторинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексный анализ проблем межэтнических конфликтов в Кыргызской Республике позволяет сделать следующие **выводы**:

Социологический анализ многообразной практики межэтнических конфликтов ясно показывает всё возрастающую актуальность изучения проблемы научного управления межэтническими отношениями, особенно в свете результатов социологических исследований проведенных в 1991-1993 и 2011 годах и показавших, что ранее выявленные причины обострения межэтнической ситуации в Кыргызстане в 90-е годы не были решены в свое время, что привело к повторению трагических событий 2010 года на юге страны.

Для успешного создания общенациональных и региональных механизмов предотвращения конфликтных ситуаций должна быть выработана согласованная консолидированная позиция государства и гражданского общества.

Следует различать объективные и субъективные основания конфликтов, которые не совпадают с их непосредственными причинами, группирующимися по основным сферам жизни общества: экономической, политической, социальной, духовно-культурной.

Необходим постоянный диалог политиков, экспертов, и гражданского актива, нацеленный на высокую эффективность взаимодействия всех институтов государства и гражданского общества.

Предупреждение или урегулирование того или иного социального конфликта невозможно без тщательно разработанного механизма учета всех факторов: а именно сбора эмпирического материала, регулярного мониторинга и анализа межэтнической ситуации с привлечением научной и экспертной общественности, в частности по таким характеристикам как: масштабности, территориального охвата, длительности и интенсивности развертывания конфликтных ситуаций; то есть того, что характеризуется как теоретическая реконструкция конфликта как метода их познания.

На уровне государства необходимо разработать и реализовывать программу по этнической политике и консолидации общества в Кыргызской Республике. Необходимо определить степень ответственности органов государственной власти и местного самоуправления и местных сообществ при реализации этнической политики.

В целях предупреждения межэтнических конфликтов необходимо на местах разрабатывать программы этнического развития с целенаправленными управленческими решениями в политической, социально-экономической, правовой и культурно-духовной сферах.

Необходимо вывести Концепцию этнической политики и консолидации общества в Кыргызской Республики в более практическую плоскость с учетом предложений местных органов власти. К Концепции этнической политики необходима конкретная программа действий, которая должна носить больше инструментально-прикладной характер.

Как известно, основополагающим элементом политического управления конфликтами выступает нормативно-правовая база, в которой определены принципы взаимоотношений этнических групп и нормы их взаимодействия с государством. Необходимо привести нормативно-правовую базу в соответствии со стратегическими целями Кыргызстана отраженные в Концепции этнической политики и консолидации общества.

Важнейшими элементами управления являются институциональные структуры, влияющие на развитие межэтнических отношений в масштабах государства и местных органов власти. В этом отношении давно назрела потребность придания более высокого статуса Ассамблеи народа Кыргызстана на уровне государственной политики и создание при местных органах власти Советов этнического развития (СЭРов), тем самым выстраивая вертикаль ответственности институциональных структур за

целенаправленную реализацию Концепции этнической политики и консолидации общества.

Необходимо восстановить доверие к государственным структурам, прежде всего к правоохранительным органам. Усилить контроль за формированием кадрового состава патрульно-постовой службы, которая сегодня себя в значительной степени дискредитировала в глазах у местного населения, в особенности на юге страны.

Практические рекомендации.

Создание технологий предупреждения конфликтов, а именно базы данных и простой и надежной методике прогнозирования конфликтов, включающих в себя следующие разделы:

- выявление регионов, городов, айылных округов, в которых имели место локальные межэтнические конфликты или тенденции ухудшения межэтнической ситуации;

- на основе социальных паспортов административных единиц сбор статистической информации об этническом составе населения и сопутствующей информации о социально-экономической, демографической, миграционной и криминогенной ситуации в конфликтных районах, в динамике за последние 10 лет;

- разработка документации этнических общественных объединений, национально-культурных центров, СЭРов, территориальных программ этнического развития на местах, с выходом в будущем на моделирование социально-экономического, культурно-духовного, экологического и другого комплексного развития регионов страны;

- мониторинг материалов местных СМИ по этнической тематике, с учетом нерешенных проблем и пропагандой положительных факторов взаимодействия и взаимовлияния этнических сообществ Кыргызстана;

- привлечение научной и экспертной общественности для разработки надежной и простой методики измерения межэтнической напряженности, регулярного социологического мониторинга, посвященного межэтническим отношениям (соцопросы и фокус-группы);

- содействие активному участию этнических групп в общественной жизни и самоуправлении, что является одним из условий повышения эффективности местного самоуправления.

- созданию Советов этнического развития на уровне местных органов власти и местных сообществ для осуществления постоянного мониторинга, анализа и оценки ситуации на местах с учетом этнического фактора;

- разработать программы совместных действий органов местного самоуправления и местных сообществ по улучшению межэтнических отношений, выявлению рисков в этнической среде, формированию толерантности.

- проведение государственной административно-территориальной политики, направленной на создание полиэтнических сообществ, межэтнической и межкультурной среды, поощрение формирования партнерских отношений в совместной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1996.
2. Бова Л. Опыт МСУ и гражданского сектора г.Токмок в сфере этнического развития // Взаимодействие государства и гражданского общества в предотвращении и урегулировании межэтнических конфликтов в Кыргызстане: Сб. материалов научно-практических семинаров. Б., 2011.
3. Гарсия Э. Подходы к миротворчеству на Филиппинах основанные на принципе участия / Семинары по развитию личных и организационных возможностей // Летняя школа на Иссык-Куле: материалы к семинару. Австрийский Центр Миротворческих исследований и Разрешения Конфликтов, Академия ОБСЕ в Кыргызстане. Бишкек, 6-12 июля, 2003 г.
4. Карыбаева М.А., Кочорбаева З.И. Руководство по проведению тренинга «Управление межэтническими отношениями для сотрудников милиции Кыргызстана». Бишкек, 2008.
5. Регулирование и разрешение конфликтов. Три стадии завершения конфликта // Практическая психология конфликта: конспект лекции [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.igidravlika.com/component/content/article/6-konspekt-lekczi-j-prakticheskaya-psixologiya-konflikta/110-regulirovanie-i-razreshenie-konfliktov-tri-stadii-zaversheniya-konflikta.html>
– заголовок с экрана.
6. Концепция этнической политики и консолидации общества Кыргызской Республики и План действий до 2015 года. Бишкек, 2011.
7. Масалков И.В., Семина М.В. Стратегия кейс стадии: методология исследования и преподавания: Учебник для вузов. – М., 2011.
8. Мокин К.С. Модель выявления конфликтных ситуаций, основанных на методах оценки взаимных стереотипов и уровня коммуникаций. – Балаково, 2003.
9. Наумов С.Ю., Сергушенко С.В., Подсумова А.А. Теория государственного и муниципального управления. Москва, 2011.
10. Омуралиев Н.А. Пятый, шестой и седьмой периодические доклады Кыргызской Республики о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (включает в себя период с сентября 2007 года - по конец мая 2011 года) // Национальные периодические доклады по исполнению обязательств Кыргызской Республики в рамках договоров ООН по правам человека. Бишкек: МИД КР – УВКПЧ ООН, 2011.
11. Омуралиев Н.А. Управление местными многоэтническими сообществами в Киргизстане // Местное управление многоэтническими сообществами в странах СНГ/ Под ред. В.Тишкова, Е.Филипповой. Москва, 2001.
12. Пирогов И.В. Социальная напряженность: теория, методология и методы измерения. Автореф... дис.канд.социол.наук. М.,2002.

13. Страус Ансельм, Корбин Джульетт. Основы качественного исследования: Обоснованная теория. Процедуры и техники. Пер. с англ. / Закл.ст. Т.С.Васильевой. Изд. 3-е. – М.: КомКнига, 2010.
14. Семенова В. Глава VI. Качественные методы в социологии // Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2007.
15. Тишков В.А., Степанов В.В. Измерение конфликта. Методика и результаты этноконфессионального мониторинга Сети EAWARN в 2003 году. – М., 2004.
16. Улеев В.А. Кризис начинается с вопроса о представительстве. Выступление директора-координатора правозащитной Организации «Справедливость», Джалал-Абад // Текущий архив ЦСИ НАН КР. Дело № 40/06 – 2002-06-30.
17. Фишер С., Абди Д.И., Лудин Д., Смит Р., Уиллиамс С., Уиллиамс С. Методы анализа конфликтов // Работа с конфликтами / Летняя школа на Иссык-Куле: материалы к семинару. Австрийский Центр Миротворческих исследований и Разрешения Конфликтов, Академия ОБСЕ в Кыргызстане. Бишкек, 6-12 июля, 2003 г., с. 125-127.
18. Харченко К.В. Общественное участие в стратегическом планировании // Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии. Белгород, 2011.
19. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алтейя, 2009.