Булатова В. А., Прояева Э.А., Парманасова С.Дж., Артыкбаева Г.Э.

# РУССКИЙ ЯЗЫК
## В АКАДЕМИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

ПРОЕКТ

БИШКЕК – 2019

Учебная книга подготовлена Центром инновационных технологий повышения квалификации учителей языков Республиканского института повышения квалификации и переподготовки педагогических работников при Министерстве образования и науки КР и Центром социальной интеграции в рамках реализации Комплексной программы Министерства образования и науки КР по многоязычному и поликультурному образованию при финансовой поддержке Фонда "Сорос-Кыргызстан"

**Русский язык в академических целях/**

Составители: Булатова В. А., Прояева Э.А., Парманасова С.Дж., Артыкбаева Г.Э.

Предлагаемое пособие позволяет создать целостное представление об академической грамотности и ее значении для эффективной деятельности современного студента. В материалах занятий рассматриваются особенности построения текста, предлагаются упражнения на умение компоновать и систематизировать материал для выражения собственных мыслей, на формирование навыков создания письменных и устных академических текстов (учебное эссе, реферат, доклад, презентация к докладу и др.) на основе представления об их целях, структуре, стилистических особенностях и жанровых отличиях.

Пособие предназначено для работы со студентами 1, 2-го курсов под руководством преподавателя.

**СОДЕРЖАНИЕ**

**СОДЕРЖАНИЕ** ... 3

**ЗАНЯТИЕ 1.ТЕКСТ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ** ... 6

**ЗАНЯТИЕ 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ ТЕКСТОВ** ... 17

**ЗАНЯТИЕ 3. ТЕКСТ-ОПИСАНИЕ И ЕГО ВИДЫ** ... 21

**ЗАНЯТИЕ 4. ТЕКСТ-ПОВЕСТВОВАНИЕ И ЕГО ВИДЫ** ... 26

**ЗАНЯТИЕ 5. ТЕКСТЫ-РАССУЖДЕНИЯ И ИХ ВИДЫ** ... 31

**ЗАНЯТИЕ 8. АВТОРИТЕТНОСТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.** ... 49

**ЗАНЯТИЕ 9. КАК ИЗВЛЕКАТЬ ИНФОРМАЦИЮ ИЗ РАЗНЫХ ИСТОЧНИКОВ. КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИСТОЧНИКАМИ И ССЫЛАТЬСЯ НА НИХ.** ... 54

**ЗАНЯТИЕ 10. КАК КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ И ПРИМЕНЯТЬ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИЮ, ИМЕЮЩУЮСЯ В СМИ И ИНТЕРНЕТЕ.** ... 57

**ЗАНЯТИЕ 12. ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** ... 63

**ЗАНЯТИЕ 13. ВЫБОР ТЕМЫ, ПРОБЛЕМЫ И ИДЕИ ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА. ВЫБОР СТИЛЯ И ЖАНРА.** ... 68

**ЗАНЯТИЕ 14: СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯЗЫКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИДЕЙ В ТЕКСТЕ. ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ (СЖАТИЕ ТЕКСТА, ТАБЛИЦЫ, ДИАГРАММЫ, СХЕМЫ, УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СВОЕГО ТЕКСТА).** ... 70

**ЗАНЯТИЕ 15. ОТБОР ВИЗУАЛЬНОЙ И ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ УСТНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ СВОЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ.** ... 79

**ЗАНЯТИЕ 16. ПИСЬМО КАК ПРОЦЕСС, ПРОДУКТ И ПРАКТИКА** ... 83

**ЗАНЯТИЕ 17. СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА** ... 91

**ЗАНЯТИЕ 18. АНАЛИЗ И РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТА** ... 100

**ЗАНЯТИЕ 19. КАК ПИСАТЬ ПРОСТО И УБЕДИТЕЛЬНО:** ... 105

**ЗАНЯТИЕ 20. ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК И СНОСОК** ... 118

ПРОЕКТ

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Сегодня изучение языка, на котором получают образование студенты вузов, построено на грамматической основе. Это означает, что студенты выучивают огромный запас грамматического материала, но применяют его с большим трудом или вообще не умеют это делать. Это приводит к затруднению в коммуникации во время обучения и низкому коэффициенту освоения необходимых навыков.

Согласно современным исследованиям, сегодня от специалистов требуются не знания, но навыки, причем, навыки коммуникации – одни из самых востребованных. Поэтому обучение языку должно быть построено на функциональном, коммуникативном принципе.

Недостаточно знать лексику, грамматику, стилистику. Также не требуются глубокие лингвистические знания для тех, кто не будет специализироваться в филологии. Главное – уметь использовать язык в непосредственном общении и обучении. Такой навык приобретается только в интенсивной практике чтения и письма, а также активного слушания и говорения.

Иными словами, в свой учебной деятельности студент должен использовать язык как инструмент для овладения профессией и иметь навыки профессиональной коммуникации.

В этом отношении важно адаптировать к современным требованиям сам стандарт обучения педагогическим специальностям в вузах.

Основа этой адаптации – в принципиальном переходе к чтению и письму в самом начале обучения, в коммуникативном подходе к этому обучению.

Материалом для обучения являются не учебники русского/кыргызского языка, а учебники по специальности, через понимание которых приходит владение навыками чтения, говорения, письма, слушания на языке.

Через письмо отшлифовываются навыки составления и редактирования эссе, начиная с рефлексии на текст по специальности и исследовательской работы. В этом случае студенты становятся авторами собственных текстов, а сами эти тексты – их ответом на сложные концепции и идеи, ответом, снабженным ясными убедительными аргументами. Важно не упрощать идеи, высказанные авторами в обучающих текстах, но так научить составлять эссе, чтобы оно отвечало требованию выразить и провести идеи во всей их сложности.

При этом отдельное внимание уделяется соблюдению собственно грамматических и прочих правил, которые предъявляет сам академический язык.

Еще одним из основных типов академических умений является академическое чтение, т.е. чтение академических текстов с целью овладения коммуникативной грамотностью, информационной грамотностью, а также межкультурной грамотностью.

Для достижения этой задачи необходимо не только освоить набор лексико-грамматических единиц, свойственных академической речи, распознавать в тексте его основные компоненты, видеть и анализировать аргументы автора, но и уметь создавать вторичный текст на основе прочитанного.

ПРОЕКТ

Предложенные обучающие материалы направлены на освоение и развитие практических навыков академического чтения и письма и ориентированы формирование следующих академических компетенций.

Студент:

- имеет представление о том, что такое академический (научный или профессиональный) текст;
- умеет работать с источниками, выдвигать и обосновывать свою собственную, оригинальную точку зрения;
- владеет навыками структурирования текста и грамотной организации его содержания на уровне целого текста, абзаца и предложения;
- может оперировать системами критериев оценки академической (профессионально-ориентированной, научной или предметно ориентированной) письменной работы, что позволит им объективно оценивать как свой, так и чужой текст;
- имеет языковые навыки (стиль, лексика, структуры, сигналы перехода), необходимые для грамотного написания профессиональных, деловых и информационных документов, статей и текстов.

Составителями подобраны упражнения на развитие навыка по определению разных видов абзацев, на умение выявить ключевое предложение и объяснить свой выбор. Особое внимание в пособии уделяется лексическим, морфологическим и синтаксическим особенностям академического чтения и умению студентов распознавать эти особенности в академических текстах.

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 1. ТЕКСТ И ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ

### Что говорят учёные?

Общение – неотъемлемая часть человеческой деятельности. Но общаемся мы не отдельными звуками или словами и даже не отдельными предложениями, а текстами.

Что такое **текст**? Интуитивное представление о нём имеют все. Однако дать определение этой единице крайне трудно. В целом текст как языковая единица стал выделяться сравнительно недавно. И основная причина заключается в том, что конкретные тексты настолько разнообразны, настолько зависимы от условий общения, участников общения, их индивидуальных особенностей, личностных характеристик и т.д., что выделить какие-то общие черты, общие схемы невероятно сложно.

Вместе с тем умение строить текст очень важно, поскольку, если человек не выработал соответствующих навыков, он просто не сможет эффективно общаться с окружающими.

Впрочем, есть одна сфера коммуникации, где общение может протекать и без помощи текста (или с помощью очень специфических текстов). Это устное спонтанное (неподготовленное) непосредственное бытовое общение, то есть разговорная речь. Однако такому общению помогает сама обстановка. Когда участники находятся рядом, общаются непосредственно в неофициальной обстановке, то они могут понять друг друга не только без помощи текста, но и без помощи языка вообще. Общие знания ситуации и т.д. помогают собеседникам. Главное же заключается в том, что каждый участник общения уверен, что если его не поняли, то собеседники имеют возможность переспросить, задать дополнительные вопросы и т.д.

Кроме того, классические тексты всегда имеют автора. Они строятся в соответствии с авторским замыслом, а в разговорной речи всегда участвуют, по крайней мере, два человека. Собеседник непосредственно реагирует на реплики, не всегда понимает замысел говорящего, «уводит» беседу в сторону и т.д.

Если прослушать записи реальных разговоров, то можно заметить, что часто один из участников общения начинает о чём-то рассказывать. Но собеседник перебивает его вопросами, комментариями и т.д., и первоначальная тема разговора оказывается незавершённой, забытой. И таких переходов, переключений от темы к теме в разговорной речи может быть очень много.

В качестве примера можно привести магнитофонную запись отрывка разговора двух девушек и юноши о науке герменевтике. Девушки (Б. и В.) сами просят рассказать юношу (А.) о том, что такое герменевтика. Но затем постоянно перебивают его, не давая закончить рассказ, уводят разговор в сторону. И связанного текста юноша так и не смог выстроить:

ПРОЕКТ

***Б.*** *Слушай, что такое герменевтика? Ты ведь что-то говорил?*
***А.*** *Герменевтика? Смотря в каком плане. Герменевтику в традиционном плане, герменевтику средневековую или герменевтику современную, философскую?*
***Б.*** *Давай современную.*
***А.*** *Нет, но современную не понять, если не пойти...*
***В*** *(со смехом). Давай с начала.*
***А.*** *Античная герменевтика – это...*
***Б.*** *Ты рассказывай, как эта Зуева, знаешь, тётенька из сказки, открывает окошечко, садится и говорит: «А я расскажу вам...». Давай. (Смех.)* ***А.*** *Это искусство истолкования произведения какого-нибудь. А в средневековой традиции в основном герменевтика, она функционировала на уровне толкования Святого писания. А начиная где-то с XIX века, особенно, с XX века герменевтика, она приобрела уже философский статус. Это...*
***Б.*** *Чё она приобрела? (Со смехом.)*
***А.*** *Философский статус. Вот Гадамер определяет так. Герменевтика – это...*
***Б*** *(перебивает). Кто определяет?*
***А.*** *Гадамер.*
***Б.*** *А кто это?*
***А.*** *Ну я уже говорил. Самый крутой герменевтик. Он определяет это как искусство понимания. Основная проблематика у них идёт...*
***Б*** *(перебивает). Наука о счастье.*
***А.*** *Они вообще пытаются протолкнуть...*
***Б.*** *Счастье – когда тебя понимают. Герменевтика – это наука о счастье.*

Поскольку люди начинают общаться именно в рамках устной разговорной речи, где роль текста крайне ослаблена, то в дальнейшем освоить принципы его построения бывает весьма непросто. Этому надо учиться!

Владение навыками построения текста в письменной речи и в устной официальной речи (научной, публичной, официальной и т.д.) абсолютно необходимо.

Если отвлечься от тех дискуссий, которые ведутся в современной лингвистике, то можно констатировать следующее. Большинство учёных считает, что текст – это определённым образом построенная, организованная речь. Он представляет собой целостное речевое произведение, имеющее свое начало, структуру развёртывания мысли и конец как её завершение. Вместе с тем следует учитывать, что текстовая организация письменной и устной речи принципиально различна. Это вполне естественно, поскольку устная и письменная формы предполагают принципиально разные способы, с одной стороны, производства речи автором текста, с другой стороны – восприятия речи адресатом.

В письменной речи автор может не только предварительно продумать текст, но и исправить его без ведома адресата. Когда вы пишете сочинение, письмо и т.д., вы обычно составляете черновик, вносите в него исправления, а затем составляете «беловой» вариант текста. В устной же речи, даже при предварительной её продуманности, все исправления, как правило, не могут быть скрыты от слушателя. Если вы поправляете себя, то каждый раз такое исправление может быть воспринято, замечено.

В письменном тексте всегда учитываются зрительные возможности восприятия.

ПРОЕКТ

Высказывания, которые содержат основную мысль, можно, например, подчеркнуть, выделить особым шрифтом. Для того чтобы структурировать текст, мы пользуемся делением на части, заголовками и подзаголовками, делим текст на абзацы и т.д. Адресат, воспринимая текст, может неоднократно перечитывать отдельные слова, фразы, целые «куски» текста.

В устной форме зрительного восприятия текста нет. Нельзя «переслушать» отдельные фразы и слова, поскольку устный текст протекает во времени, а оно необратимо. Главное же, говорящий обладает другими возможностями показать, как структурирован текст. Он интонационно выделяет основную мысль, с помощью пауз, особой интонации подчёркивает переход от одной темы к другой и т.д. Обычно очень активно использует автор текста и внеязыковые способы общения со слушателями – мимику, жесты и т.д.

**Текст** – результат речетворческого процесса. В каждой национальной культуре и в человеческой культуре в целом есть система текстов:

- художественные тексты, использующие особенности образного отражения и моделирования действительности;
- разговорные тексты, основанные на ассоциативном мышлении;
- научные, или теоретические, тексты, основанные на логико-понятийном воспроизведении результатов познания;
- инструктивные, или прикладные, тексты, основанные на изложении готового знания и рассчитанные на прямое исполнение предписанного;
- информативные тексты, состоящие лишь из перечня фактов (словари, справочники и т.д.);
- агитационные тексты, воздействующие на сознание адресатов;
- тексты средств массовой информации, сочетающие особенности информативных и агитационных текстов.

В **тексте** можно выделить разные планы его содержания:

- предметный план, содержащий информацию о фактах, событиях и т.д.;
- концептуальный план, то есть мысль, появляющуюся в сознании читателя в результате прочтения всего текста, не выраженную непосредственно какой-либо частью (этот план обязателен в художественном тексте, но может отсутствовать в других);
- оценочный план, слабо представленный или вообще не представленный в инструктивных и информативных текстах.

Каждый вид текста имеет свои собственные, присущие именно ему черты. Вместе с тем

ПРОЕКТ

можно выделить наиболее общие признаки, правила построения текста в целом.

**Основными признаками текста** в самом общем виде являются его **цельность** (то есть связность, завершённость, исчерпанность речевого замысла) и **модальность** (то есть наличие в тексте оценки и самооценки, «точки зрения»).

## Основные правила построения текста

### Текст и его основные признаки

Итак, текст представляет собой целостное речевое произведение, имеющее своё начало, структуру развёртывания мысли и конец как её завершение. Это сложное коммуникативное единство содержательной стороны и показателей его организации.

1. **Целостность** как свойство текста предполагает наличие у данной единицы какой-либо единой темы повествования. Эта тема может быть сформулирована как заглавие. Придумать заглавие к тексту крайне сложно, ведь оно должно, с одной стороны, отражать содержание всего текста, а с другой – быть воспринятым адресатом речи, понятным ему.

- Приведём в качестве примера школьное сочинение:

  *Мой дом*

  *Мы живём в большом доме на пятом этаже. У нас две комнаты и кухня. В большой комнате живёт моя бабушка и я. Бабушка была врачом. Она работала в Ростове. А потом переехала к нам. Сейчас она болеет. Мама даже боится, что её надо положить в больницу. Там за ней лучше будут ухаживать. И мы не будем волноваться, вдруг с ней что-то случится. Ведь я всё время в школе, а мама с папой на работе. В спальне живут мама и папа. А в кухне мы едим и пьем чай.*

Если рассмотреть это явно неудачное в целом сочинение с точки зрения соотношения текста и заглавия, то можно констатировать определённое несоответствие. В тексте речь идёт в основном о бабушке ученика, тогда как заголовок ориентирует нас на описание дома, в котором живёт эта семья.

Наверное, каждый сталкивался с подобного рода замечаниями учителя по тексту собственных сочинений. Так, частотной ошибкой является пересказ произведения художественной литературы, тогда как заглавие ориентирует автора на анализ текста, образов героев и т.д.

2. Текст обязательно должен иметь **композицию**, должен быть построен по определённому **плану**, который обычно имеет трёхчастную структуру – зачин, среднюю часть (развёртывание мысли) и концовку.

- **Зачин** непосредственно подготавливает читателя, слушателя к восприятию основного содержания текста. В нём формулируется тема повествования. В **средней**

**части** идёт развитие этой темы. **Концовка** подводит итог раскрытию темы.

- Каждый из трёх компонентов композиции имеет свои особенности и выражается специальными языковыми средствами. Существуют определённые формы выражения начала мысли, перехода от одной мысли к другой, завершения темы. Наиболее устойчивы они в зачине и концовке.

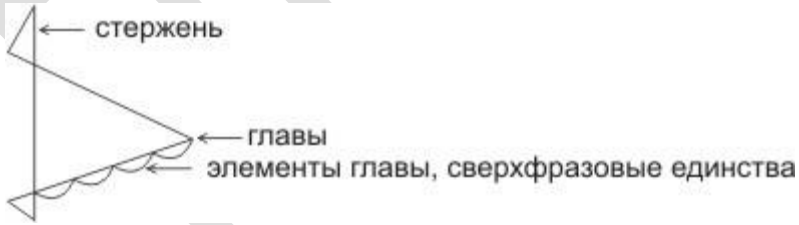
  Например, вспомните традиционные зачины и концовки русских сказок: зачин – *жили-были*; концовка – *стали жить поживать и добра наживать*.

- Функцию зачина и концовки в школьных сочинениях обычно выполняют такие обязательные составляющие, как вступление и заключение. И вновь одной из основных ошибок школьных сочинений является либо отсутствие зачинов и концовок (отсутствие вступления и заключения), либо отсутствие связи этих элементов композиции с основным содержанием текста.

  Например, тема сочинения формулируется как «Образ автора в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»», а вступление содержит излишне подробный пересказ всей жизни и творчества поэта. Заключение же, то есть выводы автора сочинения по содержанию собственных рассуждений, вообще отсутствуют. Если рассмотреть с этой точки зрения приведённое выше сочинение, то можно заметить, что «намёк» на зачин в нём есть: *Мы живём в большом доме на пятом этаже*. В то же время заключение, то есть концовка, в этом тексте полностью отсутствует.

- Развёртывание мысли также строится по определённой логической схеме, которая включает тезис (основную мысль, которую автор хочет донести до читателя, слушателя) и аргументы (доказательства, примеры, иллюстрации, подтверждающие тезис автора).

- В целом построение текста можно представить в виде **схемы**:




- **Стержень** – это та основная мысль, которая пронизывает весь текст и логически объединяет все его составляющие в одно целое. Каждая из сторон данной схемы – это элементы текста. Автор может развивать эту мысль, значительно расширяя повествование. Чем больше текст, тем в большей степени может «уходить в сторону» повествование, но основная мысль (стержень) должен сохраняться при всех условиях, возвращение к стержню обязательно.

  Например, огромный по объёму и содержанию текст эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» (изначально название эпопеи Л.Н. Толстого писалось следующим образом - «Война и міръ», где *міръ* имело значение «все люди, весь свет, род человеческий»)

также содержит основную мысль, стержень, отражённый в названии: война и народ, человек, человечество. Каждая из глав посвящена более конкретной теме, но она так или иначе связана с основной идеей романа-эпопеи.

**3.** Внутри текста, особенно большого и сложного, можно выделить составляющие его **компоненты** – сложные синтаксические целые, или сверхфразовые единства (в большом тексте это главы, параграфы и т.д.). Это группа предложений, которая раскрывает микротему текста и, в свою очередь, имеет зачин, развитие мысли и концовку. В пределах одного сложного синтаксического целого (сверхфразового единства) каждое следующее предложение как бы отвечает на вопрос, возникающий при чтении предшествующего предложения. Невозможность задать вопрос к следующему предложению означает завершение сложного синтаксического целого.

- В качестве примера приведём один абзац из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»:

  *Неожиданная весть сильно поразила меня. Комендант Нижнеозёрной крепости, тихий и скромный молодой человек, был мне знаком: месяца за два перед тем проезжал он из Оренбурга с молодой своей женой и останавливался у Ивана Кузмича. Нижнеозёрная крепость находилась от нашей крепости верстах в двадцати пяти. С часу на час должно было и нам ожидать нападения Пугачёва. Участь Марьи Ивановны живо представилась мне, и сердце у меня так и замерло.*

  После прочтения первого предложения: *Неожиданная весть сильно поразила меня* – можно задать вопрос: *Почему это известие поразило меня?* Как бы ответом на этот вопрос будут следующие две фразы: *Комендант Нижнеозёрной крепости, тихий и скромный молодой человек, был мне знаком: месяца за два перед тем проезжал он из Оренбурга с молодой своей женой и останавливался у Ивана Кузмича. Нижнеозёрная крепость находилась от нашей крепости верстах в двадцати пяти.*Далее можно поставить вопрос: *Какой вывод следует из этого?* Ответ – в четвёртом предложении: *С часу на час должно было и нам ожидать нападения Пугачёва.* Далее можно поставить вопрос: *Что в такой ситуации кажется мне особенно опасным?* Ответ: *Участь Марьи Ивановны живо представилась мне, и сердце у меня так и замерло.*

  Легко заметить, что данный отрывок из повести А.С. Пушкина не воспринимается как абсолютно законченный текст. В первом предложении абзаца явно содержится отсылка к предыдущему повествованию (*неожиданная весть*). Последнее предложение абзаца также делает возможным продолжение повествования. Именно этим и обеспечивается связь сложных синтаксических целых в единый макротекст.

  Вместе с тем законченность данного текста легко проследить, прочитав следующий за последним предложением отрывок:

  *– Послушайте, Иван Кузмич! – сказал я коменданту. – Долг наш защищать крепость до последнего нашего издыхания; об этом и говорить нечего. Но надобно подумать о безопасности женщин. Отправьте их в Оренбург, если дорога ещё*

ПРОЕКТ

*свободна, или в отдалённую, более надёжную крепость, куда злодеи не успели бы достигнуть.*

С одной стороны, этот микротекст содержит мысли, непосредственно связанные с предыдущим микротекстом, однако содержание нового микротекста не является ответом на вопросы, которые можно было бы поставить к последнему предложению предыдущего микротекста (*Участь Марьи Ивановны живо представилась мне, и сердце у меня так и замерло.*) Что именно представилось? Почему сердце замерло?

- Следует помнить, что все вопросы, которые можно задать внутри сложного синтаксического целого, должны быть существенными для развития текста. Если же они носят чисто ассоциативный характер, то текст оказывается разорванным. В нём будет отсутствовать развитие мысли. Это легко проследить на примере приведённого выше сочинения «Мой дом». В целом в плохих сочинениях нет микротем, нет сложных синтаксических целых. Есть только набор отдельных предложений, в лучшем случае связанных только по ассоциации.

**4.** В тексте всё взаимосвязано, в том числе сложные синтаксические целые и отдельные предложения в них. Существуют различные средства **межфразовой связи**. Назовём основные из таких средств:

- **предметная связь** (отдельные части текста объединяются именами людей, названиями описываемых предметов);

- **временная связь** (наличие в тексте единого временного пространства). Временное единство выражается грамматически и лексически: *в 1961 году, сначала–потом; утром–вечером* и т.д. Обратите особое внимание на грамматическое единство времени. Смена времени всегда должна быть оправданной! Одной из самых частых ошибок в школьных сочинениях является немотивированный переход от настоящего времени к прошедшему, и наоборот: *Вчера по первому каналу показывали мой любимый фильм «Крепкий орешек». Я смотрю этот фильм уже седьмой раз*;

- **пространственная связь** (*в нашем городе, там, здесь* и т.д.);

- **порядок слов**.

  В письменном повествовательном тексте предложение обычно начинается с темы, предмета сообщения, чего-либо известного (из предыдущего высказывания) или менее значимого в содержательном плане. А заканчивается предложение обычно новой, наиболее значимой в данном контексте и ситуации информацией. Распределение известного и нового, менее и более значимого зависит от текстового целого. Наиболее распространённым является такой порядок слов. Та информация, которая была новой, наиболее значимой и располагалась в конце в предшествующем предложении, в последующем предложении становится известной, менее значимой и поэтому перемещается в начало.

ПРОЕКТ

Например: *На другой день я проснулся с головной болью, смутно припоминая себе вчерашние происшествия. Размышления мои были прерваны Савельичем, вошедшим ко мне с чашкою чая* (Пушкин). В первом предложении содержательным центром, наиболее значимой является информация о том, что Петр Гринёв (автор повествования) *проснулся с головной болью, смутно припоминая себе вчерашние происшествия*. Не случайно эта информация расположена во второй части предложения и при произнесении высказывания вслух отделяется от менее значимой информации (*на другой день*) паузой. Во втором предложении вторая часть первого предложения получает выражение в словосочетании *размышления мои*. Эта информация уже известна и менее значима, поэтому она располагается в начале. Новая же информация: *были прерваны Савельичем, вошедшим ко мне с чашкою чая* – помещается в конце.

Ср.: нарушение порядка слов в отрывке из школьного сочинения: *Я люблю книги о войне. Я узнаю о героях из них; правильный порядок слов: Я люблю книги о войне. Из них я узнаю о героях;*

- **замена** существительных, прилагательных, уже известных по предшествующему тексту на местоимения и местоименные наречия (*он, это, тогда, там* и др.):

*Аннушка проворно ушла в лес. Касьян поглядел за нею вслед, потом потупился и усмехнулся. В этой долгой усмешке, в немногих словах, сказанных им Аннушке, в самом звуке его голоса, когда он заговорил с ней, была неизъяснимая, страстная любовь и нежность* (Тургенев).

Но не злоупотребляйте местоименными словами и следите за тем, чтобы их употребление не создавало двусмысленности.

Ср.: *В течение трёх дней хозяева должны забрать собак из питомника. В противном случае их умерщвляют;*

**Обратите внимание**, что в деловых текстах подобная замена не допускается.

- **сочинительные союзы** (*и, а, но, однако* и др.):

*Тётка проснулась, вскочила и, не сходя с матрасика, залилась воющим лаем. Ей уже казалось, что кричит не Иван Иваныч, а какой-то другой, посторонний.* ***И*** *почему-то в сарайчике опять хрюкнула свинья.* ***Но*** *вот послышалось шарканье туфель, и в комнату вошёл хозяин в халате и со свечой* (Чехов).

Однако использование союзов должно быть действительно необходимым. Так, в устных ответах и в сочинениях школьники часто злоупотребляют союзами, прежде всего – союзами *и, а*, причём без учёта их значения:

*Сначала он жил в поместье отца.* ***А*** *затем поехал служить в Белогорскую крепость.* ***А*** *там он влюбился в Машу.* ***А*** *Маша его тоже полюбила;*

ПРОЕКТ

- **специальные текстовые скрепы**, прежде всего – вводные слова (*во-первых, во-вторых, итак, таким образом, с одной стороны, с другой стороны, в частности, например* и др.):

  *Листва уже начинала желтеть. Во-первых, мы были довольно высоко над уровнем моря, а, во-вторых, во времени мы как бы перенеслись вперёд* (Арсеньев);

- **неспециальные средства связи**, в частности, повтор:

  ***Кто не*** *проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранился?* ***Кто****, в минуту гнева,* ***не*** *требовал от них роковой книги, дабы вписать в оную свою бесполезную жалобу на притеснение, грубость и неисправность?* ***Кто не*** *почитает их извергами человеческого рода, равными покойным подьячим, по крайней мере, муромским разбойникам?* (Пушкин).

  **Обратите внимание:** повтор обязательно должен быть содержательно и стилистически оправданным. Иначе он будет восприниматься как стилистическая ошибка!

- **красная строка**, абзацное членение в письменном тексте.

  Эксперименты показывают, что без красных строк текст с трудом воспринимается и осмысляется. Чаще всего (при всей специфичности различных текстов) абзац совпадает с сверхфразовым единством. Красная строка обычно подчёркивает начало развёртывания новой мысли. При этом очень важную роль играет первая фраза нового абзаца. Это своего рода «конспект» всего сверхфразового единства.

  Обратите внимание на структуру и первую фразу абзаца главы «Суд» из повести «Капитанская дочка» А.С. Пушкина:

  *Марья Ивановна мучилась более всех. Будучи уверена, что я мог оправдаться, когда бы только захотел, она догадывалась об истине и почитала себя виновницей моего несчастия. Она скрывала от всех свои слёзы и страдания и между тем непрестанно думала о средствах, как бы меня спасти.*

Можно выделить и другие средства межфразовой связи (см., например, книги: Лосева Л.М. Как строится текст. М., 1980; Величко Л.И. Работа над текстом на уроках русского языка. М., 1983; Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе. М., 1998; Солганик Г.Я. Стилистика текста. М., 2001). Их использование во многом определяется типом текста, конкретными задачами, которые ставит перед собой автор. Но наличие таких связей обязательно, иначе совокупность предложений будет восприниматься как простой набор предложений, а не единый текст.

ПРОЕКТ

## *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание 1. Прочитайте рассказы И.А. Бунина «Сны», «Последнее свидание», «Худая трава». Попробуйте определить, почему автор выбрал именно такие заголовки для своих произведений.**

Задание 2. Прочитайте приведённые ниже школьные сочинения. Соответствует ли содержание сочинений их заголовку? Обоснуйте ответ.

**На рыбалке**

В воскресенье я с ребятами пошёл на рыбалку. Мы пошли в пять часов утра. Когда мы шли к остановке, было очень темно, мы долго ждали автобус. Наконец автобус приехал. Мы сели и поехали на речку. Когда приехали на речку, уже светало. Мы, положив удочки, стали закидывать. У Саши клюнула рыба. Он подсек её и вытащил на берег. Это был большой карп. И так мы поймали около пяти килограммов. Домой возвращались усталые, но довольные своим уловом.

**Один из дней моих летних каникул**

На каникулах я с мамой ездили в Брест. В Бресте я была в музее, там я видела пушку, фотографии. На улице возле музея мы видели развалины домов. На камнях были написаны имена бойцов. Ещё я видела Вечный огонь. Как входить в Брестскую крепость, были подвалы, они были закрыты решётками, а на этих решётках были привязаны красные галстуки пионеров из разных городов. Ещё я видела памятник: солдат хотел набрать воды в каску, но его убили немцы. Мне эта поездка запомнилась навсегда.

**Задание 3. Прочитайте отрывок из книги Ю.М. Лотмана, посвящённой анализу романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Можно ли отнести его к одному сложному синтаксическому целому? Обоснуйте ответ с опорой на те признаки текста, что перечислены выше. Придумайте заглавие. Составьте план. Выделите зачин и концовку. Сформулируйте основную мысль. Укажите средства связи фраз в сверхфразовое единство.**

Отношение текста реалистического произведения к миру вещей и предметов в окружающей действительности строится по совершенно иному плану, чем в системе романтизма. Поэтический мир романтического произведения был абстрагирован от реального быта, окружающего автора и его читателей. Если явления быта и вводились в текст, то это был чужой быт: экзотический быт других народов или старинный быт своего могли восприниматься поэтически, современный простонародный, чиновничий или светский – лишь сатирически. Но в любом случае это был не «свой», а «их» быт, с которым читатель соприкасался именно как читатель, то есть только в литературе. Мир поэзии возвышенной и благородной, сливаясь с миром лирических переживаний автора и читателя, был очищен от ассоциаций с низменными реалиями окружающей жизни, а мир поэзии сатирической, погружённый в быт, был удалён от интимно-лирических переживаний автора. В результате между поэтическим текстом и лежащей за пределами текста жизнью сознательно создавалась пропасть. С точки зрения комментария это приводит к тому, что поэтическое восприятие поэтического произведения возможно и без детальных сведений о быте эпохи, в

которую оно написано.

Пушкинский текст в «Евгении Онегине» построен по иному принципу: текст и внетекстовый мир органически связаны, живут в постоянном взаимном отражении, перекликаются намёками, отсылками, то звуча в унисон, то бросая друг на друга иронический отсвет, то вступая в столкновение. Понять «Евгения Онегина», не зная окружающей Пушкина жизни – от глубоких движений идей эпохи до «мелочей» быта, – невозможно. Здесь важно всё, вплоть до мельчайших чёрточек.

**Задание 4. Прочитайте школьные сочинения, приведённые в упр. 122. Попытайтесь проанализировать эти речевые произведения по тому же плану, что дан в упр. 123.**

**Задание 5. Прочитайте школьное сочинение. Проанализируйте это речевое произведение с точки зрения требований, предъявляемых к тексту. Найдите речевые ошибки и квалифицируйте их тип.**

**Живучая память**

Родился я в том краю, где, благодаря его красоте, жил Левитан. Село было, в сущности, дворов двадцать–двадцать один. Но мы жили с краю. Разлилась река, а перебраться – ни сном, ни духом. Иду по берегу, и радостно так: гляжу на ту сторону, а потуда двое девушек, и смеются: раньше вброд переходили, курице, как говорится, по колено. Да, память осталась весьма впечатлительная. Но тот период времени давно уж канул, а новый не наступил. Все мы, как говорится, из детства вышли. Бывает, и забыл уж, да тут тебя память и настигнула. И получается острая необходимость поехать, посмотреть, подумать. А то получается: жил, жил, и всё коту под хвост – где корни, где моральный аспект?

**Задание 6. Прочитайте отрывок из рассказа Л.Н. Толстого «Отец Сергий». Можно ли определить данный отрывок как микротекст? Сколько сверхфразовых единств можно выделить внутри этого текста? Обоснуйте ответ с опорой на те признаки текста, что перечислены выше. Придумайте заглавие. Составьте план. Сформулируйте основную мысль. Укажите средства связи фраз в сверхфразовое единство.**

С внешней стороны Касаткин казался самым обыкновенным молодым блестящим гвардейцем, делающим карьеру, но внутри его сложная и напряжённая работа. Работа с самого его детства шла, по-видимому, самая разнообразная, но в сущности всё одна и та же, состоящая в том, чтобы во всех делах, представлявшихся ему на пути, достигать совершенства и успеха, вызывающего похвалы и удивление людей. Было ли это ученье, науки, он брался за них и работал до тех пор, пока его хвалили и ставили в пример другим. Добившись одного, он брался за другое. Так он добился первого места по наукам, так он, ещё будучи в корпусе, заметив раз за собой неловкость в разговоре по-французски, добился до того, чтобы овладеть французским, как русским; так он потом, занявшись шахматами, добился того, что, ещё будучи в корпусе, стал отлично играть.

Кроме общего призвания жизни, которое состояло в служении царю и отечеству, у него всегда была поставлена какая-нибудь цель, и, как бы ничтожна она ни была, он отдавался ей весь и жил только для неё до тех пор, пока не достигал её. Но как только он достигал назначенной цели, так другая тотчас же вырастала в его сознании и сменяла прежнюю. Это-то стремление отличиться и, для того чтобы отличиться, достигнуть поставленной цели,

наполняло его жизнь. Так, при выходе в офицеры, он задался целью наивозможнейшего совершенства в знании службы и очень скоро стал образцовым офицером, хотя и опять с тем недостатком неудержимой вспыльчивости, которая и на службе вовлекала его в дурные и вредные для успеха поступки. Потом, почувствовав раз в светском разговоре свой недостаток общего образования, задался мыслью пополнить его и засел за книги, и добился того, чего хотел. Потом он задался мыслью достигнуть блестящего положения в высшем светском обществе, выучился отлично танцевать и очень скоро достиг того, что был зван на все великосветские балы и на некоторые вечера. Но это его положение не удовлетворяло его. Он привык быть первым, а в этом деле он далеко не был им.

## ЗАНЯТИЕ 2. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ ТЕКСТОВ

### Что говорят учёные?

В построении текста и речи в целом очень многое зависит от того, какую задачу ставит перед собой говорящий (пишущий), от назначения речи. Вполне естественно, что автор по-разному выстроит свой текст, когда будет рассказывать о событии, описывать природу или объяснять причины каких-либо явлений.

На протяжении столетий постепенно формировались функционально-смысловые типы речи, то есть способы, схемы, словесные структуры, которые используются в зависимости от назначения речи и её смысла.

Наиболее общими функционально-смысловыми типами речи являются описание, повествование и рассуждение. Каждый из указанных типов выделяется в соответствии с целью и содержанием речи. Это определяет и некоторые наиболее типичные грамматические средства оформления текста.

| **Цель создания текста** | **Содержание и форма текста** | **Типичные грамматические средства оформления** |
|---|---|---|
| **Тип текста: Описание** | | |
| 1) Перечисление признаков, свойств, элементов предмета речи.<br>2) Указание на его принадлежность к классу предметов.<br>3) Указание на назначение предмета, способы и | 1) Представление о предмете в целом даётся в начале или в конце.<br>2) Детализация главного проводится с учётом смысловой значимости деталей.<br>3) Структура отдельных частей текста (элементов описания) | Простые и сложные предложения:<br>а) с прямым порядком слов;<br>б) составным именным сказуемым;<br>в) с глагольными формами одновременного действия; |

ПРОЕКТ

| | | |
|---|---|---|
| области его функционирования. | аналогична структуре текста в целом.<br>4) Используются приёмы сравнения, аналогии, противопоставления.<br>5) Текст легко свёртывается. | г) с глаголами настоящего времени во вневременном значении;<br>д) с определительными характеристиками. |
| **Тип текста: Повествование** | | |
| Рассказ о событии с показом его хода в развитии, с выделением основных (узловых) фактов и показом их взаимосвязи. | 1) Соблюдается логическая последовательность.<br>2) Подчёркивается динамизм, смена событий.<br>3) Композиция хронологизирована. | Простые и сложные предложения:<br>а) с глагольным сказуемым совершенного вида;<br>б) с видо-временными формами, подчёркивающими характер и смену событий;<br>в) с выражением причинно-следственной и временной обусловленности. |
| **Тип текста: Рассуждение** | | |
| Исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи. | 1) Имеются тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства).<br>2) Используются размышления, умозаключения, пояснения.<br>3) Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности.<br>4) Всё, не относящееся к доказательству, опускается. | Простые широко распространённые и сложные предложения:<br>а) с причастными и деепричастными оборотами;<br>б) с обстоятельствами или обстоятельственными придаточными причины, следствия, цели;<br>в) с глаголами разных видовых форм. |

Продемонстрируем структуру и способ оформления разных функционально-смысловых типов текстов на следующих примерах.

В качестве примера **текста-описания** взят отрывок из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с описанием внешности Емельяна Пугачева:

ПРОЕКТ

*Наружность его показалась мне замечательна: он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. В чёрной бороде его показалась проседь; живые большие глаза так и бегали. Лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовское. Волоса были острижены в кружок; на нём был оборванный армяк и татарские шаровары.*

Описывая внешность неизвестного пока ему человека, Пётр Гринёв прежде всего передает свое впечатление от этой внешности, выделяя те детали, которые показались ему наиболее примечательными. Так, общее представление о незнакомце даётся в начале описания: *Наружность его показалась мне замечательна*. Далее следует характеристика героя: возраст, телосложение, лицо, волосы и элементы одежды. Автор стремится не только дать представление о внешности Пугачёва, но и показать, как по этим деталям можно составить мнение о его образе жизни, характере, поведении. Например, крепкое телосложение явно свидетельствует об активном образе жизни. Причёска и одежда – о социальном статусе незнакомца: это бедный яицкий казак. Но основное внимание автор уделяет выражению глаз. Именно по этой детали читатель может понять, что Пугачёв обладает живым умом. Это не злодей, напротив, его внешность располагает к себе, но в то же время вожатый Гринёва явно что-то скрывает (ср.: *бегающие глаза и плутовское выражение лица*).

Если обратиться к грамматическим средствам оформления текста, то можно констатировать следующее. При описании преобладают простые предложения или цепочки сложных бессоюзных предложений с прямым порядком слов. Кроме того, обращают на себя внимание составные именные сказуемые: *показалась замечательна; был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч; были острижены.* Глаголы (преимущественно несовершенного вида) указывают на одновременность действия. Использование форм прошедшего, а не настоящего времени во вневременном значении обусловлено тем, что рассказчик повествует о встрече, произошедшей в прошлом (*был лет сорока; глаза так и бегали; лицо имело выражение; волоса были острижены; на нём был армяк*). Наконец, практически в каждом предложении можно обнаружить члены с различного рода определительными характеристиками: *примечательна; худощав, широкоплеч, чёрная борода; большие живые глаза* и т.д.

В этой же повести А.С. Пушкина встречаются и **микротексты-повествования**, например:

*Я увидел на самом деле на краю неба белое облачко, которое принял было сперва за отдалённый холмик. Ямщик изъяснил мне, что облачко предвещало буран.*

*Я слыхал о тамошних метелях, что целые обозы бывали ими занесены. Савельич, согласно со мнением ямщика, советовал воротиться. Но ветер показался мне не силен; я понадеялся добраться заблаговременно до следующей станции и велел ехать скорее.*

*Ямщик поскакал; но всё поглядывал на восток. Лошади бежали дружно. Ветер между тем час от часу становился сильнее. Облачко обратилось в белую тучу, которая тяжело подымалась, росла и постепенно облегала небо. Пошёл мелкий снег – и вдруг повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение тёмное небо смешалось со снежным морем. Всё исчезло. «Ну, барин, – закричал ямщик, – беда: буран!»...*

*Я выглянул из кибитки: всё было мрак и вихорь. Ветер выл с такой свирепой выразительностию, что казался одушевлённым; снег засыпал меня и Савельича; лошади шли шагом – и скоро стали.*

В данном микротексте рассказывается о буране, в который попал Гринёв во время

путешествия к месту службы. Описание бурана в данном случае даётся именно как повествование, поскольку чётко соблюдена логическая последовательность событий, причём вся композиция хронологизирована: на небе появляется белое облачко; Гринёв, несмотря на колебания ямщика и Савельича, решает продолжить путь; ямщик пускает лошадей вскачь; ветер усиливается; начинается метель; метель перерастает в буран; обессиленные лошади останавливаются. Смена событий во времени выражена с помощью глаголов совершенного вида: *Я увидел облачко; я велел ехать скорее; ямщик поскакал; облако обратилось в белую тучу; пошёл снег* и т.д. Те же события, которые включены в один и тот же временной отрезок, описаны с помощью предложений с глаголами несовершенного вида (ср.: *Я слыхал; Савельич советовал* и т.д.). Предложения с глаголами совершенного вида являются показателями узловых фактов, сигнализируют о смене одного события другим, причём каждое новое событие мыслится во взаимосвязи с предыдущим (в данном случае эта связь хронологическая).

Специфику **текста-рассуждения** можно продемонстрировать на примере дорожных размышлений Гринёва после проигрыша Зурину ста рублей и ссоры с Савельичем:

*Дорожные размышления мои были не очень приятны. Проигрыш мой, по тогдашним ценам, был немаловажен. Я не мог не признаться в душе, что поведение мое в симбирском трактире было глупо, и чувствовал себя виноватым перед Савельичем. Всё это меня мучило.*

Рассуждение начинается с утверждения тезиса: *Дорожные размышления мои были не очень приятны.* И хотя далее мы не находим придаточных причины, но само расположение последующих умозаключений воспринимается как объяснение причин недовольства Гринёва собой. В качестве аргументов выступает сумма проигрыша, «глупое» поведение и чувство вины перед старым слугой. В заключении делается вывод о внутреннем состоянии рассказчика, что воспринимается как следствие «горестных умозаключений»: *Всё это меня мучило.*

В целом, наиболее яркие примеры рассуждений можно обнаружить в научных текстах (см. отрывок из книги Ю.М. Лотмана).

Конечно, текст может содержать **разные функционально-смысловые типы речи**. Так, очень часто повествование совмещается с описанием (это можно проследить и на примере приведенных отрывков). Дополняя друг друга, они нередко сливаются настолько органично, что порой их трудно разграничить. Ср. сочетание этих типов речи в отрывке из рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»:

*Я пошёл вправо через кусты* [повествование]. *Между тем ночь приближалась и росла, как грозовая туча; казалось, вместе с вечерними парами отовсюду поднималась и даже с вышины лилась темнота* [описание]. *Мне попалась какая-то неторная, заросшая дорожка; я отправился по ней, внимательно поглядывая вперёд* [повествование]. *Всё кругом чернело и утихало, одни перепела изредка кричали* [описание]. *Небольшая ночная птица, неслышно и низко мчавшаяся на своих мягких крыльях, почти наткнулась на меня и пугливо нырнула в сторону. Я вышел на опушку кустов и побрёл по полю межой* [повествование]. *Уже с трудом различал я отдалённые предметы; поле неясно белело вокруг; за ним, с каждым*

ПРОЕКТ

*мгновением надвигаясь громадными клубами, вздымался угрюмый мрак. Глухо отдавались мои шаги в застывающем воздухе. Побледневшее небо стало опять синеть – но то уже была синева ночи. Звёздочки замелькали, зашевелились на нём* [описание].

## ТРЕНИРУЕМСЯ

**Задание 1.** Прочитайте отрывки из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Определите, к какому функционально-смысловому типу относится каждый из них. Для обоснования ответа используйте данные таблицы, приведенной в п. 7.3.

**а)** В час жаркого весеннего заката на Патриарших прудах появились двое граждан. Первый из них – приблизительно сорокалетний, одетый в серенькую летнюю пару, – был маленького роста, темноволос, упитан, лыс, свою приличную шляпу пирожком нёс в руке, а аккуратно выбритое лицо его украшали сверхъестественных размеров очки в чёрной роговой оправе. Второй – плечистый, рыжеватый, вихрастый молодой человек в заломленной на затылок клетчатой кепке – был в ковбойке, жёваных белых брюках и чёрных тапочках.

**б)** В течение её [ласточки] полёта в светлой теперь и лёгкой голове прокуратора сложилась формула. Она была такова: игемон разобрал дело бродячего философа Иешуа, по кличке Га-Ноцри, и состава преступления в нём не нашёл. В частности, не нашёл ни малейшей связи между действиями Иешуа и беспорядками, происшедшими в Ершалаиме недавно. Бродячий философ оказался душевнобольным. Вследствие этого смертный приговор Га-Ноцри, вынесенный Малым Синедрионом, прокуратор не утверждает. Но ввиду того, что безумные утопические речи Га-Ноцри могут быть причиною волнений в Ершалаиме, прокуратор удаляет Иешуа из Ершалаима и подвергнет его заключению в Кесарии Стратоновой на Средиземном море, то есть именно там, где резиденция прокуратора.

**в)** Иван ахнул за злодеями вслед и тотчас убедился, что догнать их будет очень трудно.

Тройка мигом проскочила по переулку и оказалась на Спиридоновке. Сколько Иван ни прибавлял шагу, расстояние между преследуемыми и им ничуть не сокращалось. И не успел поэт опомниться, как после тихой Спиридоновки очутился у Никитских ворот, где положение его ухудшилось. Тут уже была толчея, Иван налетел на кой-кого из прохожих, был обруган. Злодейская же шайка к тому же здесь решила применить излюбленный бандитский приём – уходить врассыпную.

## ЗАНЯТИЕ 3. ТЕКСТ-ОПИСАНИЕ И ЕГО ВИДЫ

### Что говорят учёные?

**Описание** – один из самых распространённых компонентов монологической авторской речи. В логическом плане описать явление – значит перечислить его признаки. Уже в риториках

XVIII века можно встретить определённые схемы построения таких текстов: 1 – определение; 2 – целое – части; 3 – внешние свойства (форма, материал); 4 – место; 5 – внутренние свойства: функции, употребление.

Конечно, тексты-описания весьма разнообразны в зависимости от целого ряда условий. Во-первых, большую роль играет сам объект описания: одушевлённый – неодушевлённый, портрет, пейзаж, событие и т.д. Во-вторых, очень важно, является ли описание статическим, то есть таким, которое прерывает развитие текста, или динамическим – обычно небольшим по объёму, которое не приостанавливает действия, а включено в событие. Наконец, принципиально значимыми являются цель описания, его функция и роль автора текста.

С этой точки зрения можно противопоставить фактографические и творческие тексты-описания.

**Фактографические описания** распространены в научно-технической сфере, инженерии, в инструкциях, технических руководствах, а также в различного рода справочных изданиях. Их отличает, с одной стороны, сухость, отсутствие эмоциональной оценочности, а с другой – полнота, чёткость, точность и последовательность.

Расположение частей в фактографических описаниях обычно таково: 1 – общее назначение (функция) предмета; 2 – его составные части, важные для адресата сообщения (в порядке убывающей важности), их назначение и работа. Обратите внимание на структуру текстов-описаний, представленных в инструкциях, словарях:

**а)** *Карниз «Струна» предназначен для подвески штор из лёгкой ткани на одну струну* [функция]. *Он состоит из двух кронштейнов с элементами крепления капроновой струны и декоративных пластмассовых крышек* [целое – части, свойства, функции частей].

**б)** *Бузина чёрная – многолетнее растение, кустарник или деревце 3–10 м высотой* [общая характеристика]. *Ствол и ветви серые с чечевичками по коре. Листья супротивные, черешковые, непарно перистые. Цветки мелкие, душистые, желтовато-белые, в многоцветковых щитках. Плод – чёрно-фиолетовый, ягодновидный* [составные части и их внешние свойства]. *Лекарственным сырьём являются соцветия и плоды, высушенные в печках или сушилках* [назначение].

**в)** *Барсук – это довольно крупный, до 90 см (а с хвостом и более метра), зверь с серебристо-серой щетиной* [общее описание]. *От носа к затылку тянутся желтовато-белые полосы, а через глаза и уши – чёрная полоса. Лапы сильные с крепкими когтями* [составные части и их характеристика]. *Этими лапами он роет норы, ловко выкапывает корешки, эти лапы служат ему и для обороны* [назначение части].

**Творческие описания** обязательно содержат эмоциональный, эстетический, художественный элементы. При их составлении необходимо учитывать несколько общих правил: предмет нужно представить отдельно от других (выделить его) в его единстве, целостности; выявить характерные свойства, причём эти свойства не только наиболее значимы для рассказчика, но и не оставят адресата равнодушным.

При описании предмета речи очень важен выбор главной, характерной черты, детали,

делающей предмет интересным. При этом необходимо найти точное, яркое сравнение, то есть создать образ, основанный именно на этой характерной черте, существенном признаке предмета. Не менее важен и выбор точки зрения, направления «взгляда» на предмет.

Наиболее типичной является следующая структура творческого текста-описания. Сначала даётся общая картина окружающего (место, время и т.д.), потом взгляд как бы фокусируется на предмете и даётся его характеристика. Для создания яркого, эмоционального образа необходимо сохранить динамизм описания.

Так, если это пейзажная зарисовка, т.е. предмет «бездействует» (например, озеро, холм и т.д.), то могут быть описаны перемены в нём в разное время. Яркий пример такого описания можно обнаружить в рассказе И.С. Тургенева «Ермолай и мельничиха» (обратите внимание на то, как меняется «направление взгляда» рассказчика; насколько разнообразны «чувственные» источники создания образа – зрительные, слуховые, обонятельные и т.д.):

*За четверть часа до захождения солнца, весной, вы входите в рощу с ружьём, без собаки. Вы отыскиваете себе место где-нибудь подле опушки, оглядываетесь, осматриваете пистон, перемигиваетесь с товарищем. Четверть часа прошло. Солнце село, но в лесу ещё светло; воздух чист и прозрачен; птицы болтливо лепечут; молодая трава блестит весёлым блеском изумруда... вы ждёте. Внутренность леса постепенно темнеет; алый свет вечерней зари медленно скользит по корням и стволам деревьев, поднимается всё выше и выше, переходит от нижних, почти ещё голых, веток к неподвижным, засыпающим верхушкам... Вот и самые верхушки потускнели; румяное небо синеет. Лесной запах усиливается, слегка повеяло тёплой сыростью; влетевший ветер около вас замирает. Птицы засыпают – не всё вдруг – по породам: вот затихли зяблики, через несколько мгновений малиновки, за ними овсянки. В лесу всё темней да темней. Деревья сливаются в большие чёрные массы; на синем небе робко выступают первые звёздочки. Все птицы спят. Горихвостки, маленькие дятлы одни ещё сонливо посвистывают... Вот и они умолкли.*

Если объект речи – неодушевлённый физический предмет, состоящий из отдельных частей (например город, сад), то описываются эти части, картины с разных сторон. Примером такого рода описаний может служить краткая характеристика интерьера избы Хоря из рассказа И.С. Тургенева «Хорь и Калиныч» (обратите внимание, как подбор деталей описания позволяет выявить такие черты хозяина жилища, как основательность, хозяйственность, аккуратность, преобладание утилитарного над эстетическим):

*Мы вошли в избу. Ни одна суздальская картина не залепляла чистых бревенчатых стен; в углу перед тяжёлым образом в серебряном окладе теплилась лампадка; липовый стол недавно был выскоблен и вымыт; между бревнами и косяками окон не скиталось резвых прусаков, не скрывалось задумчивых тараканов.*

Если характеризуется «нравственный» предмет (роскошь, скромность, праздность и т.д.), то обычно описание даётся по принципу: «род» – «вид», «разновидности». При описании действующего лица обычно характеризуются его свойства и действия: одно за другим, постепенно и отдельно. Обратите внимание на ироническую характеристику помещика Полутыкина из того же рассказа И.С. Тургенева. Автор прямо не называет таких качеств героя, как бесхозяйственность, жадность, отсутствие чувства юмора, претензия на вкус,

ПРОЕКТ

образованность при их полном отсутствии и т.д. И.С. Тургенев предпочитает сосредоточиться на деталях, проявлениях «разновидностей» этих «слабостей» мелкого калужского помещика:

*В качестве охотника посещая Жиздринский уезд, сошёлся я в поле и познакомился с одним калужским мелким помещиком Полутыкиным, страстным охотником и, следовательно, отличным человеком. Водились за ним, правда, некоторые слабости: он, например, сватался за всех богатых невест в губернии и, получив отказ от руки и от дому, с сокрушённым сердцем доверял свое горе друзьям и знакомым, а родителям невест посылал в подарок кислые персики и другие сырые произведения своего сада; любил повторять один и тот же анекдот, который, несмотря на уважение г-на Полутыкина к его достоинствам, решительно никогда никого не смешил; хвалил сочинения Акима Нихимова и повесть Пинну; заикался; называл свою собаку Астрономом; вместо* ***однако*** *говорил* ***одначе*** *и завел у себя в доме французскую кухню, тайна которой, по понятиям его повара, состояла в полном изменении естественного вкуса каждого кушанья: мясо у этого искусника отзывалось рыбою, рыба – грибами, макароны – порохом; зато ни одна морковка не попадала в суп, не приняв вида ромба или трапеции. Но за исключением этих немногих и незначительных недостатков, г-н Полутыкин был, как уже сказано, отличный человек.*

Наиболее разнообразны и индивидуальны описания в художественном произведении. Их структура, используемые средства определяются не только предметом речи, жанром, функцией в тексте, но и творческой манерой автора и т.д.

Вместе с тем в любом описании необходимо следить за тем, чтобы характеристика объекта речи соответствовала конкретной авторской задаче, была полной и точной, выделяемые детали отражали существенные признаки объекта. Самое главное – уметь выделить то свойство предмета, которое и делает его таковым. А потом использовать это свойство как стержень всей речи о предмете. При описании следует избегать излишней детализации, повторов и случайных, несущественных характеристик.

## ТРЕНИРУЕМСЯ

**Задание 1. Сравните описания растений в книге «Растения в медицине» (а) и в повести Л.Н. Толстого «Хаджи Мурат» (б). Определите, к какому типу описаний (фактографическому, творческому) можно их отнести. Обоснуйте ответ.**

**а)** Репешок обыкновенный (репейничек аптечный) встречается во всех областях средней полосы России, на Кавказе. Растёт по сухим склонам, лугам, кустарникам, опушкам леса, вдоль дорог, полей, заборов.

Репешок обыкновенный – многолетнее растение. Стебель прямостойкий, до 90 см высоты, шершаво-волосистый. Листья очередные, прерывистоперистые, с прилистниками. Цветы мелкие, золотисто-жёлтые, правильные, пятичленные, чашечки с подчашеем. Соцветие длинное, верхушечное, простой колос. Плоды – мелкие цепкие семянки. Цветёт в июне–июле. Лекарственным сырьем служит трава.

**б)** Впереди меня, вправо от дороги, виднелся какой-то кустик. Когда я подошёл поближе, я узнал в кустике такого же «татарина», которого цветок я напрасно сорвал и бросил.

Куст «татарина» состоял из трёх отростков. Один был оторван, и, как отрубленная рука, торчал остаток ветки. На других двух было на каждом по цветку. Цветки эти когда-то были красные, теперь же были чёрные. Один стебель был сломан, и половина его, с грязным цветком на конце, висела книзу; другой, хотя и вымазанный чернозёмной грязью, всё ещё торчал кверху. Видно было, что весь кустик был переехан колесом и уже после поднялся и потому стоял боком, но все-таки стоял. Точно вырвали у него кусок тела, вывернули внутренности, оторвали руку, выкололи глаз. Но он всё стоит и не сдаётся человеку, уничтожившему всех его братий кругом его.

**Задание 2. Прочитайте тексты и докажите, что все они могут быть отнесены к текстам-описаниям. Определите, к какому типу описаний (фактографическому, творческому) можно их отнести. Обоснуйте ответ.**

**а)** Марш (*франц.* marche – ходьба, движение вперёд) – музыкальное произведение чаще всего энергичного, бодрого характера. Предназначено для сопровождения коллективного шествия. Марши бывают торжественные, походные, строевые, похоронные и т.д. (Словарь музыкальных терминов)

**б)** – Они играли Крейцерову сонату Бетховена. Знаете ли вы первое место? Знаете?! – воскликнул он. – У!.. Страшная вещь эта соната. Именно эта часть. И вообще страшная вещь музыка. Что это такое? Что она делает? И зачем она делает то, что она делает? Говорят, музыка действует возвышающим душу образом, – вздор, неправда! Она действует ни возвышающим, ни принижающим душу образом, а раздражающим душу образом. Как вам сказать? Музыка заставляет меня забывать себя, моё истинное положение, она переносит меня в какое-то другое, не своё положение: мне под влиянием музыки кажется, что я чувствую то, чего не понимаю, что могу то, чего не могу. Я объясняю это тем, что музыка действует, как зевота, как смех: мне спать не хочется, но я зеваю, глядя на зевающего, смеяться не о чём, но я смеюсь, слыша смеющегося.

Она, музыка, сразу, непосредственно переносит меня в то душевное состояние, в котором находился тот, кто писал музыку. Я сливаюсь с ним душою и вместе с ним переношусь из одного состояния в другое, но зачем я это делаю, я не знаю. Ведь тот, кто писал хоть бы Крейцерову сонату, – Бетховен, ведь он знал, почему он находился в таком состоянии, – это состояние привело его к известным поступкам, и потому для него это состояние имело смысл, для меня же никакого. И потому музыка только раздражает, не кончает. Ну, марш воинственный сыграют, солдаты пройдут под марш, и музыка дошла; сыграли плясовую, я проплясал, музыка дошла; ну, пропели мессу, я причастился, тоже музыка дошла, а то только раздражение, а того, что надо делать в этом раздражении, – нет. И оттого музыка так страшно, так ужасно иногда действует. В Китае музыка государственное дело. И это так и должно быть. Разве можно допустить, чтобы всякий, кто хочет, гипнотизировал бы один другого или многих и потом бы делал с ними что хочет. И главное, чтобы этим гипнотизёром был первый попавшийся безнравственный человек. (Л.Н. Толстой)

**в)** Объектив фотографический «Юпитер-21М» – длиннофокусный объектив с прыгающей диафрагмой, предназначен в качестве сменного объектива для фотоаппаратов

типа «Зенит» и «Практика», имеющих устройство для автоматического закрывания диафрагмы при съёмке.

Объективом «Юпитер-21М» можно фотографировать с дальних расстояний, использовать его для фотоохоты и съёмок архитектурных деталей. Съемку можно производить на чёрно-белую и цветную пленку.

Объектив имеет нажимную автоматическую диафрагму, управляемую механизмом фотоаппарата. Может применяться и с другими зеркальными фотокамерами с форматом кадра 24×36 мм, присоединительной резьбой М42×1, рабочим отрезком 45 мм, имеющими и не имеющими устройства автоматического управления нажимной диафрагмой.

Высокая разрешающая сила объектива позволяет получить на снимке крупным планом мелкие детали удалённых предметов. Сравнительно большая светосила дает возможность съёмки спортивных сюжетов с руки при выдержке 1/250–1/500 секунды. (Руководство по эксплуатации фотографического объектива «Юпитер-21М»)

**г)** Так и уехал с одним чемоданом. Чемодан был фанерный, обтянутый тканью, с никелированными креплениями по углам. Замок бездействовал. Пришлось обвязывать мой чемодан бельевой верёвкой.

Когда-то я ездил с ним в пионерский лагерь. На крышке было чернилами выведено: «Младшая группа. Серёжа Довлатов». Рядом кто-то дружелюбно нацарапал «говночист». Ткань в нескольких местах прорвалась.

Изнутри крышка была заклеена фотографиями. Рокки Марчиано, Армстронг, Иосиф Бродский, Лоллобриджида в прозрачной одежде. Таможенник пытался оторвать Лоллобриджиду ногтями. В результате только поцарапал. А Бродского не тронул. Всего лишь спросил – кто это? Я ответил, что дальний родственник... (Довлатов)

**Задание 3. Составьте два текста-описания (фактографический и творческий) одной из комнат вашего дома, письменного стола или вида из окна.**

## ЗАНЯТИЕ 4. ТЕКСТ-ПОВЕСТВОВАНИЕ И ЕГО ВИДЫ

### Что говорят учёные?

**Повествование**, в отличие от описания, представляет собой изображение событий или явлений, совершающихся не одновременно, а следующих друг за другом или обусловливающих друг друга. Самый, по-видимому, краткий в мировой литературе пример текста повествования – знаменитый рассказ Цезаря: «Пришёл, увидел, победил». Он ярко и точно передаёт суть повествования – это рассказ о том, что произошло, случилось.

**Повествование** раскрывает тесно связанные между собой события, явления, действия как

объективно происходившие в прошлом. Именно поэтому главное средство такого рассказа – сменяющие друг друга и называющие действия глаголы прошедшего времени совершенного вида. Предложения повествовательных контекстов не описывают действия, а повествуют о них, то есть передают самое событие, действие.

**Повествование** теснейшим образом связано с пространством и временем. Обозначение места, действия, название лиц и не лиц, производящих действия, и обозначение самих действий – это языковые средства, с помощью которых ведётся повествование.

Стилистические **функции повествования** разнообразны, связаны с индивидуальным стилем, жанром, предметом изображения. Повествование может быть более или менее **объективированным**, **нейтральным**, или, напротив, **субъективным**, пронизанным авторскими эмоциями.

Одной из объективированных разновидностей повествования является **сообщение**, распространённое в средствах массовой информации. В качестве примера можно привести статью «Террорист с отвёрткой захватил поезд» из газеты «Комсомольская правда»:

*В пять утра третий вагон поезда Владивосток–Новосибирск мирно спал. А в одном купе уже развернулись настоящие боевые действия. Когда состав подходил к станции Зима, один из пассажиров разбудил троих соседей и объявил, что взял их в заложники. Для убедительности погрозил отвёрткой. 40-летний иркутянин-попутчик попытался было сопротивляться, но захватчик ткнул его отверткой. Остальные тут же притихли. А террорист тем временем выдвинул свои требования.*

*Через закрытую дверь он прокричал, что хочет передать нечто важное для ФСБ. Чекистов в поезде не оказалось, но на станции Зима состав поджидали сотрудники линейного отдела милиции. Из вагона эвакуировали сонных пассажиров. С захватчиком в течение двадцати минут пытались вести переговоры. Но мужчина вёл себя неадекватно. Нервничал, угрожал. Оперативники стали опасаться за жизнь заложников. И тогда старший наряда сопровождения – прапорщик милиции – открыл огонь. От полученного ранения террорист скончался на месте.*

*Спустя час поезд благополучно отправился по маршруту. Расследованием инцидента занимается Нижнеудинская транспортная прокуратура. Возбуждено уголовное дело по статье 206 УК «захват заложников».*

Примером **субъективного повествования** может служить рассказ героя повести А.С. Пушкина «Выстрел» о дуэли с графом. Повествование ведётся от первого лица, все события пропущены через авторское восприятие. Сильвио невольно концентрирует внимание на тех ключевых моментах, которые произвели на него особое впечатление, задели самолюбие, оскорбили и т.д.:

*Это было на рассвете. Я стоял на назначенном месте с моими тремя секундантами. С неизъяснимым нетерпением ожидал я моего приятеля. Я увидел его издали. Он шёл пешком, с мундиром на сабле, сопровождаемый одним секундантом. Мы пошли к нему навстречу. Он приближался, держа фуражку, наполненную черешнями. Секунданты отмерили нам двенадцать шагов. Мне должно было стрелять первому: но волнение злобы во мне было столь сильно, что я не понадеялся на верность руки и, чтобы дать себе время остыть,*

*уступал ему первый выстрел; противник мой не соглашался. Положили бросить жребий: первый нумер достался ему, вечному любимцу счастия. Он прицелился и прострелил мне фуражку. Очередь была за мною. Жизнь его наконец была в моих руках; я глядел на него жадно, стараясь уловить хотя одну тень беспокойства... Он стоял под пистолетом, выбирая из фуражки спелые черешни и выплёвывая косточки, которые долетали до меня. Его равнодушие взбесило меня. Что пользы мне, подумал я, лишить его жизни, когда он ею вовсе не дорожит? Злобная мысль мелькнула в уме моём. Я опустил пистолет. «Вам, кажется, теперь не до смерти, – сказал я ему, – вы изволите завтракать; мне не хочется вам помешать...». – «Вы ничуть не мешаете мне, – возразил он, – извольте себе стрелять, а впрочем как вам угодно: выстрел ваш остаётся за вами; я всегда готов к вашим услугам». Я обратился к секундантам, объявив, что нынче стрелять не намерен, и поединок тем и кончился.*

При всём разнообразии конкретных текстов-повествований, можно выделить некоторые наиболее типичные способы построения такого типа текстов.

**Риторики предлагают рассказчику несколько типичных схем повествования.**

**1. Начало повествования.** Возможны варианты:

- обращение к адресату:

  *Знаете ли вы, что такое украинская ночь?..* (Гоголь);

- общая мысль рассказа:

  *В наши смрадные дни даже в тиши меррекюльских песков никуда не уйти от гримас и болячек родной политики* (Лесков);

- общепринятая истина, высказанная в афористической форме:

  *Тяжело порою быть русским человеком* (Тэффи);

- место, время, действующее лицо:

  *В очень древние годы, стародавние, был в некотором незнатном царстве премудрый король по имени Доброхот* (Лесков).

**2. Середина повествования.** Структура самого повествования может быть различной. Можно следовать естественному порядку событий. Можно начать с некоторого необычного, яркого момента, которое было не в начале, а в середине или в конце события и т.д. (ср. композицию романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

- Конкретная композиция зависит от конкретных задач, которые ставит перед собой автор. Но в любом случае риторики рекомендуют «нагнетать» степень

ПРОЕКТ

заинтересованности адресата, продвигаясь к кульминации истории, которая и завершает середину повествования.

**3. Конец повествования** обычно содержит развязку истории. Она, по рекомендации риторик, должна быть рассказана так, чтобы соответствовать началу и середине. После развязки может следовать «нравственная мысль», или вывод из всего повествования (ср. мораль басен).

Таким образом, при составлении собственных рассказов необходимо соблюдать определённые правила. Наиболее общепринятыми из них являются следующие:

- простота;
- ясность;
- краткость;
- правдоподобие;
- постепенное нарастание «интереса» до кульминации и развязки в заключении.

ПРОЕКТ

### *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание 1.** Прочитайте тексты и докажите, что все они могут быть определены как тексты-повествования. Определите, к какому типу (объективированных, субъективных) рассказов их можно отнести. Обоснуйте ответ.

**а)** В минувший вторник из Вышневолоцкого изолятора временного содержания (ИВС) Тверской области сбежали 5 заключённых. Сделать им это удалось из-за халатности милиционеров. В 4.20 двое сержантов – постовых ИВС – решили проверить камеру. Когда они открыли дверь, преступники набросились на охранников, избили их и связали.

Один из злоумышленников забрал у милиционера ключи и освободил из соседней камеры свою знакомую. А потом дерзкая пятёрка беспрепятственно покинула тюрьму через внутренний двор. Кстати, все они неоднократно судимы: кто за кражи, кто за грабежи.

Через местные СМИ правоохранительные органы обратились за помощью к населению – приметы и фотографии беглецов показали по телевидению. Это дало свои результаты: уже удалось задержать одного преступника. («Комсомольская правда»)

**б)** ...Рассказ молодого чиновника сильно меня тронул. Мне было жаль бедного Кирджали. Долго не знал я ничего об его участи. Несколько лет спустя, встретился я с молодым чиновником. Мы разговорились о прошедшем.

– А что ваш приятель Кирджали? – спросил я, – знаете ли, что с ним сделалось?

– Как не знать, – отвечал он и рассказал мне следующее:

Кирджали, привезённый в Яссы, представлен был паше, который присудил ему быть посажену на кол. Казнь отсрочили до какого-то праздника. Покамест заключили его в тюрьму.

Невольника стерегли семеро турок (люди простые и в душе такие же разбойники, как и Кирджали): они уважали его и с жадностию, общею всему Востоку, слушали его чудные рассказы.

Между стражами и невольником завязалась тесная связь. Однажды Кирджали сказал им: «Братья! час мой близок. Никто своей судьбы не избежит. Скоро я с вами расстанусь. Мне хотелось бы вам оставить что-нибудь на память».

Турки развесили уши.

– Братья, – продолжал Кирджали, – три года тому назад, как я разбойничал с покойным Михайлаки, мы зарыли в степи недалече от Ясс котёл с гальбинами. Видно, ни мне, ни ему не владеть этим кладом. Так и быть: возьмите его себе и разделите полюбовно.

Турки чуть с ума не сошли. Пошли толки, как им будет найти заветное место? Думали, думали и положили, чтобы Кирджали сам их повёл.

Настала ночь. Турки сняли оковы с ног невольника, связали ему руки верёвкою и с ним отправились из города в степь.

Кирджали их повёл, держась одного направления, от одного кургана к другому. Они шли долго. Наконец Кирджали остановился близ широкого камня, отмерил двенадцать шагов на полдень, топнул и сказал: «Здесь».

Турки распорядились. Четверо вынули свои ятаганы и начали копать землю. Трое остались на страже. Кирджали сел на камень и стал смотреть на их работу.

– Ну что? скоро ли? – спрашивал он, – дорылись ли?

– Нет ещё, – отвечали турки и работали так, что пот лил с них градом.

Кирджали стал оказывать нетерпение.

– Экой народ, – говорил он. – И землю-то копать порядочно не умеют. Да у меня дело было бы кончено в две минуты. Дети! развяжите руки, дайте ятаган.

Турки призадумались и стали советоваться.

– Что же? (решили они) развяжем ему руки, дадим ятаган. Что за беда? Он один, нас семеро. – И турки развязали ему руки и дали ему ятаган.

Наконец Кирджали был свободен и вооружён. Что-то должен он был почувствовать!.. Он стал проворно копать, сторожа ему помогали... Вдруг он в одного из них вонзил свой ятаган и, оставя булат в его груди, выхватил из-за его пояса два пистолета.

Остальные шесть, увидя Кирджали вооружённого двумя пистолетами, разбежались.

Кирджали нынче разбойничает около Ясс. Недавно писал он господарю, требуя от него

пяти тысяч левов и грозясь, в случае неисправности в платеже, зажечь Яссы и добраться до самого господаря. Пять тысяч левов были ему доставлены.

Каков Кирджали? (Пушкин)

**Задание 2. Напишите два повествования с рассказом об одном и том же событии. Первый рассказ оформите в виде сообщения в газету, второй – как письмо в газету очевидца такого события, которое вас поразило, показалось вам замечательным и т.д.**

## ЗАНЯТИЕ 5. ТЕКСТЫ-РАССУЖДЕНИЯ И ИХ ВИДЫ

### Что говорят учёные?

**Рассуждение** имеет своей целью выяснить какое-либо понятие, развить, доказать или опровергнуть какую-либо мысль. С логической точки зрения рассуждение – это цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в последовательной форме. Рассуждением называется и ряд суждений, относящихся к какому-либо вопросу, которые следуют одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают другие, а в результате мы получаем ответ на поставленный вопрос.

Классический вид умозаключения представляет собой следующие логические операции:

*Все гориллы – приматы.*
*Все приматы – позвоночные.*

*Все гориллы – позвоночные.*

В риторике речь-рассуждение получила название **«хрия»**. **Структура классической (строгой) хрии** состоит из восьми последовательных частей:

1. Приступ, в котором, как писал М.В. Ломоносов, «похвален или описан должен быть тот, кто речь сказал или дело сделал, что соединяется с темой хрии».

2. Парафразис, или экспозиция, то есть, по словам М.В. Ломоносова, «изъяснение темы через распространение».

3. Причина, достаточная для доказательства тезиса. Причин может указываться несколько.

ПРОЕКТ

4. Противное, то есть указание на контраргументы (*если это не так, то...*).

5. Подобие, которым изъясняется и подтверждается тема.

6. Пример.

7. Свидетельство, в котором обычно используется ссылка на авторитет.

8. Заключение, в котором приводится цитата, афоризм или даётся собственный вывод.

Схема хрии может быть более свободной: слегка меняться последовательность частей, некоторые из них могут быть вообще опущены.

Примером почти строгой хрии (с пропуском примера и свидетельства) может служить одна из «Тускуланских бесед» Цицерона на тему: «Не стоит бояться смерти (Сократ)».

*Некогда Сократ, обвинённый в смертном преступлении, и от защитника отказался, и перед судьями не угодничал, а держался вольного упорства (порождённого высокостью души, а отнюдь не гордынею!) ...Наконец, уже почти со смертоносной чашею в руке, разговаривал он так, словно ему угрожала не бездна смерти, а восхождение в небеса* [1. Приступ].

*Рассуждал и говорил он об этом так. Два есть пути. Два есть пути, две дороги для душ, отходящих от тел* [2. Разъяснение темы].

*Кто пятнает себя людскими пороками, впадает в ослепляющие похоти и оттого или оскверняет пороком или нечестием свой дом, или затевает неискупимые коварства и насилия против своего государства, у тех дорога кривая, уводящая их прочь от сонма богов. А кто сохранил себя чистым и незапятнанным, меньше всех занимался делами телесными и всегда был от них отрешён, тот и в людском теле вёл жизнь, подобную богам, и такие люди находят возвратный путь туда, откуда пришли* [3. Причина-довод].

*При том вспоминает он лебедей, которые недаром посвящены Аполлону, потому что, видимо, получили от него дар предвиденья: как они, предчувствуя, что в смерти – благо, умирают с наслаждением и песнею, – так пристало умирать всем, кто добр и учён* [4. Подобие].

*В этом не приходится сомневаться – лишь бы не случилось с нами в наших рассуждениях о душе то, что часто бывает, когда смотришь на заходящее солнце и на этом совсем теряешь зрение; так и острота ума, обращённая на самое себя, порой притупляется, и поэтому мы утрачиваем зоркость наблюдения* [5. Противное].

*Так носится наш разум, как ладья в бескрайнем море, среди сомнений, подозрений, многих колебаний и страхов* [8. Заключение].

**Рассуждение** – один из приёмов риторики. Но этот тип речи встречается не только там. Тексты-рассуждения можно обнаружить во всех функциональных стилях, причём они весьма разнообразны по конкретным проявлениям. Так, разновидностями рассуждений являются всякого рода определения, в которых определяемое понятие соотносится с ближайшим родом, к которому оно принадлежит, и указывается на характерные признаки, отличающие данное понятие от других, принадлежащих к этому же роду (видовые отличия):

ПРОЕКТ

*Фигуры речи – это особые формы синтаксических конструкций* [родовая принадлежность], *с помощью которых усиливается выразительность речи, усиливается её воздействие на адресата* [видовые отличия от других синтаксических конструкций].

Определение раскрывается, развивается в объяснении. И нередко определение сопровождается объяснением. Продемонстрируем это на примере объяснения термина «риторический вопрос», следующего за его определением:

*Риторический вопрос есть риторическая фигура выделения смысловых центров речи* [определение]. *Риторический вопрос в строгом смысле слова должен содержать в себе утверждение или отрицание и не требовать от адресата ответа, а, точнее, подразумевать однозначный ответ, подсказывать его слушателю* [объяснение].

Безусловно, основная сфера использования текстов-рассуждений – научный стиль (например, теорема и её доказательство). И это вполне естественно, поскольку именно там приходится чаще всего доказывать, развивать, утверждать или опровергать какую-либо мысль.

Но весьма распространены рассуждения и в художественной речи, например, в философской, психологической прозе. Достаточно вспомнить знаменитые философские размышления Л.Н. Толстого о причинах исторического развития в эпопее «Война и мир»:

*Для человеческого ума недоступна совокупность причин явлений. Но потребность отыскивать причины вложена в душу человека. И человеческий ум, не вникнувши в бесчисленность и сложность условий явлений, из которых каждый отдельно может представляться причиною, хватается за первое, самое понятное сближение и говорит: вот причина. В исторических событиях (где предметом наблюдения суть действия людей) самым первобытным сближением представляется воля богов, потом воля тех людей, которые стоят на самом видном историческом месте, – исторических героев. Но стоит только вникнуть в сущность каждого исторического события, то есть в деятельность всей массы людей, участвовавших в событии, чтобы убедиться, что воля исторического героя не только не руководит действиями масс, но сама постоянно руководима. Казалось бы, всё равно, понимать значение исторического события так или иначе. Но между человеком, который говорит, что народы Запада пошли на Восток, потому что Наполеон захотел этого, и человеком, который говорит, что это свершилось, потому что должно было свершиться, существует то же различие, которое существовало между людьми, утверждавшими, что земля стоит твёрдо и планеты движутся вокруг неё, и теми, которые говорили, что они не знают, на чём держится земля, но знают, что есть законы, управляющие движением и её, и других планет. Причин исторического события – нет и не может быть, кроме единственной причины всех причин. Но есть законы, управляющие событиями, отчасти неизвестные, отчасти нащупываемые нами. Открытие этих законов возможно только тогда, когда мы вполне отрешимся от отыскиванья причин в воле одного человека, точно так же, как открытие законов движения планет стало возможно только тогда, когда люди отрешились от представления утверждённости земли.*

Рассуждение может быть **развёрнутым** – с использованием большого количества доводов, риторических приёмов сопоставления, противопоставления и т.д. (как приведённый выше

отрывок из эпопеи Л.Н. Толстого), а может быть **кратким**, лаконичным. Но в любом случае текст-рассуждение должен содержать разъяснение, доказательство или опровержение какой-либо мысли с помощью определённой системы доказательств.

### *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание 1. Прочитайте отрывок из статьи Н.А. Добролюбова «А.В. Кольцов». Докажите, что это текст-рассуждение. Обоснуйте ответ. Проследите за композицией текста. Какие компоненты риторического рассуждения – хрии – можно выделить в нём?**

Но чем же особенно замечателен, какое важное значение может иметь человек, целый век свой сочинявший песни и только в песнях показавший весь свой талант?

Такого рода вопрос могут предложить многие, потому что многие считают и вообще искусство пустым препровождением времени, прихотью, роскошью, не имеющей никакого существенного значения в жизни. Для того чтобы ответить на это предупреждение, нужно обратиться к самым началам, на которых основывается существование поэзии, и объяснить, в чём состоит существо её и в чём заключается большее или меньшее достоинство поэта.

Поэзия основывается на нашем внутреннем чувстве, на влечении нашей души ко всему прекрасному, доброму и разумному. Поэтому её нет там, где участвует только какая-нибудь одна из этих сторон нашей духовной жизни, подавляя собою обе другие. Например, прекрасно сшитый фрак, как бы он ни был прекрасен, не заключает в себе ничего ни доброго, ни умного. Точно так – отдать в назначенный срок занятые деньги – дело доброе и честное, но оно не заключает в себе поэзии, потому что мы не видим в нём ни особенного умственного развития, ни изящества. Таблица умножения опять вещь очень умная, но нимало не поэтическая, так как ни красоты, ни добра, собственно, в ней мы не находим. Таким образом – высшая поэзия состоит в полном слиянии этих трёх начал, и чем более поэтическое произведение приближается к этой полноте, тем оно лучше. Чтобы удовлетворить требованию добра, оно должно непременно быть благородно и честно; оттого нам не нравятся, например, стихотворения, в которых расточается подлая лесть, как бы эта лесть ни была хорошо выражена. Чтобы иметь значение перед судом ума, поэтическое произведение необходимо должно заключать в себе мысль: никого, например, не приведёт в восторг простое перечисление нелюбопытных предметов или рассказ о каком-нибудь ничтожном происшествии, не заключающем в себе никакого внутреннего смысла. Всякий спросит: что же из этого? какая же мысль в этом рассказе?.. Но всего более требуется условий от поэтического произведения в отношении к чувству. Против него-то часто погрешают люди, принимающиеся за поэзию. Они нередко рассказывают о каком-нибудь обыкновенном поступке или излагают стихами свои убеждения и воображают, что это поэзия. Но на деле выходит, что они, увлекшись своими мыслями или добрыми стремлениями, не позаботились вовсе о чувстве и потому вместо поэзии пустились в дидактику, т.е. в холодные рассуждения. Чувство наше возбуждается всегда живыми

ПРОЕКТ

предметами, а не общими понятиями. Если даже, например, читая какое-нибудь рассуждение, мы вдруг ощущаем в душе чувство приятное или неприятное вследствие мыслей, в нём изложенных, то это может случиться не иначе, как когда мы живо представим себе предмет, о котором тут говорится. В этом представлении общая мысль непременно получит для нас какой-нибудь определённый образ, например, от понятия бедности мы можем перейти к представлению бедняка, голодного, в рубище и пр., от понятия счастья – к представлению какой-нибудь картины жизни, в которой мы сочли бы себя счастливыми, и т.п. На этом основании для поэзии необходимы живые, определённые образы, чтобы она могла удовлетворить нашему чувству. А могут явиться в душе эти образы только тогда, когда мысль, которую хотим мы развить в поэтической форме, не только хорошо понята нами, но и вполне живо и определённо представляется нашему сознанию, так что легко возбуждает чувство в душе человека. В этой-то стороне и заключается главное отличие так называемых поэтических натур. Понять истину может всякий умный человек; стремиться к добру должен и хочет всякий человек, не лишённый благородства души. Но сильно почувствовать и правду и добро, найти в них жизнь и красоту, представить их в прекрасных и определённых образах – это может только поэт, и вообще художник.

**Задание 2. Прочитайте отрывок из эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» и докажите, что этот текст может быть отнесён к текстам-рассуждениям.**

Фатализм в истории неизбежен для объяснения неразумных явлений (то есть тех, разумность которых мы не понимаем). Чем более мы стараемся разумно объяснить эти явления в истории, тем они становятся для нас неразумнее и непонятнее.

Каждый человек живёт для себя, пользуется свободой для достижения своих личных целей и чувствует всем существом своим, что он может сейчас сделать или не сделать такое-то действие; но как скоро он сделает его, так действие это, совершенное в известный момент времени, становится невозвратимым и делается достоянием истории, в которой оно имеет не свободное, а предопределённое значение.

Есть две стороны жизни в каждом человеке: жизнь личная, которая тем более свободна, чем отвлечённее её интересы, и жизнь стихийная, роевая, где человек неизбежно исполняет предписанные ему законы.

Человек сознательно живёт для себя, но служит бессознательным орудием для достижения исторических, общечеловеческих целей. Совершённый поступок невозвратим, и действие его, совпадая во времени с миллионами действий других людей, получает историческое значение. Чем выше стоит человек на общественной лестнице, чем с большими людьми он связан, тем больше власти он имеет на других людей, тем очевиднее предопределённость и неизбежность каждого поступка.

«Сердце царево в руце божьей».

Царь – есть раб истории.

История, то есть бессознательная, общая, роевая жизнь человечества, всякой минутой жизни царей пользуется для себя как орудием для своих целей.

**Задание 3. Прочитайте отрывки из произведений различных функциональных стилей. Докажите, что все они относятся к текстам-рассуждениям. Обоснуйте ответ. Назовите признаки, по которым можно определить стилевую принадлежность каждого текста.**

**а)** «Слово о полку Игореве» было создано вскоре после событий Игорева похода. Оно написано под свежим впечатлением от этих событий. Это не историческое повествование о далёком прошлом – это отклик на события своего времени, полный ещё не притупившегося горя. Автор «Слова» обращается в своём произведении к современникам событий, которым эти события были хорошо известны. Поэтому «Слово» соткано из намёков, из напоминаний, из глухих указаний на то, что было ещё живо в памяти каждого читателя-современника.

Есть и более точные указания в «Слове о полку Игореве» на то, что оно написано вскоре после описываемых событий. В 1196 году умер буй тур Всеволод, в 1198 году Игорь Святославович сел на княжение в Чернигове, не раз ходил перед тем вновь на половцев, но всё это осталось без упоминаний в «Слове о полку Игореве». Не упомянуты и другие события русской истории, случившиеся после 1187 года. В частности, автор «Слова» в числе живых князей называет умершего в 1187 году Ярослава Осмомысла Галицкого: к нему автор «Слова» обращается с призывом «стрелять» в Кончака «за землю Русскую, за раны Игоревы, буего Святъславича». Отсюда ясно, что «Слово» написано не позднее 1187 года; но оно не могло быть написано и ранее 1187 года, так как оно заключается «славой» молодым князьям, в том числе и Владимиру Игоревичу, только в том же, 1187 году вернувшемуся из плена. Поэтому можно думать, что «Слово о полку Игореве» написано в 1187 году. (Лихачёв)

**б)** Значение Пушкина огромно не только в истории русской литературы, но и в истории русского просвещения. Он первый приучил русскую публику читать, и в этом состоит величайшая его заслуга. В его стихах впервые сказалась нам живая русская речь, впервые открылся нам действительный русский мир. Все были очарованы, все увлечены мощными звуками этой неслыханной до тех пор поэзии. Прежде того поэты русские в наёмном восторге воспевали по заказу иллюминации, праздники и другие события, о которых сами не имели никакого понятия и до которых целому народу не было никакого дела. Потом, освободившись от этого шутовского занятия, эти почтенные люди обратились к гуманным идеям, но, по обыкновению, поняли их совершенно отвлеченно от жизни и начали строить здание золотого века на грубой почве. Таким образом, литература ударилась в сентиментальность: оставляя в стороне существенные бедствия, плакали над вымышленным горем, преклоняясь пред господствующим пороком, казнили порок небывалый и венчали идеальную добродетель. Убедившись наконец в бесплодности этого слёзного направления, с начала нынешнего столетия поэзия наша решается сознаться, что действительный мир не так хорош, как она его изображала. Но зато она нашла утешение нам в каком-то другом, эфирном, туманном мире, среди теней, привидений и прочих призраков. Она грустила о чём-то, темно и вяло воспевала и нечто, и туманну даль, стремилась к чему-то неведомому. Из земных предметов она удостоивала воспевать только возвышенные чувства да эротический разгул. Пушкин в первые свои годы заплатил дань каждому из этих направлений, но скоро он умел освободиться от них и создать на Руси свою самобытную поэзию. Воспитанный в семействе и в жизни, учившийся в то время, когда после событий Отечественной войны русские стали приходить к самосознанию, имевший случай войти в соприкосновение со всеми классами русского общества, – Пушкин умел постигнуть истинные потребности и

ПРОЕКТ

истинный характер народного быта. Он присмотрелся к русской природе и жизни и нашёл, что в них есть много истинно хорошего и поэтического. Очарованный сам этим открытием, он принялся за изображение действительности, и толпа с восторгом приняла эти дивные создания, в которых ей слышалось так много своего, знакомого, что давно она видела, но в чём никогда не подозревала столько поэтической прелести. И Пушкин откликнулся на всё, в чём проявлялась русская жизнь; он обозрел все её стороны, проследил её во всех степенях, во всех частях, ничему не отдаваясь исключительно. Мы не считаем этой разнохарактерности, этого отсутствия резко обозначенного направления особенным достоинством поэта, как хотели некоторые; но мы убеждены, что это было необходимым явлением, принадлежащим самому времени. Так было у нас с наукой, когда первый русский учёный, открывший нам, что есть науки, должен был сам сделаться и химиком, и физиком, и историком, и политико-экономом, и оратором, и добавок ещё – пиитом. Так было в начале нашей поэзии, когда в одном лице мог совмещаться одописец, баснописец, сатирик, элегист, трагик, комик и пр. Так было и теперь при открытии действительности: это был ещё новый, неизведанный мир; трудно было решиться избрать в нём что-нибудь одно. Нужно было попробовать много разных дорог, прежде чем остановиться на какой-нибудь из них. Всё привлекало к себе, всё казалось столь прекрасным, что невольно вырывало сладкие звуки восторга и очарования из молодой груди поэта. И толпа внимала ему с благоговейной любовью: для неё этот стих, эти образы были светлым воспоминанием того, о чём до сих пор она не смела и думать иначе, как о пошлой прозе, как о житейских дрязгах, от которых надобно стараться держать себя подальше. И в этом заключается великое значение поэзии Пушкина: она обратила мысль народа на те предметы, которые именно должны занимать его, и отвлекла от всего туманного, призрачного, болезненно-мечтательного, в чём прежде поэты находили идеал красоты и всякого совершенства. (Добролюбов)

**в)** О чём бы ни молился человек – он молится о чуде. Всякая молитва сводится к следующему: «Великий Боже, сделай, чтобы дважды два – не было четыре!»

Только такая молитва и есть настоящая молитва от лица к лицу. Молиться всемирному духу, высшему существу, кантовскому, гегелевскому, очищенному, безобразному Богу – невозможно и немыслимо.

Но может ли даже личный, живой, образный Бог сделать, чтобы дважды два – не было четыре?

Всякий верующий обязан ответить: может – и обязан убедить самого себя в этом.

Но если разум его восстаёт против такой бессмыслицы?

Тут Шекспир придёт ему на помощь: «Есть многое на свете, друг Горацио...» и т.д. А если ему станут возражать во имя истины, – ему стоит повторить знаменитый вопрос: «Что есть истина?»

И потому: станем пить и веселиться – и молиться. (Тургенев)

**Задание 4. Ответ по одному из отрывков, данных в задании 3, представьте в виде сочинения-рассуждения. Докажите, что ваш собственный текст может быть отнесён к текстам-рассуждениям.**

## ЗАНЯТИЕ 6. ТЕКСТЫ С РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ

### Что говорят учёные?

По характеру связи между предложениями все тексты можно разделить на три разновидности:

1. тексты с цепными связями;
2. тексты с параллельными связями;
3. тексты с присоединительными связями.

**Цепная (последовательная, линейная) связь**, пожалуй, самый распространённый способ соединения предложений (ср. последовательную связь придаточных в сложноподчинённом предложении). Широкое использование цепных связей во всех стилях речи объясняется тем, что они в наибольшей степени соответствуют специфике мышления, особенностям соединения суждений. Там, где мысль развивается линейно, последовательно, где каждое последующее предложение развивает предшествующее, как бы вытекает из него, неизбежны цепные связи.

Среди различных видов цепной связи по способу выражения наиболее широко распространены:

- местоименные связи (существительные, прилагательные, числительные заменяются в последующем предложении местоимениями и местоименными наречиями);
- лексические и синтаксические повторы;
- синонимические замены.

В качестве примера приведём отрывок из рассказа И.С. Тургенева «Уездный лекарь»:

*Однажды осенью, на возвратном пути с отъезжего поля, я простудился и занемог. К счастью, лихорадка застигла меня в уездном городе, в гостинице; я послал за доктором. Через полчаса явился уездный лекарь, человек небольшого роста, худенький и черноволосый. Он прописал мне обычное потогонное, велел приставить горчичник, весьма ловко запустил себе под обшлаг пятирублёвую бумажку, причём, однако, сухо кашлянул и глянул в сторону, и уже совсем было собрался отправиться восвояси, да как-то разговорился и остался.*

При построении данного текста каждое последующее предложение развивает предыдущее, причём наиболее значимая информация в предыдущем предложении различными средствами повторяется в последующем, становясь основой для введения новой информации. А эта новая информация в следующем предложении вновь повторяется, становясь основой для следующей новой информации.

Так, первое предложение: *Однажды осенью, на возвратном пути с отъезжего поля, я простудился и занемог* – можно условно разделить на две части по типу передаваемой информации. Вначале даётся описание общей ситуации (*однажды осенью, на возвратном*

*пути с отъезжего поля*), а затем – наиболее значимая по смыслу часть, характеризующая то, что, собственно говоря, произошло (*я простудился и занемог*). Во втором предложении: *К счастью, лихорадка застигла меня в уездном городе, в гостинице; я послал за доктором* – дается повтор этой информации. Существительное (*лихорадка*) соотносится с информацией, передаваемой ранее глаголами того же тематического ряда (*простудился и занемог*). Новой в этом предложении и потому наиболее значимой становится информация о том, что рассказчик послал за доктором. В следующем предложении: *Через полчаса явился уездный лекарь, человек небольшого роста, худенький и черноволосый* – эта информация вновь повторяется (для этого используется синонимическая замена: *доктор* → *лекарь*), а новым является описание доктора. Далее вновь следует отсылка к предшествующему тексту (для этого используется местоимение *он*), и в качестве новой информации сообщается о поступках и поведении доктора.

Цепные связи очень характерны для деловой, научной, публицистической речи, то есть они присутствуют везде, где есть линейное, последовательное, цепное развитие мысли.

В текстах с **параллельной (централизованной) связью** связанные по смыслу предложения обычно имеют один и тот же субъект (ср. сложноподчинённые предложения с параллельной связью придаточных частей). Называя действия, события, явления, располагающиеся рядом (рядоположенные), параллельные связи по самой своей природе предназначены для описания и повествования.

Наиболее типичной для текстов с параллельной связью является следующая структура. Сначала следует зачин, содержащий мысль-тезис всего текста. Затем следует серия предложений, раскрывающих эту мысль, причём синтаксическими признаками данных предложений являются:

- параллелизм их структуры;
- единство форм выражения сказуемых.

Лишь в концовке обычно допускается смена временного плана и отсутствие параллелизма.

В качестве примера рассмотрим отрывок из рассказа И.С. Тургенева «Хорь и Калиныч», в котором автор даёт сопоставительную характеристику своим героям:

*Оба приятеля нисколько не походили друг на друга. Хорь был человек положительный, практический, административная голова, рационалист; Калиныч, напротив, принадлежал к числу идеалистов, романтиков, людей восторженных и мечтательных. Хорь понимал действительность, то есть: обстроился, накопил деньжонку, ладил с барином и с прочими властями; Калиныч ходил в лаптях и перебивался кое-как. Хорь расплодил большое семейство, покорное и единодушное; у Калиныча была когда-то жена, которой он боялся, а детей и не бывало и вовсе. Хорь насквозь видел г-на Полутыкина; Калиныч благоговел перед своим господином. Хорь любил Калиныча и оказывал ему покровительство; Калиныч любил и уважал Хоря... Хорь говорил мало, посмеивался и разумел про себя; Калиныч объяснялся с жаром, хотя и не пел соловьём, как бойкий фабричный человек...*

Первое предложение представляет собой зачин-тезис: *Оба приятеля нисколько не походили*

*друг на друга.* Каждое следующее предложение содержит противопоставление Хоря и Калиныча (субъекта здесь два, но они объединены в одно целое в зачине – *оба приятеля*) по какому-либо признаку, причём это противопоставление даётся через систему параллельных конструкций. Параллелизм структур проявляется, в частности, в том, что предложения представляют собой сложные бессоюзные конструкции, первая часть которых характеризует Хоря, вторая – Калиныча, причём их имена, повторяясь, открывают каждую часть. Далее обычно следует группа сказуемого, причём все глаголы стоят в прошедшем времени обычно несовершенного вида: *был, принадлежал, понимал, ладил, ходил, благоговел* и т.д. Поскольку целью описания является доказательство полной противоположности характеров героев, то И.С. Тургенев использует систему параллельных контекстуальных антонимов: *человек практический, административная голова, рационалист – идеалист, романтик, человек восторженный и мечтательный; понимал действительность, обстроился, накопил деньжонку – ходил в лаптях, перебивался кое-как; расплодил большое семейство – детей и не бывало и вовсе; насквозь видел г-на Полутыкина – благоговел перед господином* и т.д. Тем самым повествовательные контексты раскрывают тесно связанные между собой явления.

Третий вид связи между самостоятельными предложениями – **присоединение**. Это такой принцип построения высказывания, при котором часть его в виде отдельной, как бы дополнительной информации прикрепляется к основному сообщению, например: *Ефремова жена слыла бабой неглупой –* ***и недаром*** (Тургенев); *Незачем мне оправдываться,* ***да и не в моих это правилах*** (Чехов).

Присоединительные конструкции обычно содержат дополнительную информацию – по ассоциации, в виде пояснения, комментария и т.д. Они имитируют живую речь с её непринужденностью, естественностью и т.д. Г.А. Солганик в пособии «Стилистика текста» в качестве характерной иллюстрации этого вида связи приводит отрывок из очерка К.И. Чуковского «Чехов»:

*И до такой степени он был артельный, хоровой человек, что даже писать он мечтал не в одиночку, а вместе с другими и готов был приглашать к себе в соавторы самых неподходящих людей.*

*«Слушайте, Короленко... Будем вместе работать. Напишем драму. В четыре действия. В две недели».*

*Хотя Короленко никогда никаких драм не писал и к театру не имел отношения.*

*И Билибину: «Давайте вместе напишем водевиль в 2-х действиях! Придумайте 1-е действие, а я – 2-е... Гонорар пополам».*

*И Суворину: «Давайте напишем трагедию...»*

*И ему через несколько лет:*

*«Давайте напишем два–три рассказа... Вы – начало, а я – конец».*

**Обратите внимание**, что присоединение, в отличие от цепной и параллельной связи, имеет более узкое применение в текстообразовании и обычно не способно самостоятельно образовывать тексты.

Кроме того, текст, особенно достаточно объёмный, обычно не строится с использованием какого-либо одного типа связи. Как правило, в тексте наблюдается их совмещение в зависимости от конкретных авторских задач.

ПРОЕКТ

## *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание1 . Докажите, что в представленных ниже отрывках из различных произведений высказывания связаны цепной связью. Обоснуйте ответ. Если в тексте присутствуют другие виды связи (параллельная, присоединение), докажите это. К какому функционально-смысловому типу текстов (повествование, описание, рассуждение) относится каждый из них?**

**а)** Комендант, Иван Игнатьевич и я мигом очутились за крепостным валом; но оробелый гарнизон не тронулся. «Что ж вы, детушки, стоите? – закричал Иван Кузмич. – Умирать так умирать: дело служивое!» В эту минуту мятежники набежали на нас и ворвались в крепость. Барабан умолк; гарнизон бросил ружья; меня сшибли с ног, но я встал и вместе с мятежниками вошёл в крепость. Комендант, раненный в голову, стоял в кучке злодеев, которые требовали от него ключей. Я бросился было к нему на помощь: несколько дюжих казаков схватили меня и связали кушаками, приговаривая: «Вот ужо вам будет, государевым ослушникам!» Нас потащили по улицам; жители выходили из домов с хлебом и солью. Раздавался колокольный звон. Вдруг закричали в толпе, что государь на площади принимает присягу. Народ повалил на площадь; нас погнали туда же. (Пушкин)

**б)** Однажды, скитаясь с Ермолаем по полям за куропатками, завидел я в стороне заброшенный сад и отправился туда. Только что я вошёл в опушку, вальдшнеп со стуком поднялся из куста; я выстрелил, и в то же мгновенье в нескольких шагах от меня раздался крик: испуганное лицо молодой девушки выглянуло из-за деревьев и тотчас же скрылось. Ермолай подбежал ко мне: «Что вы здесь стреляете: здесь живёт помещик».

Не успел я ответить, не успела собака моя с благодарною важностью донести до меня убитую птицу, как послышались проворные шаги, и человек высокого росту, с усами, вышел из чащи и с недовольным видом остановился передо мной. Я извинился, как мог, назвал себя и предложил ему птицу, застреленную в его владениях. (Тургенев)

**в)** Речь эта, как впоследствии узнали, шла об Иисусе Христе. Дело в том, что редактор заказал поэту для очередной книжки журнала большую антирелигиозную поэму. Эту поэму Иван Николаевич сочинил, и в очень короткий срок, но, к сожалению, ею редактора нисколько не удовлетворил. Очертил Бездомный главное действующее лицо своей поэмы, то есть Иисуса, очень чёрными красками, и тем не менее всю поэму приходилось, по мнению редактора, писать заново. И вот теперь редактор читал поэту нечто вроде лекции об Иисусе, с тем чтобы подчеркнуть основную ошибку поэта. (Булгаков)

**Задание 2. Докажите, что в представленных ниже отрывках из различных произведений высказывания связаны параллельной связью. Обоснуйте ответ. Если в тексте присутствуют другие виды связи (параллельная, присоединение), докажите это. К какому функционально-смысловому типу текстов (повествование, описание, рассуждение) относится каждый из них?**

**а)** Кому случалось из Болховского уезда перебираться в Жидринский, того, вероятно, поражала резкая разница между породою людей в Орловской губернии и калужской

породой. Орловский мужик невелик ростом, сутуловат, угрюм. Глядит исподлобья, живёт в дрянных осиновых избёнках, ходит на барщину, торговлей не занимается, ест плохо, носит лапти; калужский оброчный мужик обитает в просторных сосновых избах, высок ростом, глядит смело и весело, лицом чист и бел, торгует маслом и дёгтем и по праздникам ходит в сапогах. Орловская деревня (мы говорим о восточной Орловской губернии) обыкновенно расположена среди распаханных полей, близ оврага, кое-как превращённого в грязный пруд. Кроме немногих ракит, всегда готовых к услугам, да двух-трёх тощих берёз, деревца на версту кругом не увидишь; изба лепится к избе, крыши закиданы гнилой соломой... Калужская деревня, напротив, большей частью окружена лесом; избы стоят вольней и прямей, крыты тёсом; ворота плотно запираются, плетень на задворке не разметан и не вывалился наружу, не зовет в гости всякую прохожую свинью... И для охотника в Калужской губернии лучше. В Орловской губернии последние леса и площадя исчезнут лет через пять, а болот и в помине нет; в Калужской, напротив, засеки тянутся на сотни, болота на десятки вёрст, и не перевелась ещё благородная птица тетерев, водится добродушный дупель, и хлопотунья куропатка своим порывистым взлётом веселит и пугает стрелка и собаку. (Тургенев)

**б)** Какую оперу можно составить из наших национальных мотивов! Покажите мне народ, у которого бы больше было песен. Наша Украина звенит песнями. По Волге, от верховья до моря, на всей веренице влекущихся барок заливаются бурлацкие песни. Под песни рубятся из сосновых брёвен избы по всей Руси. Под песни мечутся из рук в руки кирпичи, и как грибы вырастают города. Под песни баб пеленается, женится и хоронится русский человек. Всё дорожное: дворянство и недворянство, летит под песни ямщиков. У Чёрного моря безбородый, смуглый, с смолистыми усами козак, заряжая пищаль свою, поёт старинную песню; а там, на другом конце, верхом на плывущей льдине, русский промышленник бьёт острогой кита, затягивая песню. У нас ли не из чего составить своей оперы? (Гоголь)

**в)** Это утро, радость эта,

Эта мощь и дня и света,
Этот синий свод,
Этот крик и вереницы,
Эти стаи, эти птицы,
Этот говор вод.

Эти ивы и берёзы,
Эти капли – эти слёзы,
Этот пух – не лист,
Эти горы, эти долы,
Эти мошки, эти пчёлы,
Этот зык и свист...
(Фет)

**Задание 3. Определите, какой вид связи использован в отрывке из повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель». При наличии нескольких видов связи охарактеризуйте каждый из них и определите, чем вызвана смена вида связи.**



ПРОЕКТ

**Обоснуйте ответ. К какому функционально-смысловому типу текстов (повествование, описание, рассуждение) относится этот отрывок?**

Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранился? Кто, в минуту гнева, не требовал от них роковой книги, дабы вписать в оную свою бесполезную жалобу на притеснение, грубость и неисправность? Кто не почитал их извергами человеческого рода, равными покойным подьячим или, по крайней мере, муромским разбойникам? Будем однако справедливы, постараемся войти в их положение и, может быть, станем судить о них гораздо снисходительнее. Что такое станционный смотритель? Сущий мученик четырнадцатого класса, ограждённый своим чином токмо от побоев, и то не всегда (ссылаюсь на совесть моих читателей). Какова должность сего диктатора, как называет его шутливо князь Вяземский? Не настоящая ли каторга? Покою ни днем, ни ночью. Всю досаду, накопленную во время скучной езды, путешественник вымещает на смотрителе. Погода несносная, дорога скверная, ямщик упрямый, лошади не везут – а виноват смотритель. Входя в бедное его жилище, проезжающий смотрит на него как на врага; хорошо, если удастся ему скоро избавиться от непрошеного гостя; но если не случится лошадей?.. боже! Какие ругательства, какие угрозы посыплются на его голову! В дождь и слякоть принуждён он бегать по дорогам; в бурю, в крещенский мороз уходит он в сени, чтоб только на минуту отдохнуть от крика и толчков раздражённого постояльца. Приезжает генерал; дрожащий смотритель отдаёт ему последние тройки, в том числе курьерскую. Генерал едет, не сказав ему спасибо. Через пять минут – колокольчик!.. и фельдъегерь бросает ему на стол свою подорожную! Вникнем во всё это хорошенько, и вместо негодования сердце наше исполнится искренним состраданием.

**Задание 4. Прочитайте стихотворение в прозе И.С. Тургенева «Нищий». Дайте полный анализ текста.**

Я проходил по улице... меня остановил нищий, дряхлый старик.

Воспалённые, слезливые глаза, посинелые губы, шершавые лохмотья, нечистые раны... О, как безобразно обглодала бедность — это несчастное существо!

Он протягивал мне красную, опухшую, грязную руку... Он стонал, он мычал о помощи. Я стал шарить у себя во всех карманах... Ни кошелька, ни часов, ни даже платка... Я ничего не взял с собою.

А нищий ждал... и протянутая его рука слабо колыхалась и вздрагивала.

Потерянный, смущённый, я крепко пожал эту грязную, трепетную руку... «Не взыщи, брат; нет у меня ничего, брат».

Нищий уставил на меня свои воспалённые глаза; его синие губы усмехнулись – и он в свою очередь стиснул мои похолодевшие пальцы.

– Что же, брат, прошамкал он, – и на том спасибо. – Это тоже подаяние, брат.

Я понял, что и я получил подаяние от моего брата.

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 7. ТЕКСТ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ. ДОСТОВЕРНЫЕ И НЕДОСТОВЕРНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ. ПОНЯТИЕ ДОСТОВЕРНОЙ И ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

### Что говорят учёные?

Что такое информация? Чем она отличается от данных? Данные, информация, мнение.

«Информация — это не материя и не энергия, информация — это информация» ( Норберт Виннер, 1894-1964, выдающийся американский учёный, основоположник кибернетики, науки об информации в сложных системах).

**Информа́ция** (от лат. informātiō — «разъяснение, представление, понятие о чём-либо», от лат. informare — «придавать вид, форму, обучать; мыслить, воображать») — сведения независимо от формы их представления (так говорит википедия).

**Информация** – это знания о предметах, идеях, фактах, которые имеют смысл в определённом контексте. Это сведения, которыми обмениваются человек и человек, человек и живые существа, человек и автомат, автомат и автомат.

**Данные** – это информация в приемлемой форме для множественной интерпретации.

Часто информация и данные выступают как синонимы.

**Мнение** (греч. δόξα) – суждение, выражающее чувственное отношение к чему-нибудь – оценку, взгляд и т.п. В античной философии докса была противопоставлена логосу как истинному знанию. Считалось, что с помощью «очей разума» открывается подлинная реальность, а докса является «темным», «неразумным» знанием, искажающим истину. Согласно Демокриту, мнение принадлежит к «незаконнорожденному» знанию; у Платона и у Аристотеля – мнение – это нечто случайное, быстротекущее. В определении мнения изначально фигурирует внутреннее отрицание: указывается на наличие черт, прямо противоположных содержательным характеристикам логоса. Подмечается также и асимметричность в способах освоения реальности. Погруженность в практику жизни обеспечивает мнению конкретность, импульсивность, нестандартное «поштучное» существование, «следование» за реальностью, возможность бессловесной трансляции и др. Скептическое отношение к мнению повлияло на историческую судьбу «неинтеллигибельного» знания, которое вплоть до кон. 19 в. оставалось слабоизученным, не имело развернутых концепций. Такое положение объясняется не только приоритетом рацио, но и принципиальными трудностями, встающими на пути артикуляции мнения – неосознанных чувств, восприятий, намерений и др. компонент внерационального сознания.

Лишь в середине 20 века (в лингвистике обыденного языка) начался поворот, переломивший инерцию в отношении к мнению. Данные лингвистики, психо-, нейролингвистики и др. показали, что мнение самодостаточно и обладает возможностью

ПРОЕКТ

особого жизнепонимания.

Н.Т.Абрамова

(Электронная библиотека ИФ РАН «Новая философская энциклопедия» МНЕНИЕ https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH1a1f0a8d5c2078859b541a)

Основные **виды информации** по ее форме представления, способам ее кодирования и хранения, что имеет наибольшее значение для информатики, это:

**графическая или изобразительная** — первый вид, для которого был реализован способ хранения информации об окружающем мире в виде наскальных рисунков, а позднее в виде картин, фотографий, схем, чертежей на бумаге, холсте, мраморе и др. материалах, изображающих картины реального мира;

**звуковая** — мир вокруг нас полон звуков и задача их хранения и тиражирования была решена с изобретение звукозаписывающих устройств в 1877 г.; ее разновидностью является музыкальная информация — для этого вида был изобретен способ кодирования с использованием специальных символов, что делает возможным хранение ее аналогично графической информации;

**текстовая** — способ кодирования речи человека специальными символами — буквами, причем разные народы имеют разные языки и используют различные наборы букв для отображения речи; особенно большое значение этот способ приобрел после изобретения бумаги и книгопечатания;

**числовая** — количественная мера объектов и их свойств в окружающем мире; особенно большое значение приобрела с развитием торговли, экономики и денежного обмена; аналогично текстовой информации для ее отображения используется метод кодирования специальными символами — цифрами, причем системы кодирования могут быть разными;

**видеоинформация** — способ сохранения «живых» картин окружающего мира, появившийся с изобретением кино.

(URI: http://www.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/8886 Библиографическое описание: Грошев А.С. Информатика: Учебник для вузов/ Грошев А.С. - Архангельск, Арханг.гос.техн.ун-т, 2010. - 484 с.)

ПРОЕКТ

Источник информации — это канал, из которого пользователи получают различного рода сведения. Например, в маркетинге сформировались два канала добывания информации от ее носителя и пользователя: носитель информации сам сообщает пользователю необходимые сведения; пользователь получает информацию от других источников (безвозмездно, либо в порядке покупки или обмена).

Источники информации бывают открытые и закрытые (секретные).

В качестве источников информации выступают:

- Эксперты в разных областях знания
- Тексты (документы) – на твёрдых и электронных носителях: официальные документы, книги, статьи, публикации в СМИ
- Социальные сети (https://web.youtube.com , https://facebook.com/ , https://web.telegram.org/ , https://vk.com/

Одними из главных качеств информации являются *объективность, достоверность и актуальность*.

Объективность информации означает, что она соответствует реальности и не зависит от мнения.

Информация достоверна, если она отражает реальность полно, без помех и искажений, намеренных или случайных.

Информация актуальна, если она соответствует важности момента, месту и интересам человека (общества), которая ему сущностно необходима.

«Каждый из авторов — и начинающий, и зрелый — является частью «незримого колледжа», входя в круг ученых, занимающихся той или иной проблемой. Академической базой выступает штудирование трудов классиков. Наметив конкретную тему, автор должен ознакомиться с работами других авторов по данной и смежной тематике, проанализировать, насколько тема пересекается с ранее проведенными исследованиями других ученых, в первую очередь с публикациями, но желательно также изучить и тематику защищенных диссертаций, чтобы не «открывать велосипед». Следует поинтересоваться, что по этой теме сделано за последние пять-десять, а иногда и более лет, познакомившись с монографиями, книгами, статьями, реферативными журналами, научными отчетами, проработать отечественную и зарубежную библиографию. Основным источником научной информации являются академические публикации, и начинающий автор должен владеть навыками научного поиска, знать основные профессиональные журналы, уметь находить их электронные версии, пользоваться библиотечными каталогами, электронными базами данных. Поиск литературы, необходимой для работы над диссертацией, можно осуществлять разными способами — искать в библиотечных каталогах, периодической литературе, реферативных журналах. Информационные технологии предоставляют возможность

ПРОЕКТ

осуществлять библиографический поиск при помощи электронных средств и Интернета по ключевым словам, фамилиям авторов, видам и названиям изданий, годам публикаций и так далее. Источники информации (многие из них имеются в Интернете, но за некоторыми необходимо идти в библиотеку) можно подразделить на следующие:

**книги:** научные монографии, брошюры, учебники, научно-методические издания, учебные пособия;

**периодика:** научные и реферативные журналы, академические вестники, сборники научных статей;

**документы:** сборники нормативных документов, стандарты, нормативные акты, инструкции; энциклопедии, словари и справочники; отчеты о научно-исследовательской работе; патенты и авторские свидетельства;

**информационные издания**: аналитические обзоры, информационные выпуски и бюллетени, выставочные проспекты; переводы научной литературы и оригинальные источники зарубежной научной литературы; диссертации и авторефераты диссертаций» (Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста. С. 64).

## *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание №1.** Зайдите на вэб-сайт популярного информационного ресурса страны, например, https://akipress.org или пролистайте популярную газету. Найдите среди сообщений примеры информации и мнения. Обсудите это в группе.

**Задание №2.** В научно-популярной книге или статье прочитайте 3 страницы текста. Что из прочитанного вами подходит под определения «информация», «данные», «мнение»? аргументируйте ответ.

**Задание №3.** Зайдите на «Портал педагога» в раздел «Публикации» https://portalpedagoga.ru/publikacii . Просмотрите (пролистайте) публикации трёх-четырёх авторов. Найдите примеры текстовой, числовой, изобразительной/графической, звуковой и видео информации.

**Задание №4.** Вы получаете от преподавателя имена трёх экспертов в психологии и педагогике (вариант: вы сами находите имена трёх-четырёх экспертов в психологии и/или педагогике в интернете). На основании информации об этих экспертах, которую вы сами разыщете в интернете, составьте пять вопросов, которые вы хотите задать им по их научной теме. Подумайте, какие источники информации вам пригодятся, чтобы развить эту тему. Напишите их список.

ПРОЕКТ

**Задание №5.** Прочитайте два отрывка из текстов – А и Б. Какой из них можно определить как достоверную информацию, а какой – недостоверную? Аргументируйте свою точку зрения.

*А. «Новым самостоятельным этапом в развитии методик и технологий игрового обучения стал «edutainment». Сам термин возник из скрещивания (точнее лингвистической «вивисекции») двух англоязычных слов: education (обучение) и entertainment (развлечение). В результате искажения этих слов смысловое восприятие термина оказывается одновременно понятно-предсказуемым и загадочно-интригующим.*

*Сконструирован данный новодел был в 1948 году в студии Уолта Диснея, где снимались тринадцать серий фильма о дикой природе «Настоящие приключения» (True-life adventure). Затем этот странный термин использовал Роберт Хейман (Robert Heyman) в 1973 при создании серии документальных фильмов для The National Geographic Society. Оперировал им и доктор Крис Даниелс (Dr. Chris Daniels), создавая в 1975 году «Millennium Project», который впоследствии стал известен как «The Elysian World Project». В последнем десятилетии XX века термин периодически стал появляться на страницах газет, что было связано с бурным развитием бизнес-образования» (wikipedia.org).*

*Б. «В теории игр и методике их проведения дидактические игры часто рассматриваются всего лишь как игровой приём в ходе занятий. Вместе с тем дидактическая игра содержит в себе большие возможности в обучении и воспитании дошкольников. Она может успешно использоваться и как форма обучения, и как самостоятельная игровая деятельность, и как средство развития различных сторон личности ребёнка [1, С. 3]. Традиционная система широкого использования дидактических игр в целях воспитания и обучения детей, сложившаяся в народной педагогике, получила свое развитие в трудах ученых и в практической деятельности многих педагогов. По существу, в каждой педагогической системе дошкольного воспитания дидактические игры занимали и занимают особое место. Психолог А.В. Запорожец, оценивал роль дидактической игры, справедливо указывал: «Нам необходимо добиваться того, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения отдельных знаний и умений, но и способствовала бы общему развитию ребенка, служила формированию его способностей». К.Д. Ушинский считал игру свободной деятельность, ребенка, вносящей в его развитие такой вклад, какой не может сравниться ни с чем другим». https://articulus-info.ru/wp-content/uploads/2016/04/2_2016_Smondarenko-.pdf*

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 8. АВТОРИТЕТНОСТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.

### Что говорят учёные?

Под авторитетностью высказывания следует понимать такую достоверность высказывания, которая напрямую связывается с квалификацией эксперта, группы экспертов или институтов (научных и медиа), имеющих подтверждение в своём сообществе и/или глобально.

Авторитетный источник информации должен иметь название, фамилию автора/авторов, указание на место и время издания, типографии/издательства с указанием адресов и контактных данных, УДК и ББК, ISBN. В нём должны быть указаны научные рецензенты (если речь идет о научной и учебно-методической литературе). Он должен быть снабжен знаком охраны авторского права - (©). Самым авторитетным считается источник информации с указанием наибольшего числа его цитирования – это так называемый индекс цитирования.

УДК – это универсальная десятичная классификация, разработанная Международным библиографическим институтом на основе «Десятичной классификации» М. Дьюи в 1895-1905 годах. Применяется в российских библиотеках и библиотеках Кыргызстана с 1962 года. Она широко применяется в мире. Индекс УДК – обязательный элемент выходных сведений любого издания в верхнем левом углу титульного листа. Так говорит «Энциклопедический словарь» https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/59200/%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F.

ББК – это Библиотечно - библиографическая классификация — Комбинационная система библиотечной классификации изданий, предназначенная для организации библиотечных фондов, систематических каталогов и картотек. (простыми словами это сочетание цифр и чисел обозначающих к какому разделу можно отнести данное издание, и с помощью специальной таблицы работники библиотек и специализированных учреждений могут не читая книги определить к какой отдел передать книгу)
В соответствии с гостом ГОСТ 7.4—95 индексы ББК признаны основных элементов выходных сведений, т. е. являются обязательными и должны быть проставлены на обороте титульного листа изданий вверху слева под индексом УДК (отдельной строкой) и в макете аннотированной каталожной карточки.
Книга "Библиотечно-библиографическая классификация: Рабочие таблицы для массовых библиотек" является источником индексов ББК.

Международный стандартный номер книги ISBN (англ. International Standard Book Number) уникальный номер книжного издания.
Стандарт был разработан в Великобритании в 1966 году на базе 9-значного Стандартного

ПРОЕКТ

номера книг (англ. Standard Book Numbering (SBN) code) Гордона Фостера (англ. Gordon Foster). В 1970 году с небольшим изменением был принят как международный стандарт ISO 2108 . С 1 января 2007 года введен новый стандарт ISBN — 13-значный, совпадающий со штрихкодом. Существует также подобный стандарт ISSN (International Standard Serial Number) для периодических изданий. В России ISBN используется с 1987 года. Идентификаторы изданиям присваивают национальные агентства в области международной стандартной нумерации книг. В России это Российская книжная палата.

Рассмотрим на примере, что означают цифры в ISBN коде ISBN 978-5-16-564215.

В книжных изданиях ISBN должен быть напечатан в левом нижнем углу оборота титульного листа издания по ГОСТ 7.4, а также может быть приведен в нижней части последней страницы обложки или задней сторонке переплета. При этом ГОСТ 7.53—2001 относит к изданиям, подлежащим такой нумерации, следующие издания: а) книги и брошюры; б) альбомы и атласы; в) комплектные издания; г) аудио- и видеоиздания; д) электронные издания; е) издания на микроносителях; ж) издания для слепых шрифтом Брайля.

Номер состоит из аббревиатуры ISBN и после пробела десяти арабских цифр (десятая, контрольная цифра может быть и римской цифрой X), разделенных дефисами на четыре группы:

1) идентификатор группы (обозначает страну или языковую область; для России установлена цифра 5);

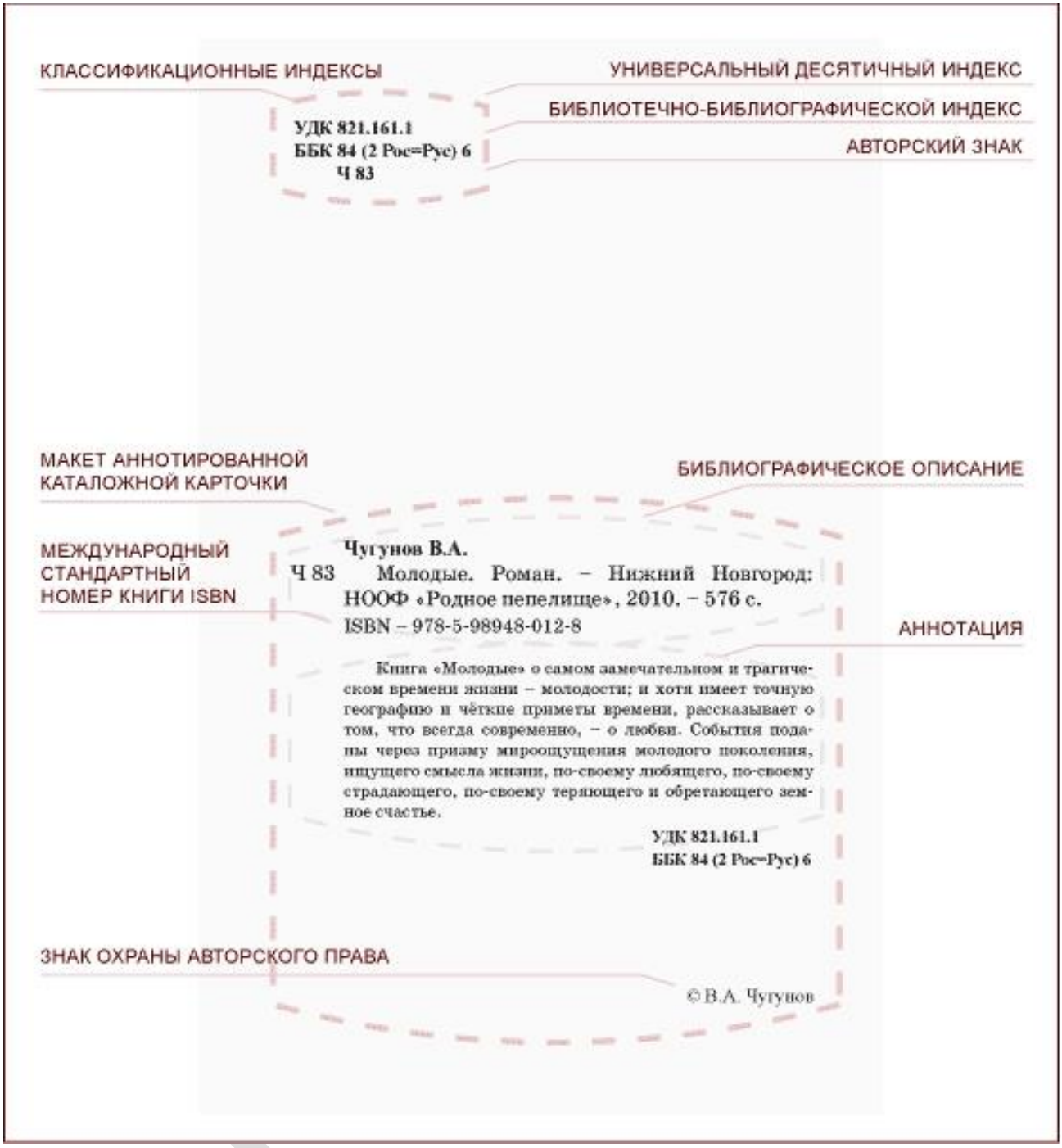
2) идентификатор изд-ва (издающей организации), который в России устанавливает Российская книжная палата (РКП), являющаяся нац. агентством ISBN в России (может быть индивидуальным, т. е. только для данного изд-ва, или собирательным, т. е. единым для разных издающих организаций, которые выпускают книги не систематически); число цифр в идентификаторе изд-ва меняется в зависимости от числа выпускаемых изд-вом книг: чем больше выпускается книг, тем он короче (бронируется место для номера книги в изд. выпуске);

3) порядковый идентификатор книги (номер книги в выпуске изд-ва), который может содержать 1—6 цифр; изд-ва, которым присвоен инд. идентификатор изд-ва, устанавливают порядковый номер сами, а издающие организации, которым присвоен собирательный идентификатор, получают от РКП полный ISBN; 4) контрольная цифра, которая служит для проверки правильности написания цифровой части ISBN.

В повторных изданиях книги без всяких изменений в содержании и оформлении — ISBN тот же, что и в предшествующем издании; с изменениями в содержании и (или) в оформлении ISBN должен быть свой. При выпуске части тиража одной книги в одном оформлении (напр., в переплете), а другой — в ином (напр., в обложке) каждой части тиража присваивается свой ISBN.

ПРОЕКТ

Пример:




При поиске источников информации в интернете обращайте внимание на эти же признаки, что и в книгах в реальной библиотеке или магазине. Но в интернете есть много источников, которые не следует считать авторитетными, поскольку информация, размещаемая на них, даётся не авторитетными экспертами, а людьми, чья квалификация сомнительна. При этом на сайтах с подобной информацией зачастую даже нет указания на автора или источник информации.

Примеры неавторитетных источников информации:

https://spravochnick.ru/pedagogika/metody_issledovaniya_v_pedagogike/ - обычно такие сайты имеют названия, созданные на основе просторечной лексики, как в указанном примере;

https://studme.org/170793/pedagogika/issledovanie_pedagogike_suschnost_metodologicheskiy_apparat - на подобном сайте, возможно, есть отсылка к оригинальному тексту, но этот текст либо очень медленно загружается, либо не загружается вовсе; таким образом, вы лишаетесь возможности сделать достоверную ссылку на источник, а это недопустимо в научном исследовании;

http://kpip.kbsu.ru/pd/index.html#op_2 – обратите внимание на то, что автор данного текста назван так: Автор: Михайленко О.И., к. психологических наук, доктор наук акмеологии. Здесь указана наука – акмеология – статус которой весьма спорный, отражающий кризис науки на постсоветском пространстве; следовательно, этот источник информации не заслуживает доверия;

https://psyera.ru/4988/metody-pedagogicheskogo-issledovaniya - на этом сайте нет указания ни на название, ни на автора, ни на другие выходные данные текста;

http://privetstudent.com/kursovyye/pedagogika-kursovye-raboty/ - обратите внимание на название сайта, оно указывает на открытый плагиат, что совершенно недопустимо в научном исследовании;

https://pedagogical.ru/kursovye/pedagogika-sredney-shkoly/ - и даже такой сайт, предлагающий написать курсовую работу, не заслуживает доверия именно поэтому; и таких сайтов-предложений очень много в сети – будьте внимательны.

ПРОЕКТ

## *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание №1. Какие из названных ниже источников вы можете назвать авторитетными (А), а какие – неавторитетными (НА)? Объясните почему.**

1)Дейдиева Ф. Н. Педагогические основы изучения произведений Ч. Айтматова в духовном развитии учащихся общеобразовательных школ. doc

Подробнее https://bilim.akipress.org/lib/book:768/dejdieva-f-n-pedagogicheskie-osnovy-izucheniya-proizvedenij-ch-ajtmatova-v-duhovnom-razvitii-uchashhihsya-obshheobrazovatelnyh-shkol//?f=cp https://bilim.akipress.org/lib/book:768/dejdieva-f-n-pedagogicheskie-osnovy-izucheniya-proizvedenij-ch-ajtmatova-v-duhovnom-razvitii-uchashhihsya-obshheobrazovatelnyh-shkol/?from=bilim&place=main

2) https://kursovaya.sokolbank.ru/pedagogika.html

3) PAULO FREIRE PEDAGOGY of the OPPRESSED http://web.msu.ac.zw/elearning/material/1335344125freire_pedagogy_of_the_oppresed.pdf

**Задание №2. Представьте, что у вас есть тема исследования «». Используя интернет-поисковики (google.com, yandex.ru и другие), найдите авторитетные источники информации по этой теме. Сделайте список. Добавьте к этому списку три-пять источников из библиотеки университета или любой иной библиотеки своего города. Докажите, что эти источники авторитетные.**

**Задание №3.** Индекс цитирования научных работ является одним из основных критериев оценки качества научно-исследовательской деятельности университетов мира. По сути, это - индекс, отражающий сколь часто научные открытия, сделанные университетом (учёными университета), цитируются в мировой научной, а также производственной, бизнес и иной практике. Чем выше этот индекс, тем более значимы позиции университета в определённой области знаний. https://www.educationindex.ru/articles/news-in-russian/citation-index-by-country-by-subject-news-ru/

Найдите в библиотеке университета или любой другой библиотеке книги, статьи или исследования, изучите их выходные данные и библиографический аппарат. Найдите страницу с индексом цитирования (если она есть) – обычно она помещается в конце издания. Сделайте вывод о научной ценности издания на основе этого индекса цитирования или отсутствия такового.

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 9. КАК ИЗВЛЕКАТЬ ИНФОРМАЦИЮ ИЗ РАЗНЫХ ИСТОЧНИКОВ. КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИСТОЧНИКАМИ И ССЫЛАТЬСЯ НА НИХ.

### Что говорят учёные?

При создании своего научного, методического или научно-популярного текста используйте несколько источников – таким образом вы придаёте тому, что пишете, большую достоверность и авторитетность. Используйте все виды информации – графическую / визуальную (фотографии, например), звуковую, текстовую, числовую (даты, статистику), видео. Используйте также мнения экспертов и информацию из социальных сетей. В социальных сетях вы можете провести опрос, узнать мнения людей по выбранной теме и проанализировать их, а затем использовать в своём тексте. Всегда делайте ссылки на источники информации, указывая время и место, когда вы эту информацию получили.

*Пример оформления ссылки:*

Техническое оформление текста

Как оформить ссылку на интернет-источник?

Информация, размещенная на странице в Интернете, является электронным ресурсом удаленного доступа. Описание электронных ресурсов локального и удаленного доступа регулируется ГОСТ 7.82 — 2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов». Вот выдержки из документа.

*Схема описания электронного ресурса*

Основное заглавие является главным заглавием электронного ресурса и воспроизводится в том виде, в каком оно приведено в источнике информации, например: Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия

Общее обозначение материала: [Электронный ресурс]

Параллельное заглавие — эквивалент основного заглавия на ином языке, например: Императорские дворцово-парковые ансамбли Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] = The Imperial palace and park ensembles of St. Petersburg

Сведения, относящиеся к заглавию — информация, раскрывающая и поясняющая основное заглавие. Им предшествует двоеточие, например: : состояние, проблемы, перспективы

ПРОЕКТ

Сведения об ответственности могут состоять из имен лиц и наименований организаций с сопроводительными словами или коротким текстом, уточняющим их роль в создании электронного ресурса, либо без таковых слов и текста, например: / авт. курса, А. Сигалов или / Рос. гос. гуманитар. ун-т.

Сведения об издании — сведения об изменениях и (или) особенностях данного издания по отношению к предыдущему изданию того же документа, например: Изд. 3-е, испр. и доп.

Обозначение вида ресурса, например: Электрон. журн., Электрон. текстовые дан. и т.п.

Объем ресурса пишется в скобках например: (33 файла)

Место издания, имя издателя, дата издания, например: М.: Интерсофт, 1999. Если сведений о месте издания или дате нет в документе, но они известны, их приводят в квадратных скобках, например: — [Новосибирск]. Если приводится предполагаемое место издания, оно указывается в квадратных скобках со знаком вопроса, например: — [Курск?]. Если нельзя установить дату, то в квадратных скобках она дается приблизительно, например: [199-?]

Примечание о режиме доступа (обязательно) — здесь указывается полный адрес интернет- страницы и условия доступа (свободный или платный).

Примечание об источнике основного заглавия (обязательно), например: — Загл. с экрана, Загл. с домашней страницы Интернета и т.п.

Примечание о языке произведения (необязательно), например: — Нем., — Текст на экране фр., англ. и т.п.

Отдельные элементы описания могут опускаться.

ПРОЕКТ

**Примеры ссылок**

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. — Электрон. дан. — М. : Рос. гос. б-ка, 1997 — Режим доступа: http//www.rsl.ru, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус., англ.

Электронный каталог ГПНТБ России [Электронный ресурс] : база данных содержит сведения о всех видах лит., поступающей в фонд ГПНТБ России. — Электрон. дан. (5 файлов, 178 тыс. записей). — М., [199-?]. — Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/search/help/el-cat.html. — Загл. с экрана.

Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / Под ред. В. В. Лопатина — Электрон. дан. — М.: Справочно-информационный интернет-портал ГРАМОТА.РУ, 2005. — Режим доступа: http://www.slovari.gramota.ru,свободный. — Загл. с экрана.

(Режим доступа: http://new.gramota.ru/spravka/letters/85-rubric-79 )

**Задание №1.** Используя информацию онлайн источников, библиотек и разговора/лекции с преподавателем, сделайте самостоятельный полустраничный набросок биографии известного педагога, просветителя или психолога. Представьте, что вы готовите историю для публикации на сайте университета к (воображаемому) визиту этого известного человека к вам в университет. Правильно оформите ссылки (см.информацию об этом выше). Пусть это будет одна из нижеперечисленных личностей:

a) Конфуций
b) Ян Амос Коменский
c) Мария Монтессори
d) Ишеналы Арабаев
e) Эллен Кей.

**Задание №2.** Ваша тема – «Использование игры на уроках обучения родному языку». Сделайте список авторитетных сайтов, включая видео сайты. Объясните, почему вы считаете эти сайты авторитетными. Сделайте грамотные ссылки на эти сайты. Подготовьте критический разбор этой информации. Заполните таблицу:

| Название источника информации и его адреса | Почему эта информация может считаться достоверной и авторитетной, потому что… (объясните) | У меня возникли сомнения по поводу этой информации, потому что… (объясните) |
|---|---|---|
| | | |

ПРОЕКТ

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |

**Задание №3.** Найдите в библиотеке или интернете книги и статьи из списка, данного ниже. Сделайте грамотные ссылки на них, как это требует научная работа:

1) Юсупова А.М. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКИХ СИНОНИМОВ В 5 КЛАССЕ КЫРГЫЗСКОЙ ШКОЛЫ.
2) Преликова Ольга Сергеевна. Обучение стилистике деловой речи на уроках русского языка в профильных классах.
3) Акай О.М., Завгородняя Г.С., Царевская И.В. РОЛЬ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
4) Литневская, Багрянцева. Методика преподавания русского языка в средней школе.

## ЗАНЯТИЕ 10. КАК КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ И ПРИМЕНЯТЬ ПО НАЗНАЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИЮ, ИМЕЮЩУЮСЯ В СМИ И ИНТЕРНЕТЕ.

**Задание №1. Прочитайте статью:**

Технология проблемного диалога на уроках русского языка и литературы URL: https://infourok.ru/tehnologiya-problemnogo-dialoga-na-urokah-russkogo-yazika-i-literaturi-1051623.html (дата обращения: 28.10.2018)

«Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции, » - писал известный педагог В. А. Сухомлинский.

С приходом новых требований Федерального государственного образовательного стандарта меняются цели и содержание образования, но урок остаётся главной формой организации учебного процесса. Передо мной , как учителем, встают вопросы: « Как сделать урок интересным? Как организовать современный урок?»

Ответом на эти вопросы, я считаю, является технология проблемного диалога. Она развивает у школьников умение выдвигать и решать проблемы, вести диалог. Извлекать информацию, делать логические выводы. Такое обучение обеспечивает творческое усвоение знаний учащихся посредством специально организованного учителем диалога. Преподаватель сначала в побуждающем или подводящем диалога помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования, тем самым вызывая у школьников интерес к новому материалу, формируя познавательную мотивацию. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует

ПРОЕКТ

поиск решения проблемы. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, чего додумался сам.

Такая технология является результативной и здоровьесберегающей , поскольку обеспечивает высокое качество знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, воспитание активной личности.

При подготовке к уроку по технологии проблемного диалога следует тщательно продумать свою работу на каждом этапе с учётом возможных ситуаций.

Выделяю следующие этапы данного урока:

1. Создание проблемной ситуации учителем на уроке и формулирование проблемы учениками.
2. Актуализация знаний учащихся.
3. Самостоятельный поиск решения проблемы учащимися.
4. Решение проблемы.
5. Применение новых знаний на практике.

А теперь хотелось подробнее остановиться на некоторых этапах урока.

Итак, нужно создать проблемную ситуацию на уроке, Она, конечно, может возникнуть сама собой, но для достижения поставленной цели, учитель должен тщательно продумать, когда и как проблема возникнет на уроке. Сделать так, чтобы ученики самостоятельно сформулировали проблему урока, определили тему и цели. Это можно сделать по-разному.

Далее учащиеся формулируют проблему. Учитель корректирует её. После выдвижения гипотез дети обсуждают предложенные варианты решения проблемы. Пути решения проблемы учащиеся и учитель ищут вместе. Но решение проблемы ученики находят сами. Этот этап урока предполагает самостоятельную работу учащихся с учебником, другими источниками информации. Учителям следует заранее спланировать применение разных приёмов для выполнения самостоятельной работы учеников. Предусмотреть выбор таких источников для решения проблемы учениками, в которых не будет готового ответа, вывода.

Приведу пример фрагмента урока русского языка, где учениками нужно сформулировать определения новых понятий.

Учитель создаёт проблемную ситуацию на тему «Числительное». Пишутся на доске слова (или на экране высвечиваются) : тройка, утроить, тройной, три, третий. Тема урока не называется.

- Какие это части речи? (Активность возрастает, если детям дать задание: придумать предложения с этими словами).

- Тройка – существительное, т.к. отвечает на вопрос что? и обозначает предмет; утроить – глагол, т.к. отвечает на вопрос что сделать? и обозначает действие; тройной – прилагательное, т.к. отвечает на вопрос какой? и обозначает признак предмета; три – отвечает на вопрос сколько?

- Что обозначает? – спрашивает учитель.

- Количество, число, например, три яблока, - отвечают дети.

Так подводит учитель к понятию «количественное числительное» - самостоятельной части речи. Подобным образом подводит к понятию «порядковое числительное». Учащиеся говорят: «Третий - отвечает на вопрос который? какой? , какой по порядку ( например, третий урок). Вместе с учителем дают определения.

На этапе поиска решения проблемы работа будет выполняться с помощью диалога. Можно подобрать цепочку вопросов, вытекающих один из другого. Тем самым подвести к правильному ответу. Такой диалог способствует развитию логики. А можно составить вопросы, на которые будут разные правильные ответы. Это развивает творчество учеников. Для этого можно провести работу с текстом (предварительно подобрав), из которого дети увидят закономерность написания орфограммы и логически выведут правило.

Проблемный диалог, на мой взгляд, является одним из самых эффективных методов обучения на уроках русского языка. Опыт работы показал, что данная технология действительно обеспечивает достижение результатов и является эффективным средством реализации ФГОС.

Оцените информацию в этой статье, продолжив начатые ниже предложения:

- Я думаю, что …
- Я не знал, что …
- По моему мнению …
- Для меня это новость …
- Я не понимаю, почему …

**Задание №2. После выполнения предыдущего задания сделайте список ресурсов (книг, статей, вэб-сайтов), которые автор должен использовать, чтобы развить/расширить свою статью. Перечислите ещё три ресурса, которые помогут улучшить эту статью.**

ПРОЕКТ

## ЗАДАНИЕ 11. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ УСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ.

### Что говорят учёные?

Устная коммуникация – звуковая словесная коммуникация, не опосредованная или опосредованная техническими средствами (телефон, радио, диктофон и др.). Основой устной коммуникации является устная речь – первичная форма существования языка, отличающаяся от письменной речи и устного воспроизведения ранее записанного текста как внешним оформлением, так и внутренними механизмами продуцирования и восприятия.

При устной коммуникации возможны:

а) соприсутствие коммуникантов в одном времени и пространстве;

б) пространственный (например, коммуникация по телефону) или пространственно-временной (например, звуковая почта) разрыв между говорящим и слушателем.

В первом случае языковые средства устной речи активно взаимодействуют с невербальными составляющими коммуникации: мимикой, жестами и т.п.

**Устная** и письменная коммуникация используют разные механизмы создания и обработки текста, связанные с признаками **необратимости**/обратимости, **структурированности**, **многоканальности** (взаимодействие при восприятии устной речи вербального, мелодического и визуального компонентов) и одноканальности, **технической простоты**/сложности передачи информации и т.п. Например, «такие качества, как четкость, ясность, последовательность, совсем по-разному проявляют себя в устном и письменном изложении и соответственно выдвигают совершенно различные требования в этих двух случаях. Четкость письменного изложения мысли определяется тем, насколько удалось организовать ее развертывание в виде связной последовательности, в которой каждый последующий раздел находится в определенных связях с предыдущими и в свою очередь детерминирует дальнейшее развертывание также определенным образом. Ясность же **устного изложения** зависит от того, насколько хорошо выполнены все те сопоставления смысловых блоков, которые важны для генерирования общего смысла сообщения; т. е. **насколько своевременными были возвращения того или иного блока в речь, насколько удачно были скомпонованы контакты между частями независимо от того, состояли ли эти контакты в выведении одной части из другой или производились в виде простого соположения в тексте**» [Гаспаров 1978 - Гаспаров Б.М. Устная речь как семиотический объект // Семантика номинации и семиотика устной речи. Тарту, 1978. С. 63—112]. (URL:http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0132718 дата обращения: 28.10.2018).

ПРОЕКТ

## *ТРЕНИРУЕМСЯ*

**Задание №1. В случае академической устной коммуникации важную роль играет предварительная подготовка к ней. Обычно такого рода коммуникация осуществляется на занятиях в вузе и/или на конференциях и семинарах. В этих случаях, естественно, нужна основательная подготовка к такой коммуникации.**

Представьте, что вы должны выступить с докладом на тему **«Психофизические особенности восприятия информации и оптимизация обучения использованию глагольных форм русского языка».**

Вам нужно прежде всего прочитать не менее трёх источников по этой теме. Последовательно выстроить своё выступление. Предусмотреть возможные вопросы и запастись аргументами.

План подготовки к подобному выступлению в этапах выглядит следующим образом:

1 этап: формулировка цели-максимум и цели-минимум (что вы хотите сказать).

2 этап: составление плана выступления, перечень частей, их длительность и очередность, возможные перестановки.

3 этап: подготовка конспекта выступления: что сказать слушателям о проблемах и путях их решения (давайте ссылку на информацию из достоверных источников).

4 этап: подготовка речевого каркаса: ключевые слова и выражения, выделение речевых модулей (то есть законченных по смыслу фрагментов речи).

5 этап: подготовка ответов на вопросы – часто задаваемые и агрессивные(давайте ссылку на информацию из достоверных источников).

6 этап: подготовка карточек, помогающих следовать намеченному плану.

Полезно следовать такой структуре выступления:

| | |
|---|---|
| **Вступление**<br>• Обращение<br>• Представление<br>• Первые несколько фраз наизусть<br>• Цели вашей презентации<br>• Риторические вопросы | **Основная часть**<br>• Три очередных раздела<br>• Три ключевых тезиса<br>• Речевые обороты<br>• Модель убеждения (аргументация, основанная на информации из достоверных источников)<br>• Факты, статистика, примеры |
| **Заключение**<br>• Основные выводы<br>• Призывы к действию/размышлению над решением проблемы | **Ответы на вопросы**<br>**Трудные вопросы**<br>**То, чего вы не знаете**<br>**Ожидаемые вопросы** |

ПРОЕКТ

| | |
|---|---|
| • Благодарности | |

(по книге Ребрик С. Презентация: 10 уроков. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – С.50-58).

Найдите достоверную информацию на тему **«Психофизические особенности восприятия информации и оптимизация обучения использованию глагольных форм русского языка».** Составьте список источников. Скопируйте в отдельный файл наиболее важные цитаты из прочитанного. Внесите их в свою презентацию в устной форме в максимально краткой и понятной форме. Держите полные цитаты у себя на карточках.

Следуя всем шести этапам, подготовьтесь к такому выступлению.

**Задание №2. У этого задания имеется предварительный этап – посмотрите фильм Динары Асановой «Пацаны» (1983). Затем на занятии прослушайте короткую лекцию (10 мин.49 сек.) на телеканале «Культура» об этом фильме** https://www.culture.ru/movies/3102/pacany-dinara-asanova-1983.

Подготовьте список вопросов к создателям этого фильма, как если бы вы должны выступить с сообщением о педагогической ценности фильма «Пацаны» перед педагогами старшей школы.

Найдите в фильме примеры разных стилей – делового/профессионального (юридического, педагогического), разговорного (арго, жаргон), художественно-литературного.

Подготовьте короткое, на 5 минут, выступление об этом фильме перед тремя аудиториями: 1) педагоги, 2) подростки, 3) эксперты в области культуры. Используйте модель для подготовки этого выступления из предыдущего задания.

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 12. ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### Что говорят ученые?

Чтобы создать свой собственный текст, до этого нужно прочитать достаточное количество академических текстов высокого качества. Чтение – такое же искусство со своими правилами понимания, как исполнение музыкального произведения.

В международной практике принят тест TALL, который показывает уровень академической грамотности.

Ниже представлены критерии этого теста.

«Требования к тесту TALL (Test of Academic Literacy Level) ЮАР:

1) владение академической (общенаучной) лексикой;

2) понимание метафор;

3) понимание составных частей текста и связей между ними;

4) понимание разных типов языка и текста (научные описания, инструкции, таблицы, доказательства и т.д.);

5) умение интерпретировать графическую информацию и понимать диаграммы;

6) умение отличить основную идею от второстепенных деталей, причину от следствия, а факт от мнения;

7) скорость выполнения простых расчетов без помощи калькулятора;

8) умение классифицировать вопросы и сопоставлять их;

9) умение делать выводы на основе информации и применять их к другим ситуациям;

10) умение сформулировать проблему, провести доказательство и представить фактический материал в его поддержку;

11) умение оценить значение понятого на более общем и высоком уровне» (по Короткиной И. Правила академического письма. С.1)

Критерии оценки эссе из программы «Европейских исследований»:

ПРОЕКТ

1. Понимание предмета и отношение к нему

2. Структура и организация текста

3. Фактический материал и начитанность

4. Аргументация и заключение

5. Раскрытие темы (покрытие предметной области по данной теме)

6. Стиль и грамотность

7. Презентация темы и материала

8. Прочие комментарии

9. Общая оценка

10. Предложения по дальнейшему развитию (по Короткиной И. Правила академического письма. С.1).

### *Текст: цель письма и целевая аудитория*

Прочитайте текст – фрагмент лекции знаменитого философа Мераба Мамардашвили из его цикла «Беседы о мышлении»:

Эстетикой мышления можно назвать наши беседы в связи с тем, что искусство, как известно, прежде всего - радость, а речь у нас должна идти о радости мышления. По-видимому, не существует ни одного нашего переживания искусства или занятия искусством, которое не было бы связано с особым пронзительно - радостным состоянием человека. Пруст даже как-то заметил, что может быть, критерием истины и таланта в искусстве, в литературе является состояние радости у творца. Состояние творческой радости может быть и у того, кто читает или смотрит. Что это за состояние радости, которое к тому же еще может быть и критерием истины? Можно сказать, что у мышления есть своя эстетика, что мысль безусловно связана с радостью, иногда с единственной радостью человека. Эта радость относится и к мысли, о которой я хочу беседовать с вами, и к мысли, в связи с которой вообще возникает вопрос: "что это значит?", "что это за состояние у человека и зачем оно вообще?".

Иногда или чаще всего нам ничего не остается, кроме того, чтобы получить светлую радость мысли. Можно к ней добавить и другие прилагательные. Например, чаще всего достоинство человека выражается и может выразиться в том, чтобы хотя бы честно мыслить. Мы многое делаем по принуждению, и часто то, что мы делаем, не зависит от нашего героизма или трусости. Но есть одна какая - то точка, в которой мы, вопреки всем силам природы или общества, можем хотя бы думать честно. И я уверен, что каждый из вас, независимо от того, удавалось ли вам быть не просто в состоянии честности, а в состоянии честной мысли, знает особую какую - то вещь, которую человек испытывает, когда загорается неизвестно откуда пришедшая искра, которую можно назвать Божьей искрой.

Существует особое состояние пронзительной, томительной ясности, отрешенности и какой - то ностальгической, острейшей, кручинной или сладко тоскливой ясности. Даже беду в мысли (в том, что я называю мыслью и чего пока мы не знаем), даже эту беду можно воспринять на какой - то звенящей, пронзительной, как ни странно, радостной ноге. Но что может быть радостным в беде? Только то, что ты - мыслишь, т. е. твое сознание твоего сознания. Но можно ли думать, когда тебе больно и испытывать от этого радость? Радоваться можно лишь тому, что в этой боли выступило с пронзительной ясностью. Ты смотришь, опустив руки, и тем не менее никто у тебя не может отнять того, что ты видишь, - если, разумеется, видишь.

Это состояние может испытывать каждый. Во-первых, его трудно разъяснить и объяснить, а во-вторых, оно растворено в других состояниях. Такое состояние может возникать в ситуации неразделенной любви и, испытывая его, мы, естественно, отождествляем это с любовью, не отделяем одно от другого. Но, тем не менее, то, о чем я говорю, есть в этом состоянии мысль, а не любовь. Или когда мы с такой же поразительной ясностью может видеть справедливость. Вот, например, мы можем видеть двух сцепившихся врагов, рвущих друг другу глотку, и знать, что они братья родные, они же сами этого не знают, они продолжают борьбу, но ТЫ - знаешь, ТЫ - видишь. Выразить этого ты не можешь, так как не можешь свое сознание о том, какова природа действий наблюдаемого человека, навязать другому, если он сам себя не понимает. Он не понимает, что тот, кого он ненавидит, на самом деле его брат. Ты со стороны ясно видишь это положение, а он этого не видит. Трагически на твоих глазах сцепились обстоятельства вражды и ненависти, а ты видишь другой смысл этого с абсолютной ясностью, но недоказуемой. Ни сам себе не можешь доказать, ни этим сцепившимся в борьбе врагам - братьям. И более того, ты не можешь даже им помочь. Но поскольку ты видишь этот другой смысл - их братство, - то в этой способности умственно видеть нота радости все же присутствует. Что бы ни случилось, как бы они друг друга ни терзали, куда бы ни покатился мир, но увиденное знание истинной связи этих людей - их братство и есть то, что ты увидел и это называется мыслью или истиной, - это уже случилось, это необратимо, этого отнять нельзя, это было. И, может быть, именно с такой необратимой исполненностью и связана радость. https://omiliya.org/article/besedy-o-myshlenii-mkmamardashvili

**Задание 1. Ответьте на вопросы по этому тексту:**

1) Какова тема этого текста?
2) С какой способностью человека связывает автор состояние радости в этом тексте?
3) Почему Пруст (Марсель Пруст – известный французский писатель 20 века) назвал радость критерием таланта и истины?
4) Как автор текста (Мераб Мамардашвили) объясняет, что человек может испытывать радость даже в беде? В чем причина этой радости?
5) Чему радуется, согласно этому тексту, человек, который видит жестокую борьбу двух братьев? Как это связано с мышлением?

6) Что значит слово «исполненность» в прочитанном тексте? Оно принадлежит только автору, и понять его можно, только внимательно вчитавшись в его текст. Напишите 20 слов, как вы поняли «исполненность».

7) В этом тексте три части. Определите в нескольких словах, о чём каждая из частей.

8) Можно ли поменять эти части местами? Что изменится, если сделать это? В чем смысл той последовательности частей, которую сделал сам автор? Как связаны эти части? Как одна часть продолжает то, о чем говорит предыдущая?

9) Какая идея в этом тексте главная? Какие идеи второстепенные?

10) Мышление и радость – что из них причина, а что следствие?

11) Драка двух братьев и радость автора – что здесь мнение, а что факт?

12) Приведите пример такого же типа радости, о которой говорит в этом тексте Мамардашвили.

13) Как та радость, о которой говорит Мамардашвили, связана с развитием личности в целом? Сформулируйте эту мысль в двух-трёх предложениях.

14) В чём цель текста Мамардашвили? К какой аудитории, по вашему мнению, этот текст обращён?

Всякий текст имеет свою цель и всегда обращён к определённой аудитории. Об этом говорит выбор лексики, стиля, интонации, темы и проблемы. Это видно из анализа текста Мераба Мамардашвили, который вы прочитали выше.

**Задание 2. Найдите в тексте примеры, которые ясно показывают, что цель его (выберите из предложенных целей ниже) - убедить слушателей:**

a) что братья не должны драться

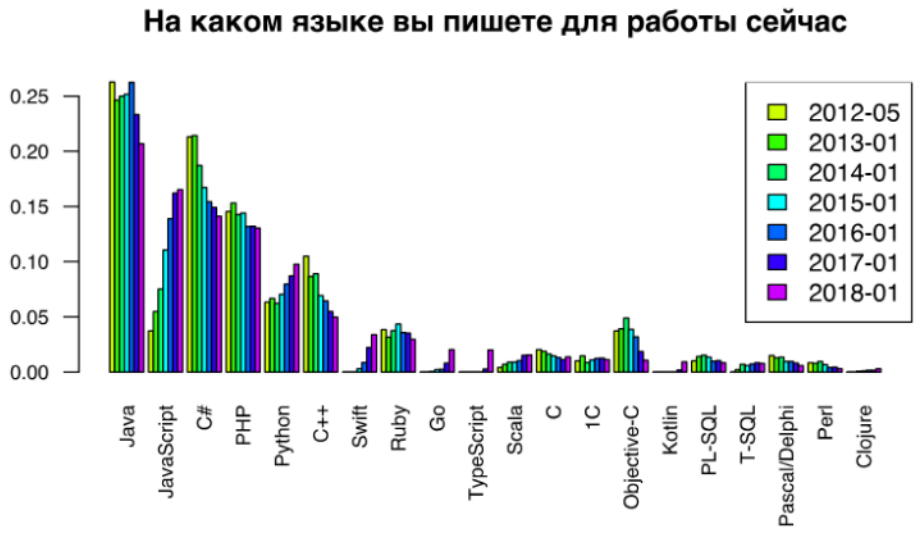
b) что лучше заниматься искусством, чем любым иным видом деятельности

c) что радость возникает от самого процесса мышления

d) что нельзя быть трусом, надо быть героем.

ПРОЕКТ

**Задание №3: Прочитайте графическую информацию о языках программирования и ответьте на вопросы ниже.**




https://techrocks.ru/2018/07/29/programming-languages-popularity-2018/

a) Какой язык программирования является самым популярным, согласно этой графике?

b) Какой язык программирования менее всего популярен?

c) Верно ли утверждение, что Objective-C в прошлом опережал язык Java? Докажите.

d) В 2016 году популярность Java была ниже, чем в 2018. Это правда? Это ложь? Выберите правильный ответ и докажите.

e) С 2012 года популярность JavaScript выросла примерно в три раза, в то время как популярность Java держится примерно на одном уровне и в 2018 году была такая же, как в 2012. Согласитесь или опровергните это утверждение. Докажите свое мнение.

f) Какова цель этого графического текста? К какой аудитории он обращен? Докажите своё мнение.

# ЗАНЯТИЕ 13. ВЫБОР ТЕМЫ, ПРОБЛЕМЫ И ИДЕИ ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА. ВЫБОР СТИЛЯ И ЖАНРА.

## Что говорят ученые?

Тема – это то, о чём текст.

Проблема – это вопрос, который задается темой.

Идея – это то, как решается проблема.

Например, тема «Глобальное потепление». Проблема: от глобального потепления меняется климат и исчезают отдельные виды растений и животных, нарушается равновесие в природе. Идея: если причина глобального потепления – это деятельность человека, то нужно сократить эту деятельность.

**Задание №1: Прочитайте текст с портала просвещения «Мел». Определите его тему, идею и проблему.**

**9 видеоигр, которые помогут выучить английский язык**

Не хуже фильмов и сериалов!

*Не секрет, что для изучения английского языка полезно читать книги в оригинале и смотреть фильмы без перевода. В один ряд с литературой и кино можно поставить и некоторые видеоигры, совмещающие черты этих видов искусства. Сергей Ним вслед за списком сайтов и книг для начинающих учить английский рассказывает о девяти видеоиграх, которые помогут в этом деле.*

Полезными для изучения английского можно назвать игры, в которых много текста и разговоров, а сюжет — это увлекательная история с проработанными персонажами.

«Сюжетные» игры (если говорить о них как о материале для чтения и аудирования на английском) могут похвастаться такими особенностями:

- Профессионально озвученные диалоги с субтитрами.

- Много текста в виде различных записей, инструкций, писем, дневников и так далее.
- Долгая продолжительность игры для того, чтобы привыкнуть к особенностям текста, голосам, произношению актёров.
- Вовлечённость игрока в процесс. Игроку интересно знать, о чём говорят персонажи, как повернутся события, чем закончится история.
- Игрок в какой-то мере определяет развитие сюжета, иногда от его решений напрямую зависят судьбы героев и развязка истории.

В играх в основном простые сценарии, но речь героев может всё равно оказаться трудной для восприятия. Как и фильмы, игры можно рекомендовать в качестве материала для аудирования, если ваш словарный запас и уровень владения языком позволяют хотя бы читать несложные тексты. Если с пониманием речи на слух возникнут проблемы, выручат субтитры — они есть во всех играх. Кроме того, как и с фильмами и книгами, действует закономерность: чем увлекательнее произведение, тем легче его понять и совсем не хочется забросить.

Для изучения английского полезны игры определённых жанров: ролевые, квесты, интерактивное кино. Для головоломок и стрелялок глубокий сюжет и диалоги менее характерны, но бывают исключения. К примеру, в серии ролевых игр **Dark Souls** очень мало текста, а в экшн-игре **Bioshock Infinite,**наоборот, интересный сюжет и много диалогов. Вот ещё примеры удачных видеоигр с увлекательным сюжетом и интересными героями.

https://mel.fm/blog/sergey-nim/40263-9-videoigr-kotoryye-pomogut-vyuchit-anglysky-yazyk

Определите тему текста, проблему и идею.

Напишите своё мнение – комментарий – по поводу прочитанного.

**Задание №2:** Заполните диаграмму Венна, состоящую из понятий «изучение языка» и «компьютерная игра».

**Задание №3:** Вам нужно написать текст для трёх аудиторий: учеников 5-го класса, для сокурсников, для публикации в научном журнале. Тема для текста: Гаджеты – их вред и польза для обучения языкам. Текст должен быть объёмом 500 слов.

# ЗАНЯТИЕ 14: СПОСОБЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯЗЫКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИДЕЙ В ТЕКСТЕ. ПРИЕМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ (СЖАТИЕ ТЕКСТА, ТАБЛИЦЫ, ДИАГРАММЫ, СХЕМЫ, УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СВОЕГО ТЕКСТА).

## Что говорят учёные?

Текст – это структурное явление. Он подчиняется своей логике.

«**Типы логического порядка текста**

*Хронологический порядок* – это порядок изложения во времени, т.е. последовательность событий или фаз процесса, как например, этапы развития школы, последовательность разработки инновационного проекта, описание учебного процесса и т.д.

В *логическом разделении* идей тема разделяется на части, и каждая из частей обсуждается отдельно. Например, введение в программу школы основ православной культуры может обсуждаться с точки зрения социальных, психологических и политических последствий для общества. Последовательность изложения этих блоков разделенных идей в тексте также определяется логикой (например, приоритетностью, степенью воздействия или масштабами).

В *причинно-следственном порядке* обсуждаются причины или следствия (результаты) каких-либо действий, событий или процессов. В тексте могут обсуждаться одновременно и причины, и следствия, как например, результаты принятия нового государственного стандарта, влияние изменения административного статуса района на работу системы образования, новая кадровая политика директора школы, анализ причин падения успеваемости и т.д.

*Сравнение / противопоставление* – это логический порядок, в котором обсуждается сходство и/или различия между двумя или более явлениями или предметами, как например, успехи школы до и после внедрения новых технологий обучения или сравнительный анализ различных инновационных программ» (Короткина И. Правила академического письма. С. 2).

ПРОЕКТ

**Задание №1: Прочитайте тексты, взятые с порталов, посвященных проблемам образования. Определите, какой тип логического порядка преобладает в каждом из нижеприведенных текстов.**

***Текст номер 1.*** *Исследование: богатые дети чаще добиваются успеха, чем умные*

Учёные из Нью-Йоркского университета выяснили, что студенты из богатых семей чаще заканчивают образование, чем студенты из бедных. Об этом говорится в исследовании, которое опубликовано на сайте Национального бюро экономических исследований.

Проанализировав генетические данные более миллиона студентов, исследователи выяснили, что талантливые студенты есть и в богатых, и в бедных семьях, но всего лишь 24% одарённых бедных студентов смогли закончить колледж. Однако среди богатых талантливых молодых людей образование завершили 63%.

Стоит отметить, что среди наименее талантливых студентов из семей с низким достатком колледж закончили 24%, а из богатых — 27%. https://mel.fm/novosti/5189432-issledovaniye

***Текст номер 2.*** *Без вариантов. Почему школьники из бедных семей не могут сдать ОРТ и поступить в вуз*

Редакция Kloop.kg провела статистическое расследование и выяснила, что дети из бедных семей с самого момента поступления в школу ограничены в доступе к образованию, а проваленные экзамены по ОРТ — это только последствие такой дискриминации в системе образования.

Манасу «повезло» родиться в Баткенской области — одной из беднейших в Кыргызстане. По статистике, вероятность провала ОРТ возрастает, если школьник живет в одной из бедных областей страны.

Например, в 2014 году двое из трех выпускников школ в Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской областях не набрали проходные баллы на ОРТ — эти области самые бедные из семи областей в Кыргызстане.

В 2015-2016 годах ситуация несколько улучшилась, но все равно в бедных областях доля не набравших проходной балл выше.

Но место рождения — не самый важный фактор для успешной сдачи ОРТ. Большее значение имеет уровень достатка семьи. Если ребенок родился в бедной семье, его шансы сдать ОРТ гораздо ниже.

В богатых семьях родители могут оплатить детям услуги репетитора, купить хорошие канцтовары и учебники, а в бедных такого себе позволить не могут. Манасу не могли купить даже старенький компьютер, не говоря уже о репетиторах.

По статистике, бедные семьи тратят в 30 раз меньше денег на образование своих детей, чем богатые. Это еще один важный фактор, влияющий на получение образования.

https://kloop.kg/blog/2018/05/08/bez-variantov-pochemu-shkolniki-iz-bednyh-semej-ne-mogut-sdat-ort-i-postupit-v-vuz/ (дата доступа: 20.10.2018 – здесь текст блога полностью).

***Текст номер три.*** *Рост студенческого долга*

В Соединенных Штатах, не развернувших социально-ориентированной политики (например, всеобщего дошкольного или бесплатного высшего образования) для разрешения огромного социального неравенства, недостаток инвестиций в образование весьма опасен, утверждает Джеффри Сакс. В силу своих либертарианских традиций, США, как правило,

обращаются к «самопомощи» рыночных решений. Для получения высшего образования молодым людям предлагаются кредиты для поступления в университет, и так правительство помогает создать быстро растущий и все более проблематичным уровень студенческого долга, настоящее время составляющий около $ 1,44 трлн. https://theworldonly.org/dostupnost-obrazovaniya-usa/ (дата доступа: 20.10.2018 – здесь текст статьи полностью).

### Что говорят учёные?

**Про абзац, первое предложение, введение и заключение в академической работе**

**«Абзац** имеет свою структуру из трех элементов: все абзацы имеют заглавное предложение и поддерживающие предложения, а некоторые абзацы имеют и заключительное предложение.

**Заглавное предложение** передает основную мысль абзаца. Оно не только называет тему абзаца, но и ограничивает эту тему рамками специфического аспекта, который может быть полностью рассмотрен в одном абзаце. Та часть заглавного предложения, которая называет специфический аспект, называется *контрольной мыслью.*

Например, *Тема* *контрольная мысль*

*Синонимы,* слова с единым базовым значением, *не всегда имеют одинаковую эмоциональную окраску.*

**Поддерживающие предложения** развивают тему, то есть они объясняют или подтверждают заглавное предложение, предлагая детальную информацию. Вот пример ряда поддерживающих предложений к приведенному выше заглавному:

Например, слова «упорный» и «упрямый» означают, что человек настойчив в достижении цели. Тем не менее, эпитет «упрямый» может обидеть человека, а «упорный» звучит как комплимент. Точно так же человек предпочитает называться «тонким», а не «худым», «энергичным», а не «суетливым», «общительным», а не «болтливым».

**Заключительное предложение** указывает на конец абзаца и оставляет читателю важные моменты для запоминания.

Например, заключительное предложение к данному абзацу: Из этого следует, что нужно быть очень внимательным в подборе слов, поскольку многие так называемые синонимы на деле таковыми не являются.

Заглавное предложение не должно быть слишком общим (пустым) или раскрывать

ПРОЕКТ

детали: Арабское происхождение многих английских слов не всегда очевидно (*оптимальное для одного абзаца*). Разговорное выражение so long (означающее «до свидания») скорее всего является видоизмененной формой арабского salaam. (*слишком детальное*) На развитие английского языка повлияли многие другие языки (*слишком общее*). (Короткина И. Правила академического письма. С. 2).

**Задание №2: Прочитайте текст. Разбейте его на абзацы. Аргументируйте свой способ деления.**

***Иосиф Бродский. Неотправленное письмо***

Под прогрессом языка и, следовательно, письма следует понимать его качественное и количественное обогащение. Письмо является формой, через которую выражается язык. Всякая форма с течением времени стремится к самостоятельному существованию, но даже и в этой как бы независимой субстанции продолжает (зачастую не отдавая уже себе как следует отчета) служить породившей ее функции. В данном случае: языку. Обретая видимую самостоятельность, форма создает как бы свои собственные законы, свою диалектику, эстетику и проч. Однако форма, при всем своем прогрессе, не в состоянии влиять на функцию. Капитель имеет смысл только при наличии фасада. Когда же функцию подчиняют форме, колонна заслоняет окно. Предполагаемая реформа русской орфографии носит сугубо формальный характер, она - реформа в наивысшем смысле этого слова: ре-форма. Ибо наивно предполагать, что морфологическую структуру языка можно изменять или направлять посредством тех или иных правил. Язык эволюционирует, а не революционизируется, и в этом смысле он напоминает о своей природе. Существует три рода реформ, три рода формальных преобразований: украшательство, утилитаризм и функциональная последовательность. Данная реформа - не первое и не третье. Данная реформа - второе. Ее сходство с первым заключается в том, что на перегруженный фасад столь же неприятно смотреть, как и на казарму. Своим же происхождением она, по сути, обязана неправильному пониманию третьего... Ибо функция, обладающая собственной пластикой, стремится освободиться от лишних элементов, в которых она не нуждается, стремится к превращению формы в свое стопроцентное выражение. Говоря проще, письмо должно в максимальной степени выражать все многообразие языка. В этом цель и смысл письма, и оно имеет к этому все возможности и средства. Разумеется, современный язык сложен, разумеется, в нем многое можно упростить. Но суть упрощений состоит в том, во имя чего они проводятся. Сложность языка является не пороком, а - и это прежде всего - свидетельством духовного богатства создавшего его народа. И целью реформ должны быть поиски средств, позволяющих полнее и быстрее овладевать этим богатством, а вовсе не упрощения, которые, по сути дела, являются обкрадыванием языка. Организаторы реформы объясняют возражения против нее гипнозом привычки. Но если вдуматься, залог живучести своих предполагаемых преобразований они видят не в чем ином, как в возникновении новой привычки. Это процесс бесконечный. В конце концов, можно перейти на язык жестов и к нему привыкнуть. Неизвестно, будет ли это прогрессом, но это определенно проще, чем раздумывать, сколько "н" ставить в слове "деревянный". А именно к

ПРОЕКТ

простоте стремятся инициаторы реформы. Сказанное, конечно же, крайность, но этой крайности, в то же время, нельзя, к сожалению, отказать в известной логической последовательности. Форма не влияет на функцию, но изуродовать ее может. Во всяком случае - создать превратное представление. Утилитаризм и стандартизация, повторяем, столь же вредны, как перегрузка деталями. Манеж, лишенный колонны, превращается в сарай; колоннада функциональна: она играет роль, подобную фонетике. А фонетика -- это языковой эквивалент осязания, это чувственная, что ли, основа языка. Два "н" в слове "деревянный" неслучайны. Артикуляция дифтонгов и открытых гласных даже не колоннада, а фундамент языка. Злополучные суффиксы -- единственный способ качественного выражения в речи. "Деревянный" передает качество и фактуру за счет пластики, растягивая звук как во времени, так и в пространстве. "Деревянный" ограничен порядком букв и смысловой ассоциацией, никаких дополнительных указаний и ощущений слово не содержит. Разумеется, можно привыкнуть - и очень быстро - к "деревянному". Мы приобретаем в простоте правописания, но потеряем в смысле. Потому что - "как пишем, так и произносим" - мы будем произносить на букву (на звук) меньше, и буква отступит, унося с собой всю суть, оставляя графическую оболочку, из которой ушел воздух. В результате мы рискуем получить язык, обедненный фонетически и - семантически. При этом совершенно непонятно, во имя чего это делается. Вместо изучения и овладевания этим кладом - пусть не скоропалительным, но столь обогащающим! - нам предлагается линия наименьшего сопротивления, обрезание и усекновение, этакая эрзац-грамматика. При этом выдвигается совершенно поразительная научная аргументация, взывающая к примеру других славянских языков и апеллирующая к реформе 1918 г. Неужели же непонятно, что другой язык, будь он трижды славянский, это прежде всего другая психология, и никаких аналогий поэтому быть не может. И неужели сегодня в стране такое же катастрофическое положение с грамотностью, как в 1918 году, когда, между прочим, люди сумели овладеть грамматикой, которую нам предлагают упростить сегодня. Язык следует изучать, а не сокращать. Письмо, буквы должны в максимальной степени отражать все богатство, все многообразие, всю полифонию речи. Письмо должно быть числителем, а не знаменателем языка. Ко всему, представляющемуся в языке нерациональным, следует подходить осторожно и едва ли не с благоговением, ибо это нерациональное уже само есть язык, и оно в каком-то смысле старше и органичней наших мнений. К языку нельзя принимать полицейские меры: отсечение и изоляцию. Мы должны думать о том, как освоить этот материал, а не о том, как его сократить. Мы должны искать методы, а не ножницы. Язык - это великая, большая дорога, которой незачем сужаться в наши дни.

1962 - 1963

**Задание №3: Прочитайте текст. Найдите в его абзацах заглавное, поддерживающее и заключительное предложения. Аргументируйте.**

***Дмитрий Лихачёв: Человек должен быть интеллигентен***

Человек должен быть интеллигентен! А если у него профессия не требует интеллигентности? А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? А если окружающая среда не позволяет? А если интеллигентность сделает его «белой вороной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго — да, долго! Ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго — не только физически, но и умственно. В одной старой книге сказано: «Чти отца своего и матерь свою, и долголетен будешь на земле». Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. Это мудро.

Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом — почему она связана с заповедью долголетия.

Многие думают: интеллигентный человек — это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков.

А между тем, можно иметь всё это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть всё-таки внутренне интеллигентным человеком.

Образованность нельзя смешивать с интеллигентностью. Образованность живет старым содержанием, интеллигентность — созданием нового и осознанием старого как нового.

Больше того... Лишите подлинно интеллигентного человека всех его знаний, образованности, лишите его самой памяти. Пусть он забыл все на свете, не будет знать классиков литературы, не будет помнить величайшие произведения искусства, забудет важнейшие исторические события, но если при всем этом он сохранит восприимчивость к интеллектуальным ценностям, любовь к приобретению знаний, интерес к истории, эстетическое чутье, сможет отличить настоящее произведение искусства от грубой «штуковины», сделанной, только чтобы удивить, если он сможет восхититься красотой природы, понять характер и индивидуальность другого человека, войти в его положение, а поняв другого человека, помочь ему, не проявит грубости, равнодушия, злорадства, зависти, а оценит другого по достоинству, если он проявит уважение к культуре прошлого, навыки воспитанного человека, ответственность в решении нравственных вопросов, богатство и точность своего языка — разговорного и письменного, — вот это и будет интеллигентный человек.

Интеллигентность не только в знаниях, а в способностях к пониманию другого. Она проявляется в тысяче и тысяче мелочей: в умении уважительно спорить, вести себя скромно за столом, в умении незаметно (именно незаметно) помочь другому, беречь природу, не мусорить вокруг себя — не мусорить окурками или руганью, дурными идеями (это тоже мусор, и ещё какой!).

Я знал на Русском Севере крестьян, которые были по-настоящему интеллигентны. Они соблюдали удивительную чистоту в своих домах, умели ценить хорошие песни, умели рассказывать «бывальщину» (то есть то, что произошло с ними или другими), жили упорядоченным бытом, были гостеприимны и приветливы, с пониманием относились и к чужому горю, и к чужой радости.

Интеллигентность — это способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и к людям.

Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать — тренировать душевные силы, как тренируют и физические. А тренировка возможна и необходима в любых условиях.

Что тренировка физических сил способствует долголетию — это понятно. Гораздо меньше понимают, что для долголетия необходима и тренировка духовных и душевных сил.



ПРОЕКТ

Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... Толкается в переполненном автобусе — слабый и нервный человек, измотанный, неправильно на все реагирующий. Ссорится с соседями — тоже человек, не умеющий жить, глухой душевно. Эстетически невосприимчивый — тоже человек несчастный. Не умеющий понять другого человека, приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других — это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. Душевная слабость ведет к физической слабости. Я не врач, но я в этом убежден. Долголетний опыт меня в этом убедил.

Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. Да, именно красивым.

Лицо человека, искажающееся злобой, становится безобразным, а движения злого человека лишены изящества — не нарочитого изящества, а природного, которое гораздо дороже.

Социальный долг человека — быть интеллигентным. Это долг и перед самим собой. Это залог его личного счастья и «ауры доброжелательности» вокруг него и к нему (то есть обращённой к нему).

Все, о чем я разговариваю с молодыми читателями в этой книге — призыв к интеллигентности, к физическому и нравственному здоровью, к красоте здоровья. Будем долголетни, как люди и как народ! А почитание отца и матери следует понимать широко — как почитание всего нашего лучшего в прошлом, в прошлом, которое является отцом и матерью нашей современности, великой современности, принадлежать к которой — великое счастье. http://www.taday.ru/text/240996.html

**Задание 4. Соедините предложения в тексте согласно логике, пользуясь союзной связью.**

1. Робот – механическое устройство, которое может выполнять однообразные, опасные и сложные задачи. 2. Прежде всего, роботы могут выполнять повторяющиеся действия без усталости или скуки. 3. Они применяются в автомобильной промышленности для сварки и покраски. 4. Роботы также могут работать во вредных условиях. 5. Они приносят пользу в освоении океанских глубин, также как и космического пространства. 6. Наконец, роботы могут справляться с задачами, требующими крайней степени точности. 7. В операционной робот может ассистировать хирургу. 8. Например, робот может удалить нейрон мозга. 9. Он может с большой точностью производить действия над младенцем в утробе матери. 10. Область искусственного интеллекта предоставляет роботам ограниченное поле для размышлений и принятия решений. 11. Однако роботы не способны мыслить концептуально. 12. Роботы не могут действовать независимо. 13. Людям приходится их программировать. 14. Они бесполезны. 15. Следовательно, людям не следует волноваться, что роботы одержат власть над миром. 16. По крайней мере, пока.

**Задание 5.** Выделите в тексте фрагменты. Перепишите текст, исправляя ошибки так, чтобы предложения были связны и логичны. Помните о параллелизме.

***Справка*:** *Параллельными структурами* являются одинаковые по синтаксическому и грамматическому строю части предложения или текста. Это один из важнейших принципов организации предложения и текста, и самым простым видом параллельной структуры является перечисление.



ПРОЕКТ

*Например*: «Предложение может включать субъект, глагол и объект»; «Предложение может строиться на основе субъекта, глагола и объекта»; «Предложение может начинаться субъектом, продолжаться глаголом и заканчиваться объектом»; «Учитель отвечает за то, что делают учащиеся, зачем они это делают и как они это делают». «Учитель отвечает за действия учащихся, их интерес к этим действиям и результат этих действий». «Известно, что учитель отвечает за действия учащихся, а директор отвечает за действия учителя».

*Пример потери союза и последствия этого для читателя*:

Коммуникативный характер среды, как ее наиболее важная характеристика, рассматривается в исследованиях И.В.Роберт, Ю.М.Насоновой, И.Н.Розиной. Е.С.Полат отмечает такое свойство среды как гибкость и возможность адаптировать процесс обучения, менять цели, содержание, методы, формы обучения.

Кроме союзов, в организации параллельных структур участвуют координаторы: ***и…. , и….. как…, так и…. не только…, но и …. или…., или ….*** а также связки и сигналы перехода: ***во-первых, во-вторых… и наконец… или с одной стороны… с другой стороны….***

Критики теории порядка рождения утверждают, что она не научна. Потому что ее невозможно доказать. А также потому, что она имеет сходство с астрологией. Интересна, возможно, но не должна приниматься всерьез. Сторонники теории порядка рождения признают, что сама по себе она не определяет, что мы за люди. Наши родители и общество, например, оказывают очень сильное влияние. Жизнерадостны ли мы или мрачны, уравновешены или раздражительны, или доброжелательны или злы. Тем не менее, порядок рождения играет роль. Определяя, до какой степени ребенок жизнерадостен, уравновешен или доброжелателен, например. Он играет еще одну роль. В определении того, как ребенок использует свою жизнерадостность, уравновешенность и доброжелательность в общении с другими людьми.

**Задание №6: Напишите 300 слов на тему «Семейные праздники в культуре кыргызского народа: их плюсы и минусы». Используйте тот логический порядок текста, который подходит к идее вашего текста, то есть один из четырёх: хронологический, логическое разделение идей, причинно-следственный, сравнение-противопоставление (об этом сказано выше). Используйте источники информации из онлайн ресурсов – текстовые, графические, аудио- и видео. Делайте грамотные ссылки на них.**

Используйте нижеприведенную информацию для построения своего текста:

**Что говорят учёные?**

**«Структура текста**

*Введение* в формате абзаца состоит из двух частей: несколько общих утверждений, которые интригуют или привлекают интерес читателя и тезисное утверждение, в котором заявлена основная идея текста.

*Тезисное утверждение* играет во введении ту же роль, что и заглавное предложение в абзаце: оно называет тему и дает читателю представление об общей идее содержания текста,

однако идет не первым.

*Основные шаги:*

- введите тему и охарактеризуйте ее контекст и важность;
- укажите проблему или противоречие, или недостаток знания в области исследования; дайте определение теме;
- укажите цель исследования;
- дайте обзор аспектов и/или структуры вашего текста.

Основная часть текста состоит из нескольких абзацев.

Каждый абзац развивает подраздел основной темы, поэтому число абзацев будет варьироваться в зависимости от количества этих подразделов или подтем.

*Заключение*, как и заключительное предложение абзаца, содержит обзор основных идей основной части.

Хорошее заключение – это не конец, а начало.

Заключение – важнейшая из частей, которая заключает самую важную мысль (или комплекс мыслей) автора, а самое важное в мысли – это ее цель, адресованная читателю.

Если вы сказали что-то новое, то это новое должно вести нас вперед, открывать перспективы или заставлять задуматься. Ради этого все затевается: интрига введения и удобная, ведущая за собой структура текста, завлекающие заглавные предложения и яркие детали поддерживающих, ясный язык и выдержанный стиль.

Основное наполнение:

- ✓ Краткий пересказ основных позиций;
- ✓ Заключительный комментарий и/или Суждение/оценка и/или Дальнейшие перспективы и/или Рекомендации (взгляд в будущее).

*Гамбургер-модель профессионального (академического) текста*

- Введение 1) первый тезис 2) второй тезис 3) третий тезис
- Основная часть 1) первая мысль 2) вторая мысль 3) третья мысль
- Заключение 1) первый вывод 2) второй вывод 3) третий вывод

ПРОЕКТ

- *Скажи, что ты собираешься сказать (для введения)*
- *Скажи это (для основной части)*
- *Скажи, что ты сказал (для заключения)*

## ЗАНЯТИЕ 15. ОТБОР ВИЗУАЛЬНОЙ И ТЕКСТОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ УСТНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ СВОЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ.

Ниже представлен вашему вниманию фрагмент из книги Короткиной И. Создание академического текста. С.108-115). Хотя эти советы даются тем, кто уже дошёл до стадии диссертации, советы, здесь изложенные, весьма полезны всем, кто ещё только начинает свой академический путь. **Задание №1:** Прочитайте их и поставьте значки, которые отражают ваше понимание этих советов:

| Я это уже знаю | Это новое и интересное | Я этому не верю | Дополнительная информация |
|---|---|---|---|
| V | + | — | ☺ |

**УСТНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ, ДИСКУССИЯ**

***Структура и правила эффективной презентации. Порядок и условия успешного выступления***

*Структура и правила эффективной презентации*

Как правило, для устного выступления на конференциях или на защите диссертации (выпускной работы) дается совсем немного времени — буквально 10–15 минут.

*Составьте текст примерно по следующему плану:*

- Приветствие ведущему, организаторам конференции или председателю и членам комиссии
- Название вашей работы. Если это защита, то упомяните, кто ваши руководитель и рецензент.
- Почему вы выбрали именно эту тему? Актуальность — кратко
- Какова цель работы и какие задачи вы выполнили для достижения данной цели? Объект и предмет исследования.
- На какие теории и работы каких авторов вы опирались?
- На каком материале и где проводилось исследование (эмпирическая база)?
- Этические проблемы исследования
- Основные выводы исследования
- Прикладной эффект разработки и оценка ее применимости



ПРОЕКТ

- Спасибо за внимание

Лучше рассказывать доклад своими словами, но если это затруднительно, то выступление можно читать, но делать это выразительно, время от времени осуществляя контакт с аудиторией глазами.

Для этого распечатка должна быть сделана достаточно крупным шрифтом, например 14 кеглем через полтора интервала, а выступление необходимо несколько раз прочитать заранее, чтобы свободно ориентироваться в тексте.

Обязательно отрепетируйте речь и сделайте хронометраж своего выступления.

Темп речи должен быть энергичным, но не слишком быстрым.

Ритм речи должен быть быстрым, но не чересчур, старайтесь говорить внятно, достаточно громко, но без напряжения.

Без репетиции обойтись не удастся, обязательно тренируйтесь перед выступлением, это позволит вам правильно рассчитать время и легко ориентироваться в вашем докладе.

Расставьте для себя нужные смысловые акценты, распланируйте интонационную динамику речи и паузы.

Если вы собираетесь показывать презентацию на мультимедийном проекторе, используя программу PowerPoint, продумайте, в чем достоинства и недостатки такого способа представления данных. С какой целью вы хотите использовать это оборудование? Запомните, что презентация — это не аналог вашей речи. Никогда не помещайте в презентацию полные фразы и — еще хуже — абзацы, состоящие из нескольких фраз.

На слайдах следует разместить опорные пункты — *очень краткие позиции в виде списков, возможно, схемы и образы.* Все, что можно произнести словами, вы просто скажете. А показывать нужно что-то наиболее важное, что аудитория сможет успеть увидеть и понять.

Включите *один слайд с теоретической базой* (не пишите монотонные списки фамилий, укажите 3–4 наиболее важных автора и названия их подходов — или просто названия подходов).

Включите *один слайд с эмпирической базой* в виде списка, очень кратко, конспективно, но с указанием численной характеристики выборки, например:

*Качественные интервью с продавцами воздуха (N = 12, Москва, осень, 2010).*

*Вторичный анализ данных опроса ЦОМ «Что такое счастье» (N = 3000, 2011).*

Заранее обеспечьте все условия, необходимые для презентации. Установите компьютер и проектор, перепишите файл с вашей презентацией с дискеты на компьютер перед началом защиты в аудитории.

Проверьте, совпадает ли версия вашей программы с той, что установлена на компьютере в аудитории. Учтите, что во время презентации свет в комнате должен быть затенен для более яркого изображения. Всегда храните запасную копию презентации на флеш-карте или компакт-диске.

За несколько дней до защиты отрепетируйте презентацию. Если вы будете показывать слайды слишком быстро, зрители не смогут воспринять даже очень краткую информацию, содержащуюся там, и устанут. Скорость появления новых строк внутри слайда и смены слайдов должна соответствовать устному изложению. Подумайте, как вы сможете удержать внимание аудитории. Презентация в этом вам поможет, но не слишком увлекайтесь звуками,

разнообразными шрифтами и анимационными эффектами — они могут отвлекать внимание от содержания презентации и повышать утомляемость аудитории.

Используйте *не более двух оттенков одного цвета.* Придерживайтесь выбранного цвета шрифта и цветового шаблона оформления.

Для удерживания внимания аудитории прибегайте к *примерам, эмпирическим иллюстрациям, если уместно — к юмору,* но всегда старайтесь говорить своими словами, свободно. Как только вы начнете монотонно зачитывать текст, вы рискуете утратить внимание слушателей.

Используйте для презентации прямой шрифт без «засечек», например Arial. При подготовке слайдов выбирайте подходящий размер шрифта, соответствующий размеру аудитории.

Лучше всего самостоятельно управлять презентацией. Если вы кого-то просите помогать, сделайте экземпляр распечатки для вашего ассистента. Договоритесь о знаке, сигнализирующем о порядке смены слайдов, или произносите: «следующий слайд, пожалуйста». Если текст выступления не идентичен изображению на экране, делайте пояснения к слайду, подберите иллюстрации, чтобы усилить эффект презентации.

*Примеры некорректного оформления презентаций:*

- *Текст выходит за рамки слайда.*
- *Текст перекрывает элементы дизайна слайда*
- *Шрифт настолько мелкий, что прочесть текст не представляется возможным Каждый слайд содержит новый тип шрифта*
- *На экране длинное предложение, которое занимает все пространство слайда, читать его очень сложно и долго*
- *Шрифт сливается с фоном слайда*
- *Каждый новый слайд имеет новый цветовой шаблон При показе слайдов строчки текста прыгают, летают и мелькают на экране так, что смотреть на это становится невозможным*
- *Слайдов больше, чем это удается показать за положенное время Слайдов так мало, что вряд ли нужно было включать дорогостоящую аппаратуру*

**Порядок и условия успешного выступления**

Форма выступления должна быть академичной, как правило, в первом лице множественного числа: «Мы считаем…» (в некоторых академических кругах сегодня переходят к форме выступления в первом лице единственного числа: «Я полагаю…»).

Вначале — обращение к председателю и членам аттестационной комиссии или к ведущему секции на конференции, а затем к другим коллегам, присутствующим на защите или выступлении. Завершая выступление, поблагодарите слушателей за внимание.

Вам могут быть заданы вопросы на:

а) знание контекста — фактов, статистики, законодательства, конкретных программ, имеющих отношение к вашей теме;

б) понимание существа проблемы;

в) уточнение содержащихся в тексте работы выражений, понятий;

г) знание содержания использованных источников;

д) уточнение приемов исследования или прикладной разработки. Расценивайте каждый заданный вам вопрос как ресурс для развития темы.



ПРОЕКТ

Если вопрос задается на понимание проблемы, постарайтесь в ответе поразмышлять в предложенном направлении, никогда не ограничивайтесь формальным «это не входило в задачи исследования».

Если вы не согласны с высказанными замечаниями, отстаивайте свою точку зрения, но при этом поблагодарите преподавателя и коллег за высказанные предложения.

Любезно было бы начинать ответ с благодарности: «спасибо за вопрос».

Вместо того чтобы сказать: «Я уже говорил(а) об этом в своем выступлении!», отвечайте по существу вопроса.

Подумайте, прежде чем ответить: «Нет, это не так!». Скажите «Спасибо за вопрос. С одной стороны, Вы правы, потому что… С другой стороны, как мне удалось установить в исследовании…».

Избегайте резкого ответа: «Я не знаю». Лучше сказать так: «Ответ на этот вопрос требует дополнительных изысканий».

Требуется определенная подготовка к ответам на вопросы различного характера. Еще раз перед защитой надо внимательно прочитать дипломную работу (или диссертацию и автореферат), повторить историю вопроса, задачи, ключевые проблемы, фамилии наиболее важных авторов, вспомнить вопросы и мысли соавторов, заочных коллег и оппонентов по теме работы.

Просить дополнительное время на продумывание ответов не стоит, ибо создается впечатление неуверенности в себе, недостаточной подготовленности соискателя. Лучше сразу активно мобилизовать себя и свои психологические ресурсы на оперативность в конструировании ответов на заданные вопросы. Одним словом, залог успеха — в качественной подготовке к выступлению.

**Задание №2: Подготовьте устное выступление перед своими однокурсниками в группе на тему «Игровые методы обучения русскому языку».** Вводите в поисковик правильные, точно отвечающие вашей теме, слова – запрос на поиск информации. В данном случае это будет не только сама тема как таковая, но и «игра как средство обучения», «методы обучения», «креативные методы/приемы обучения», «педагогика игры», могут расширить вашу тему такие слова, например, как «игра как философия».

Среди источников в интернете и в библиотеке найдите те, которые:

- ✓ отвечают теме вашего исследования
- ✓ содержат достоверную и достаточную информацию
- ✓ иллюстрируют ваши идеи
- ✓ содержат строгую аргументацию
- ✓ развлекают слушателей (1-2 на всю презентацию).

Следуйте советам, изложенным выше. Удачи!

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 16. ПИСЬМО КАК ПРОЦЕСС, ПРОДУКТ И ПРАКТИКА

**1. Ознакомьтесь с информацией о тексте**

**Текст** – основная единица общения. Люди общаются не отдельными словами и даже предложениями, а именно текстами. Само понятие «текст» существует давно, но в терминологическом понимании используется сравнительно недавно. Основными признаками текста являются его цельность, т.е. не только связанность, но и завершенность, исчерпанность речевого замысла, и модальность, наличие в нем момента оценки и самооценки, «точки зрения».

**Сам текст** – это произведение речи, состоящее из ряда предложений, расположенных в опеределенной последовательности и объединенных общим смыслом и структурой. Текст может иметь (или не иметь) заголовок, передающий темы или основную мысль высказывания. В тексте большого объема ведущая тема распадается на ряд составляющих подтем, подтемы членятся на более дробные, вплоть до микротем. Микротема считается минимальной единицей речевого смысла. В тексте ей обычно соответвует абзац.

Текст всгда оформляется стилистически, поэтому стилевое единство – важнейший признак текста. Текст существует в двух речевых формах – диалог и монолог.

Еще одной особенностью текста является его связаность, основу которой составляет коммуникативная преемственность предложений, состоящая в том, что каждое последующее предложение строится на базе предыдущего.

Объектами любых высказываний являются окружающие предметы, явления, люди, различные понятия и жизненные ситуации.

Собственно, единство текста, как и единство абзаца, определяется **главной идеей**, которая проходит через весь текст. Эта идея четко выражается тезисным предложением во введении в виде темы, затем подразделяется на отдельные аспекты, каждому из которых соответтвует один абзац. Абзацы упордочиваются так, чтобы аспекты образовали логическую последовательность, приводяющую читателя к главному выводу, который выражен в заключении. Из этого следует, что в тексте, во-первых, нет ни одного абзаца, который бы не поддержвал основную идею в каком-либо отдельном аспекте, а во-вторых, последовательность абзацев будет подчинена единой логике, которая выстраивает аспекты в строго определенном порядке и, соответственно, требует для каждого абзаца только одного определенного места в тексте.

ПРОЕКТ

## Структура письменного (академического) текста

**Введение** в формате абзаца состоит из двух частей: несколько обших утверждений, которые интригуют или привлекают интерес читаеля и тезисное утверждение, в котором заявлена основная идея текста. Тезисное утверждение играет во введении ту же роль, что и заглавное предложение в абзаце: оно называет тему и дает представление об общей идее содержания текста, однако идет не первым. Основные шаги:

- введите тему и охарактеризуйте ее контекст и важность;
- укажите проблему или противоречие, или недостаток знания в области исследования;
- дайте определение теме;
- укажите цель исследования;
- дайте обзор аспектов и/или структуры вашего текста.

**Основная часть текста** состоит из нескольких абзацев. Каждый абзац развивает подраздел основной темы, поэтому число абзацев будет варьироваться в зависимости от количества этих подразделов или подтем.

**Заключение**, как и заключительное предложение абзаца, содержит обзор основных идей основной части. Хорошее заключение – это не конец, а начало.

Заключение – важнейшая из частей, которая заключает самую важную мысль (или комплекс мыслей) автора, а самое важное в мысли – это ее цель, адресованная читателю. Если вы сказали, что-то новое, то это новое должно вести нас вперед, открывать перспективы или заставлять задуматься. Ради этого все затевается: интрига введения и удобная, ведущая за собой структура текста, завлекающие заглавные предложения и яркие детали, ясный язык и выдержанный стиль.

**Основное наполнение:**

- краткий пересказ основных позиций;
- заключительный комментарий и/или Суждение/оценка и/или Дальнейшие перспективы и/или Рекомендации (взгляд в будущее).

Короткина И.Б. предлагает **гамбургер-модель** профессионального (академического) текста[1].

Представим себе гамбургер. Сверху и снизу в нем располагаются два симметричных куска хлеба, между ними располагается мясо, а вокруг мяса размещаются помидоры, лук, зелень, кетчуп и прочие добавки. Распредели эти роли между составными частями академического текста. Хлеб сверху – это введение, снизу – заключение, mzco – нет, это не основная часть. Мясо в этой модели – это ваши собственные идеи и ничто другое. Что же тогда представляют собой вкусные добавки и специи? Разумеется, поддержку, т.е. яркие

[1] *Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учеб.пос. для вузов. – М., 2018. // www.biblio-online.ru*

примеры, любопытные статистические данные, остроумные цитаты и т.д. Зачем мы едим гамбургер? Ради того, чтобы насытиться, точнее, ради мяса, удобно помещенного в хлеб и в меру сдобренного добавками. Технологи построения текста в таком формате у американцев так и называются: гамбургер-технологии (у англичан, соответственно, сэндвич-технологии).

Это значит, что **структура, рамки и модели** – это не ограничение вашей творческой свободы, а ограничение вашего своеволия по отношению к потребителю вашего продукта, который приобретает его не для того, чтобы насладиться вашими познаниями, а для того, чтобы получить вполне конкретное знание, утолить совершенно определенный информационный голод. Вряд ли вы обижаетесь, если ваш гость не стал есть все блюда подряд, а тем более, не сожрал все, что стояло на столе. Почему-то российский писатель (не художественный, а профессиональный) ожидает от читателя именно этого. В результате он обрекает его на долгое и кропотливое вылавливание из горы ненужной ему информации рассыпанных в ней крох необходимого знания, то есть ваши собственные мысли.

Теперь стало еще яснее, что самое главное – это что ты пишешь и как ты пишешь – раскладываются в удобную и полезную модель, как в удобную посуду.

Разберемся по порядку. Мыслей должно быть три. Если у вас их по каким-то причинам четыре, то это тоже ничего; даже пять идей имеют право на существование, но одиннадцать - никогда. Оптимальным вариантом всех времен и народов является число три, и не потому, что больше не надо, а потому что надо хорошо подумать и превратить свои пять или одиннадцать в три. Трех блюд обычно хватает, остальное – количество компонентов гарнира или десерта – уже детали.

Предположим, у нас уже три есть три хорошие мысли, составляющие, как нам известно, одну хорошую идею (единство текста относится к тексту любого размера). Теперь рассмотрим структуру гамбургер-модели:

***Введение***

1. первая мысль
2. вторая мысль
3. третья мысль

Сформулируй, что ты собираешься сказать

***Основная часть***

1. первая мысль
2. вторая мысль
3. третья мысль

Скажи это

***Заключение***

1. первый вывод
2. второй вывод
3. третий вывод

Скажи, что ты сказал

Итак, во введении вы говорите четко и ясно о том, какую мысль вы собираетесь обсуждать, причем она должна быть сформулирована в едином тезисном виде, который



ПРОЕКТ

затем подразделяется на соответствующее количество тезисных предложений (или нескольких предложений на каждый тезис, в зависимости от величины текста). Не забудьте о логическом порядке: в данном случае, это порядок разделения идей. Помните, что введение рассказывает читателю, что и в каком порядке будет обсуждаться, но ни в коем случае не обсуждает этого, а тем более, не делает выводов. Теперь ваше введение одержит три тезиса, соответствующие трем мыслям, упорядоченным в логическом порядке.

Хорошую схему предлагает Дж. Морли, профессор Манчестерского университета в своей книге University Writing Course:

- ✓ введите тему и охарактеризуйте ее контекст и важность;
- ✓ укажите проблему или противоречие, или недостаток знания в области исследования;
- ✓ дайте определение теме;
- ✓ укажите цель исследования;
- ✓ дайте обзор аспектов и /ли структуры вашего текста.

Обратите внимание на последний пункт. Если в небольшом тексте, где введение образует единственный абзац, нам было достаточно ввести тезисное предложение, то в данном случае, мы должны представить тему читателю, указав причины ее рассмотрения, дав ей надлежащее определение и указав, в каком порядке (в каких аспектах) она будет рассматриваться.

В основной части, строго в том же порядке, но уже крупнее и подробнее обсуждаются обозначенные аспекты или идеи. Здесь они сопровождаются поддерживающими предложениями (или группами предложений). Теперь вы изложили свои мысли в логическом порядке, как указывали во введении, и убедительно доказали и каждую из них.

В заключении вы делаете выводы по каждой из мыслей, заявленных во введении и обоснованных в основной части. Разумеется, вы выстраиваете выводы в том же порядке, но не забудьте и о едином заключении. Его целесообразно сделать в самом конце, с выходом на перспективу. Так вы подводите черту под тремя вашими выводами и устремляете мысли читателя вперед, за пределы вашего труда.

Дж. Морли определяет основные части заключения так:

Краткий пересказ основных позиций;

Заключительный комментарий и/ли Суждение/оценка и/или Дальнейшие перспективы и/или Рекомендации.

В любом случае, и оценка, и рекомендация смотрят в будущее.

Но что делать. если мыслей нет? Как и всякую проблему, эту проблему можно решить посредством соответствующих процедур. Первой такой процедурой будет структрирование (определение) проблемы, то есть проблеу нужно назвать по имени и дать ей определение посредством правильно подоранного ядра и соответствующих специфических деталей. Можно сделать следующие шаги по решению проблемы:

1) мыслей нет – делать нечего,

2) они хаотичны – их нужно упорядочить,

3) они ничьи – их ужно отбросить,

4) они чужие – переварить (критически оценить),

5) они клише – с ними нужно бороться.

ПРОЕКТ

Таким образом, все ваши мысли являются *информацией*, а то, что вы постигли, до чего додумались, является вашим *знанием*[2].

## Что же собой представляет академическое письмо?

Прежде чем пуститься в объяснения, попробуем немного подумать на эту тему самостоятельно. На самом деле, даже не зная всех эксплицитно сформулированных причин, каждый из нас способен оценить качество профессионального или научного текста на интуитивном, имплицитном уровне. Кроме того, все мы педагоги, и критерии оценки нам не чужды. Попробуем проверить, насколько хорошим помощником является наша интуиция в деле определения требований, предъявляемых к такому тексту. Мы даже не будем эти требования изобретать, а просто упорядочим уже имеющийся список с точки зрения логики и приоритетности.

***Задание № 1: Ниже приводится список критериев оценки письменной работы (эссе) из оценочного листа, прилагаемого к документу «Обучение на программе Европейских исследований». Упорядочите этот список, расставив номера от 1 до 10 в пробелы напротив каждого критерия согласно приоритетности или иной логической последовательности:***

_____ Общая оценка
_____ Презентация темы и материала
_____ Стиль и грамотность 43
_____ Аргументация и заключение
_____ Понимание предмета и отношение к нему
_____ Фактический материал и начитанность
_____ Структура и организация текста
_____ Раскрытие темы
_____ Предложения по дальнейшему развитию
_____ Прочие комментарии

_____

***Пояснения для преподавателя:***

*Задание может выполняться в двух вариантах:*

*1) Студентам предлагается распечатанный вариант списка с предложением расставить номера напротив каждого критерия;*

*2) Список критериев выведен на экран, и студенты переписывают критерии в свои тетради в соответствующем порядке.*

*Проверка задания:*

*1) Студенты должны назвать первую тройку критериев. Ответы могут быть разными, и интересно проследить совпадающие позиции. Задача преподавателя обратить внимание как на наиболее часто повторяющиеся неверные ответы (например, «раскрытие темы»), так и на правильные, даже если они единичны.*

*2) Преподаватель озвучивает (или выделяет на экране) три первых критерия. Затем группа обсуждает, почему именно эти три критерия стоят первыми в списке, и в каком*

[2] *Хусанов Н., Бердиева М. и др. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Академическое письмо и ораторство». – Ташкент: изд-во Ташкентского Финансового института, 2016. - С. 61-65.*



ПРОЕКТ

*именно порядке эти три критерия следует расположить. В результате получаем начало списка.*

*3) В процессе интерактивного обсуждения выясняются мнения студентов по поводу четвертой и пятой позиции. Затем открываются правильные ответы. Обращаем внимание на место «раскрытия темы»: это последняя строка в ряду первых пяти критериев, имеющих дело с содержанием и организацией текста в целом. 44*

*4) Один за другим открываем студентам следующие критерии. Каждый сравнивает свой список с реальным списком критериев оценки эссе, как они даются в программе «Европейских исследований».*

*Упорядоченный список:*

*1. Понимание предмета и отношение к нему*
*2. Структура и организация текста*
*3. Фактический материал и начитанность*
*4. Аргументация и заключение*
*5. Раскрытие темы*
*6. Стиль и грамотность*
*7. Презентация темы и материала*
*8. Прочие комментарии*
*9. Общая оценка*
*10. Предложения по дальнейшему развитию.*

Понимая, что традиционные «шоры» могут достаточно крепко держаться, мы вложили в задание скрытую подсказку, намеренно разместив пункт «Прочие комментарии» в конце списка. Критически мыслящего студента это должно насторожить: ведь упорядочить необходимо все десять, а не первые девять пунктов. А задумавшись над этим как над ловушкой, он присмотрелся бы и к другим критериям и вскоре понял бы, что «прочие комментарии» должны завершать список иных комментариев и предшествовать как выставлению общей (подводящей итог) оценки, так и каким-либо пожеланиям на будущее (пункту «Пожелания по дальнейшему развитию»).

Еще одной «ловушкой» для находящихся во власти старых стереотипов преподавателей был перевод на русский язык критерия «Coverage of subject» как «Раскрытие темы». Перевод вполне адекватен, хотя и не точен: во-первых, не «раскрытие», а «покрытие», во-вторых, не темы, а предмета. «Покрыть» предметную, т.е. относящуюся к обсуждаемому вопросу область означает рассмотреть этот вопрос со всех допустимых данным предметом сторон (т.е. всесторонне, в различных аспектах). При некотором усилии воли и владении русским языком можно было бы подобрать достойное название этому важному (хотя и не первостепенному) критерию. Мы намеренно воспользовались формулировкой, которая буквально «вертелась на языке», чтобы создать примерно тот же эффект, что и в первом случае: увидев столь знакомое и «родное» словосочетание, критически настроенный студент задумается, прежде чем автоматически поставить напротив этого критерия номер 1. Действительно, как можно судить о степени раскрытия темы или даже многогранности предметного подхода, если нет заключения о том, понял ли пишущий, о чем он, собственно, пишет и что именно хочет сказать, каким образом и на основе каких данных или умозаключений он выстраивает свои идеи и к каким выводам, в конце концов, приходит (критерии 1 – 4)?

Разумеется, отследить логику каждого отдельного студента практически невозможно, да и не нужно, т.к. за реальной последовательностью стоит неопровержимая, проверенная логика, с которой вряд ли можно поспорить. Отстаивание любой другой логики неизбежно приведет к отстаиванию права на субъективность и произвол, которые столь часто выдаются за «свободу мысли» и «свободу слова». Подобная «свобода» равнозначна свободе одеваться во что попало, ходить, где вздумается, или говорить, что взбредет в голову. «Поток сознания» - типичная форма российского «академического» письма.

Данный список – не единственный в своем роде. Различные университеты мира, международные или национальные тестовые программы, экзаменационные комитеты и комиссии используют собственные списки критериев оценки письменных работ, причем количество критериев может варьироваться, часть из них – разбиваться на более детальные пункты, часть – объединяться, сами критерии могут по-разному формулироваться, но сама система, набор ключевых критериев и их логическая последовательность во всех случаях остается неизменной. Здесь мы имеем хорошо отлаженную, продуманную и осмысленную, а следовательно, максимально объективную систему оценки. Рассмотренный нами список представляет собой так называемую автономную модель, т.е. систему критериев, определяющую академическое письмо с позиций, общих (или универсальных) для всех предметных и профессиональных областей. Сторонники этого подхода (М.Ли, Б.Стрит, С.Митчелл и др.) на рубеже тысячелетий выиграли спор со сторонниками дисциплинарных жанров (К.Базерман, К.Беркенкоттер, Т.Хакин и др.). Академическое письмо должно быть открытым и доступным для понимания в обществе грамотности, где есть место свободному саморазвитию и интересу к другим областям знания. Безусловно, процесс письма гораздо сложнее, и мы с этим еще столкнемся, однако функциональная автономная модель критериев является могучим инструментом как для того, кто начинает писать в своей профессиональной сфере, так и для того, кто хочет объективно оценить письменную работу другого. Попытки оправдать излишнюю сложность, запутанную организацию текста или плохо читаемый язык дисциплинарным жанром или профессиональной традицией, как правило, имеют целью прикрыть нежелание отдельных специалистов учиться писать четко и ясно.

В любом автономном (и даже дисциплинарно-ориентированном) западном списке критериев мы столкнемся, прежде всего, с пониманием предмета и наличием определенной позиции у автора. Это и есть первый критерий – как по принципу наиболее общего, так и наиболее главного; это отправная точка оценки. Разумеется, принцип уважения к читателю требует структурирования мысли таким образом, чтобы читатель мог быстро и эффективно разобраться в том, что именно хочет сказать автор, т.е. в тексте должно быть вступление, в котором рассказывается, какие идеи и в какой последовательности будут изложены, основная часть, в которой эти идеи излагаются, и заключение, в котором читатель найдет сумму выводов в той же логической последовательности (так называемая «техника гамбургера», о чем речь ниже). Таким образом, первые два критерия взаимосвязаны, оба они являются наиболее общими и наиболее главными характеристиками письменной работы, но первый критерий относится к содержанию, а второй – к форме, поэтому разместить их в обратном порядке, естественно, невозможно.

Кроме того, любая гипотеза на чем-то основана – ведь в профессиональном, предметном контексте голословные утверждения не имеют права на существование: это не художественная литература, не вымысел и не произвол автора. Следовательно, следующим важнейшим критерием служит фактический материал и знание предмета, т.е. те данные, на

которые автор опирается в своем доказательстве. Теперь, когда мы оценили этот третий важнейший критерий, мы можем судить о том, что научный текст в принципе существует: есть идея-гипотеза, есть структура ее изложения-доказательства и есть факты, ее доказывающие. Это триединство гипотезы, структуры и обоснованности и делает письменную работу академически грамотной.

Теперь пришло время посмотреть на письменную работу более внимательно, т.е. углубить и детализировать наш анализ. Безусловно, если в работе имеются идеи, составляющие гипотезу, текст структурирован, и гипотеза обоснована посредством использования фактического материала, то важно, насколько последовательно и достоверно строится доказательство и какие именно выводы делает автор. Таким образом, аргументация и заключение образуют в данном случае единый критерий (который, как уже говорилось выше, можно было бы детализировать, т.е. разбить на два в той же последовательности). Этот критерий логически развивает критерий структуры (второй), но уже с акцентом на полноценности доказательства (совмещение первого – наличия гипотезы и третьего – ее доказательства на основе знания предмета).

Здесь становится очевидно, насколько важным структурным компонентом текста является заключение, где содержатся выводы автора. Итак, после того, как идеи, подтвержденные фактическим материалом, облачились в четкую структуру и были обоснованы, доказаны и изложены в качестве выводов в заключении, можно обратить внимание и на то, насколько полно это было сделано. Именно теперь настает очередь критерия, который здесь именуется «раскрытием темы», а по сути, является всесторонним (разноаспектным) рассмотрением гипотезы в рамках данного предмета. Рассуждая логически, именно этот критерий и следует отнести к завершению списка важнейших критериев, составляющих основу для оценки письменной работы с точки зрения изложения содержания[3].

**Задание № 2. Придумайте новость для вашей страницы в социальной сети.**

- ✓ В заглавии кратко сформулируйте суть новости.
- ✓ Придумайте заголовок, который привлекает внимание читателя.
- ✓ Соответствует ли заголовок смыслу заметки?
- ✓ Провокационна ли ваша идея?
- ✓ Придумайте несколько аргументов, подтверждающих вашу мысль.
- ✓ Запишите их. Напишите по абзацу для каждой мысли.
- ✓ Пост готов.
- ✓ Примите во внимание, что для социальных сетей допустим один большой пост в неделю. Остальные пишите гораздо короче.

[3] *Короткина И. Академическое письмо: Учеб.-мет.пос. для руководителей школ и специалистов образования. – С. 42-48.*



ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 17. СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА

Рассмотрим основные способы организации текста в единое структурированное целое, которые и позволят нам правильно читать, а затем и правильно писать профессионально и предметно-ориентированные тексты.

Собственно единство текста, как и единство абзаца, определяется главной идеей, которая проходит через весь текст. Эта идея четко выражается тезисным предложением во введении в виде темы, затем подразделяется на отдельные аспекты, каждому из которых соответствует один абзац. Абзацы упорядочиваются так, чтобы аспекты образовали логическую последовательность, приводящую читателя к главному выводу, который выражен в заключении. Из этого следует, что в тексте, во-первых, нет ни одного абзаца, который бы не поддерживал основную идею в каком-либо отдельном аспекте, а во-вторых, последовательность абзацев будет подчинена единой логике, которая выстраивает аспекты в строго определенном порядке и, соответственно, требует для каждого абзаца только одного определенного места в тексте.

Наиболее характерными видами **логического порядка** являются **хронологический порядок**, **логическое разделение идей, причинно-следственный порядок и сравнение/противопоставление.**

**Хронологический порядок** – это порядок изложения во времени, т.е. последовательность событий или фаз процесса, как например, этапы развития школы, последовательность разработки инновационного проекта, описание учебного процесса и т.д..

**В логическом разделении** идей тема разделяется на части, и каждая из частей обсуждается отдельно. Например, введение в программу школы основ православной культуры может обсуждаться с точки зрения социальных, психологических и политических последствий для общества. Последовательность изложения этих блоков разделенных идей в тексте также определяется логикой (например, приоритетностью, степенью воздействия или масштабами).

**В причинно-следственном порядке** обсуждаются причины или следствия (результаты) каких-либо действий, событий или процессов. В тексте могут обсуждаться одновременно и причины, и следствия, как например, результаты принятия нового государственного стандарта, влияние изменения административного статуса района на работу системы образования, новая кадровая политика директора школы, анализ причин падения успеваемости и т.д.

**Сравнение/противопоставление** – это логический порядок, в котором обсуждается сходство и/или различия между двумя или более явлениями или предметами, как например, успехи школы до и после внедрения новых технологий обучения или сравнительный анализ различных инновационных программ.

Единство текста определяется не только логическим порядком и правильной структурой. Существуют важные языковые средства, позволяющие объединить текст и помочь читателю не упустить из виду основную идею. Прежде всего, это сигналы перехода (такие слова как кроме того, тем не менее, помимо этого, во-первых, прежде всего, наконец, не только … но и, как… так и, и т.д.). С другой стороны, это повторение ключевых слов и местоимений.

ПРОЕКТ

Для того, чтобы все эти понятия перешли из знания в понимание, а из понимания в употребление (т.е. оформились в академический навык или компетенцию), необходим некоторый опыт. Проделаем ряд практических заданий, которые помогут нам этого добиться.

**Задание 1 (а). Найдите в тексте введение и заключение и впишите буквы В и З в пробелы перед ними. Упорядочите остальные абзацы на основании заглавных (первых) предложений и пронумеруйте их, вписав номера в соответствующие пробелы. Постарайтесь не читать остальной текст.**

**КАРАНДАШНЫЙ ПОРТРЕТ**

Жан Клуэ и его сын Франсуа Клуэ (около 1505—1572), ставший после смерти отца главным портретистом французского двора, запечатлели практически всех действующих лиц французской истории XVI в. Удивительные открытия порой поджидают зрителя, когда он рассматривает изображения людей, чьи имена знакомы ему по страницам исторических трудов. Вот знаменитые в ту эпоху красавицы — мадам де Летранж, мадам де Лотрек, герцогиня д'Этамп, фаворитка Генриха II Диана де Пуатье. Но это отнюдь не утончѐнные аристократки. На портретах изображены сильные женщины, их округлые лица выражают не томную мечтательность, а энергию и жажду жизни. Эталоны красоты XVI и последующих веков очень отличались друг от друга: во времена отца и сына Клуэ в женщине, как и в мужчине, ценили прежде всего избыток жизненных сил, здоровый дух, крепкое тело, зрелость и полнокровие. Ренессанс, особенно во Франции, не был эпохой меланхолии и изнеженности. Суровые условия жизни не располагали к этому даже при дворе, который постоянно кочевал из замка в замок и предавался увеселениям, часто грубым и жестоким. В главном из них, охоте, женщины принимали участие наравне с мужчинами.

Линии Жана Клуэ скупы и просты. Художник подробно прорабатывал только лицо; головной убор, причѐску, костюм он часто намечал одной-двумя линиями. В этой простоте заключается особое обаяние портретов Клуэ. Его интересовал лишь сам человек — его сущность.

…… Вот Диана де Пуатье — некоронованная королева Франции, всесильная фаворитка Генриха II. Она возвышала и свергала министров, покровительствовала людям искусства. Резкие черты еѐ лица производят неприятное впечатление: у Дианы де Пуатье длинный нос, тяжѐлый подбородок, тонкие поджатые губы, маленькие глаза. Не менее интересен портрет еѐ соперницы — законной супруги Генриха II Екатерины Медичи. На портрете королева предстаѐт совсем юной, и неправильные черты еѐ лица, ещѐ не утратившие мягкости и обаяния, могли бы показаться миловидными, если бы не пронзительный взгляд огромных чѐрных глаз, приковывающий внимание. Этот завораживающий взгляд обнаруживает истинную натуру будущей знаменитой интриганки и отравительницы, злого гения королевского рода Валуа.

Скромные, непритязательные рисунки, которых было очень много в Эпоху Возрождения, имели в ту пору такое же значение, как фотографии сегодня: их бережно хранили, показывали гостям, оставляли на память, дарили друзьям, родным и любимым. Эти рисунки ценны в наше время прежде всего потому, что предоставляют уникальную возможность взглянуть на лица людей, живших столетия назад, и увидеть их без парадного блеска, масок сословной гордости или показного благочестия — словом, такими, какими

они были в действительности. То же качество ценили в рисунке и современники: их прежде всего интересовал человек, изображѐнный на портрете.

Портреты, выполненные Франсуа Клуэ, отличаются по технике от работ его отца. Младший Клуэ уделял много внимания деталям костюма, передаче фактуры разнообразных материалов. Его характеристики остры и точны, они раскрывают человека гораздо полнее и глубже, чем все исследования историков.

Конец XVI столетия — время наивысшей популярности карандашного портрета во Франции. Он стал предшественником замечательного французского живописного портрета, который станет одним из ведущих жанров изобразительного искусства в XVII—XVIII вв.

Работая при дворе более тридцати лет, Франсуа Клуэ часто изображал одних и тех же людей. Примером может служить серия портретов короля Карла IX, которого Клуэ рисовал многократно, начиная с младенчества и почти до самой смерти. Один из лучших портретов создан в 1562 г., когда французскому государю исполнилось двенадцать лет. Блестящее мастерство Клуэ сделало почти осязаемыми ворсистый материал берета с пушистым пером и колючую щетинку коротко подстриженных волос. Клуэ приоткрыл и внутренний мир своего героя: благородная сдержанность и бесстрастная величавость сочетаются в нѐм с детской наивностью во взгляде, сквозь эту наивность уже проглядывают неприятный, недобрый, упрямый характер и какая-то скрытая тоска затравленного, замученного интригами ребѐнка, которого никто в сущности не любит. Портрет шестнадцатилетнего Карла показывает следующую ступень формирования характера короля. Взгляд стал более жѐстким, в нѐм появилась холодная язвительность, но в глубине глаз, если присмотреться, можно заметить затаѐнный страх. Такой взгляд сохранится на всех последующих портретах Карла IX. Это сочетание жестокости и страха раскрывает суть характера короля — прямого виновника трагедии Варфоломеевской ночи: 24 августа 1572 г., в день Святого Варфоломея, в Париже по указу Карла IX произошло массовое убийство протестантов католиками.

Один из знаменитых мастеров карандашного портрета Жан Клуэ (около 1475—1540 или 1541) начиная с 1515 г. работал при дворе Франциска I. Художник создал целую галерею портретов современников: самого короля, его соратников — участников итальянских походов, известных придворных красавиц и т. д.

**Введение и заключение** – важнейшие составляющие академического текста. Чтобы найти их, важно понимать их главные свойства. Пока мы не вникли глубже, обратим внимание на то, что введение интригует читателя и сообщает ему главную тему, о которой пойдет речь, а заключение подводит итоги и смотрит в будущее.

**Заглавные предложения** содержат ключевую идею, которая раскрывается в абзаце, поэтому в академическом тексте достаточно просмотреть первые предложения абзацев, чтобы увидеть последовательность мыслей автора. Поскольку текст имеет строгую логическую организацию, порядок абзацев не может быть произвольным.

---

***Пояснения для преподавателя***. *Ниже приводится правильный порядок текста с ключевыми словами (подчеркивание выделяет слова, упорядочивающие последовательность, жирным шрифтом – ключевые слова идеи текста):*

*В. Скромные, непритязательные рисунки, которых было очень много в Эпоху Возрождения, имели в ту пору такое же значение, как фотографии сегодня: их бережно хранили, показывали гостям, оставляли на память, дарили друзьям, родным и любимым. …*

*То же качество ценили в рисунке и современники: их прежде всего интересовал человек, изображённый на портрете.*

*1. Один из знаменитых мастеров карандашного портрета Жан Клуэ …*

*2. Линии Жана Клуэ скупы и просты. ….*

*3. Жан Клуэ и его сын Франсуа Клуэ …, ставший после смерти отца ….*

*4. Портреты, выполненные Франсуа Клуэ, …*

*5. Вот Диана де Пуатье — …*

*6. Работая при дворе более тридцати лет, Франсуа Клуэ …*

*3. Конец XVI столетия — время наивысшей популярности карандашного портрета во Франции. Он стал предшественником замечательного французского живописного портрета, который станет одним из ведущих жанров изобразительного искусства в XVII—XVIII вв.*

**Задание 1 (б). Какой логический порядок использует автор? Выделите в тексте повторяющиеся ключевые слова и сформулируйте основную идею текста.**

**Логический порядок текста** – хронологический, и это заметно сразу (именно это помогло выстроить абзацы в правильном порядке), зато выявить основную идею без специального знания не так легко. Специальное знание было рассмотрено перед началом работы, и мы можем и должны использовать его для решения данной задачи. Искать ответ на этот вопрос необходимо во введении, заключении и ключевых словах текста.

Речь в этом тексте (заголовок – это еще не основная идея, а только введение в нее) идет не о приемах графики или живописи, не об отце и сыне Клуэ и даже не о карандашных портретах как виде искусства. Основная идея состоит в том, как люди сохраняли образ человека: с помощью карандашного портрета, затем живописного, а затем уже фотографического. Именно эта идея заключена во вступлении и заключении, и она проходит ключевыми словами через весь текст (человек, современники, придворные, всесильная фаворитка, неправильные черты, завораживающий взгляд, благородная сдержанность, тоска затравленного, замученного ребенка, почти осязаемый ворсистый материал, детали костюма, парадный блеск, и т.д.). Таким образом, мы имеем здесь не текст об искусстве как таковом, а академический текст о различных способах сохранения визуальной информации – и, конечно же, о тех вершинах мастерства, которых добивались на этом пути портретисты в разные времена, как например, Жан и Франсуа Клуэ в Эпоху Возрождения.

Выделение основной идеи текста, умение видеть основную мысль автора за строками текста – очень важный академический навык, который лежит в основе написания аннотаций и резюме текстов, о чем речь пойдет ниже. Мы коснулись в этом задании сразу нескольких важных понятий, составляющих структуру текста: введение, заключение, абзац и заглавное предложение. Кроме того, мы затронули логический порядок текста и выделение основной идеи, что влечет за собой еще два понятия: аннотация и резюме.

Давайте начнем с абзаца и заглавного предложения, о которых уже так много было сказано, хотя на эксплицитном уровне не было сказано почти ничего. Теперь мы переведем имплицитное знание в эксплицитное, для чего нам потребуется дать соответствующие определения и рассмотреть составные части этих понятий.

**Абзац** – это группа взаимосвязанных предложений, в которых обсуждается одна (обычно единственная) основная мысль. Абзац может состоять из одного предложения или

из десяти. Количество предложений не имеет значения; однако их должно быть достаточно, чтобы ясно выразить мысль. Абзац имеет свою структуру из трех элементов: все абзацы имеют заглавное предложение и поддерживающие предложения, а некоторые абзацы имеют и заключительное предложение. Заглавное предложение передает основную мысль абзаца. Оно не только называет тему абзаца, но и ограничивает эту тему рамками специфического аспекта, который может быть полностью рассмотрен в одном абзаце. Та часть заглавного предложения, которая называет специфический аспект, называется контрольной мыслью.

Например,

Тема контрольная мысль

Синонимы, слова с единым базовым значением, не всегда имеют одинаковую эмоциональную окраску.

**Поддерживающие предложения** развивают тему, то есть они объясняют или подтверждают заглавное предложение, предлагая детальную информацию. Вот пример ряда поддерживающих предложений к приведенному выше заглавному:

Например, слова «упорный» и «упрямый» означают, что человек настойчив в достижении цели.

Тем не менее, эпитет «упрямый» может обидеть человека, а «упорный» звучит как комплимент.

Точно так же человек предпочитает называться «тонким», а не «худым», «энергичным», а не «суетливым», «общительным», а не «болтливым».

**Заключительное предложение** указывает на конец абзаца и оставляет читателю важные моменты для запоминания:

Из этого следует, что нужно быть очень внимательным в подборе слов, поскольку многие так называемые синонимы на деле таковыми не являются.

В силу этого заглавное предложение является полезным навигационным средством как для писателя, так и для читателя. Писателю видно, какую информацию включить (а какую исключить), а читателю видно, о чем пойдет речь в данном абзаце, а это позволит ему лучше подготовиться к его пониманию.

Очень важной характеристикой заглавного предложения является то, что оно представляет только основную мысль, но не дает подробностей, как например, название учебного курса. Читатель и не ожидает узнать все детали из первого же предложения. Поэтому, когда вы пишете заглавное предложение, очень важно выдержать баланс между слишком общим и слишком подробным.

Данное предложение может послужить хорошим заглавным:

Арабское происхождение многих английских слов не всегда очевидно.

Следующее предложение, наоборот, слишком детально. Оно могло бы послужить хорошим поддерживающим предложением:

Разговорное выражение so long (означающее «до свидания») скорее всего является видоизмененной формой арабского salaam.

А это предложение – слишком общее:

На развитие английского языка повлияли многие другие языки.

К сожалению, в российском образовании не учат этим простым истинам, и опыт моей редакторской работы в ряде крупнейших научно-исследовательских институтов Москвы, в том числе и РАН, показывает, что даже научные сотрудники таких институтов не умеют

написать нормально читаемый абзац. А ведь это навык, которому обучают в западных университетах каждого первокурсника. То, что нам кажется «вполне приличным», бьет по глазам не только слишком общими или слишком детализированными, но и чудовищно длинными предложениями, в которых уже не разобрать ни темы, ни аспекта, ни мысли автора.

**Задание 2 (а). Перед вами ряд предложений. Определите, могут ли они считаться заглавными. Выделите в заглавных предложениях тему и контрольную мысль.**

A. В Галапагосском рифте существует пять отдельных оазисов.

B. Совсем недавно, в 60-х годах, океанское дно считалось мрачной, холодной, почти безжизненной пустыней.

C. Солнечный свет никогда не проникает на такие глубины, а давление воды в 100 раз превышает давление воздуха в автомобильной шине.

D. Наиболее удивительные существа - это крупные красные трубочники, которые теснятся поближе к источнику тепла.

E. В 1977 году группа ученых на батискафе «Элвин» проводила исследования «ледяных» глубин Галапагосского рифта в 390 км северо-западнее островов Галапагос в Тихом океане.

F. Изобилие морской живности - это не единственное богатство глубоководных теплых оазисов.

G. Четыре теплых оазиса среди причудливых нагромождений камней служат местом обитания большого числа живых существ.

---

***Пояснение для преподавателя.*** *Все перечисленные предложения являются заглавными, причем взяты из одного текста, но в произвольном порядке. Найти две составные части не составляет труда (важно только, что это не все слова предложения, а ключевые). Единственное предложение, которое может показаться слишком детальным – предложение E, однако это тоже заглавное предложение с темой (кто и когда проводил исследования) и контрольной идеей (где). Специфика этого предложения состоит в том, что оно является заглавным предложением первого абзаца, т.е. введения в текст. Более того, тексту предшествует еще один текстовый элемент, о котором речь пойдет ниже. Практическое задание 2 (б). По заглавным предложениям можно восстановить логику текста. Расположите заглавные предложения (A – G) в правильном логическом порядке, не читая текст. Практическое задание 3. Прочтите в тексте первые (т.е. вторые после извлеченных заглавных) предложения абзацев и определите их основное отличие от заглавных. Расставьте заглавные предложения A – G из задания 2 в текст, проверив таким образом, правильно ли вы их упорядочили.*

**ГАЛАПАГОССКИЙ РИФТ: МИР БЕЗ СОЛНЦА**

Было известно, что в этом районе образующие земную кору тектонические плиты постоянно удаляются друг от друга со скоростью до 20 см в год. Образующуюся между ними пустоту заполняет жидкая раскаленная лава, которая при соприкосновении с холодной водой застывает, в результате чего на дне появляются новые скальные образования, напоминающие по форме подушки. Команда «Элвина» обнаружила эти новые скалы, а на глубине 2600 м ею

также была открыта удивительная страна, где в полной темноте живут неизвестные науке существа.

В течение всего года температура воды здесь не поднимается выше 2°-4°С. Однако в этой на первый взгляд безжизненной среде есть оазисы тепла, вокруг которых кишит морская жизнь. Здесь, где сквозь щели в окаменевшем базальте морского дна бьют теплые минеральные источники (до 20°С), развились уникальные формы жизни, которые не зависят от солнечного света. Само их существование идет вразрез с устоявшимся представлением о том, что вся жизнь на Земле зависит от энергии солнца. Ранее предполагалось, что питательные вещества вырабатываются наземными и морскими зелеными растениями из углекислого газа и воды при помощи солнечного света, а все животные питаются, в конце концов, за счет растений.

Четыре из них находятся над провалами в морском дне, из которых с силой бьет горячая вода. Пятый оазис - теперь мертвая зона. Температура здесь близка к нулю. На то, что это место когда-то было теплым оазисом, указывают лишь раковины погибших моллюсков, заполнившие щели между базальтовыми подушками.

На базальте живут многочисленные мерцающие колонии гигантских двустворчатых моллюсков. Их раковины белого цвета, а мякоть алая от гемоглобина. Кроме того, здесь же лежат горы мидий. Вокруг них промышляют полчища слепых крабов-привидений, полагающихся на обоняние и осязание. Раки-галатеи и черви-серпулиды отфильтровывают пищу из воды, а блюдечки и кораллы-органчики прикрепляются к камням. Некоторые из обитателей впадин не похожи ни на каких других животных на Земле. К ним относятся существа, напоминающие белый пушистый одуванчик и живые спагетти.

Это белые трубки, достигающие трехметровой длины и оканчивающиеся ярко-красным отростком. Их строение дает ключ к пониманию наиболее удивительной особенности жизни в тепловодных оазисах. У них нет ни рта, ни кишечника. Вместо этого они с помощью бактерий, характерных исключительно для мест их обитания, поглощают кислород, углекислый газ и сероводород, растворенные в бьющих под водой источниках, через 300 000 чувствительных щупальцев на кончиках их трубчатых тел. Многочисленные колонии приспособившихся бактерий, живущих в складках тела червей, превращают отфильтрованные вещества в удобоваримую пищу, которая всасывается капиллярами червя.

Вода, просачиваясь сквозь трещины и углубления морского дна, вымывает минеральные вещества и химические соединения, которые входят в состав скального грунта, залегающего под океанским ложем. Нагреваясь и извергаясь обратно в океан через своеобразные подводные сопла, вода несет эти минералы с собой. В результате многие минеральные вещества затвердевают и откладываются на морское дно. Поскольку это непрерывный процесс, который все время идет в одном и том же месте, гора минеральных осадков может расти лишь вверх и вширь. Поэтому столбы, образовавшиеся из этих осадков, достигают 55-метровой высоты и диаметра 180 м у основания. Эти «черные коптилки» (называемые так потому, что извергаемая из их кратеров вода черна от минеральных веществ) содержат огромные концентрации железа, бария, кальция, меди, цинка, лития и марганца. Коммерческая разработка таких месторождений может быть и нерентабельна, однако есть мнение, что с их помощью ученым удастся обнаружить аналогичные богатства на суше, которая когда-то была морским дном.

Наличие богатой и разнообразной фауны в экосистемах глубоководных гидротермальных источников доказало, что по меньшей мере одно из этих утверждений не соответствует действительности.

***Пояснения для преподавателя.*** *Важно, что мы не проверяем, правильно ли студенты упорядочили заглавные предложения: это откроется им, когда они расставят их в текст. В этом им в немалой степени помогут вторые предложения абзацев, с которых они сейчас начинаются – поддерживающие предложения. Тем не менее, задание 2 (б) уже выполнено, интересно проверить варианты, которые получились (хотя бы по номерам). Предложите каждому, прежде чем обращаться к тексту, прочесть заглавные предложения в своем личном списке как резюме текста. Если получилось связно, значит, порядок верный. В этом и состоит великая сила заглавных предложений.*

*Правильная расстановка:*

*E. В 1977 году группа ученых на батискафе «Элвин» проводила исследования «ледяных» глубин Галапагосского рифта в 390 км северо-западнее островов Галапагос в Тихом океане.*

*C. Солнечный свет никогда не проникает на такие глубины, а давление воды в 100 раз превышает давление воздуха в автомобильной шине.*

*A. В Галапагосском рифте существует пять отдельных оазисов. Четыре из них …*

*G. Четыре теплых оазиса среди причудливых нагромождений камней служат местом обитания большого числа живых существ.*

*D. Наиболее удивительные существа - это крупные красные трубочники, которые теснятся поближе к источнику тепла.*

*F. Изобилие морской живности - это не единственное богатство глубоководных теплых оазисов.*

*B. Совсем недавно, в 60-х годах, океанское дно считалось мрачной, холодной, почти безжизненной пустыней.*

Сравнительный анализ поддерживающих предложений с заглавными четко демонстрирует разницу между ними: заглавное предложение, подобно вступлению к тексту, четко формулирует тему абзаца, но не раскрывает деталей; эту задачу выполняет второе и последующие предложения.

Чтобы хорошо прочувствовать (на самом деле вполне эксплицитно понять) разницу между первым (заглавным) и вторым (поддерживающим) предложениями, интересно прочесть текст, как он дан в задании – без заглавных предложений. Эффект будет приблизительно таким, как от чтения российских профессиональных и предметных текстов: идея утрачивается и абзацы распадаются, так как знание (авторская идея) подменяется информацией («голыми» данными).

**Задание 3. Прочитайте данный ниже текст. Сформулируйте вопросы к тем частям текста, которые отмечены вопросительным знаком.**

Мы живем в обществе. Это значит, каждый из нас выполняет множество ролей (?). Социальные — начальник, подчиненный, учитель, ученик и т. п. Житейские — отдыхающий, работающий, гость, хозяин и т. п.. Семейные — кормилец, иждивенец, муж, жена, родитель, сын, родственник и т. д. (?). Выполнять некую социальную функцию означает то, что «положе но» на данном месте и в данных обстоятельствах. Всему, что положено (?), нас учат с детства. Это установлено законами, правилами и обычаями, существующими там, где мы

живем. Общество — это кооперация людей, и каждый, выполняя многие функции, вносит этим свой вклад в сохранение кооперации). Если бы большинство людей отказалось выполнять свои социальные функции, настала бы эра одичания: остановились бы предприятия, опустели поля, разрушились города, а человечество распалось бы на миллионы враждующих банд с непостоянным составом.

*(По А. Акишиной и В. Шляхову)*

**Задание 4. Прочитайте текст. Определите его основную мысль. Подчеркните слова, словосочетания, предложения, которые помогают осознать основную мысль высказывания[4].**

Какие же особенности говорящего, его личности и поведения особенно существенны, чтофы убеждение с помощью речи стало действенным?

Мы слушаем не речь, а человека, который говорит, — гласит риторика.

«Говори, чтобы я мог узнать тебя», — сказал Сократ. Большое внимание впечатлению слушающих о личности говорящего уделял Аристотель: «Доказательство достигается с помощью нравственного характера говорящего в том случае, когда речь произносится так, что внушает доверие к человеку, ее произносящему, потому что вообще мы более и скорее верим людям хорошим, в тех же случаях, где нет ничего ясного и где есть место колебанию, — и подавно».

Эллины считали, что речь звучит для аудитории убедительней, если оратор вообще известен как человек добродетельный; но она еще более действенна, когда нравственный авторитет говорящего завоевывается каждый раз заново в процессе выступления. «Плутарх, сравнивая двух ораторов, Демосфена и Фокиона, говорит, что первый был величайший, но второй зато самый искусный. Он воздействовал на слушателей не только силой речей, но и безукоризненностью жизни, понимая, что «одно единственное слово, один кивок человека, внушающего к себе доверие, весит больше иных пространственных доводов».

Римский ритор, теоретик риторической педагогики Квинтилиан обобщил эти требования к личности оратора в следующем совете-афоризме: если хочешь стать хорошим оратором, стань сначала хорошим человеком.

«Есть три причины, возбуждающие доверие к говорящему, — замечает Аристотель, — потому что есть именно столько вещей, в силу которых мы верим без доказательств, — это разум, добродетель и благорасположение. Если, таким образом, слушателям кажется, что оратор обладает всеми этими качествами, они непременно чувствуют к нему доверие». И действительно, если человек всем и давно известен как неразумный (и даже если только в данной ситуации он обнаруживает неразумность и необъективность) — ему не поверят; если он «вследствие своей нравственной негодности говорит не то, что думает» (Аристотель), — не поверят; точно так же и человека умного и искреннего, но недоброжелательного к своему адресату — тоже слушать не захотят.

(По А. К. Михальской)

[4] ***Ипполитова Н. А., Князева О. Ю., Савова М.*** *Р. Русский язык и культура речи. Практикум: учеб. пособие / под ред. Н. А. Ипполитовой. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. —С. 75*



ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 18. АНАЛИЗ И РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТА

**Редактирование текста**

| | | |
|---|---|---|
| **Редактирование текста**<br><br>представляет собой работу над стилем текста, языком, логикой и т.д. | **Целью редактирования** является приведение написанного материала в приемлемый вид для того, чтобы читатель смог не только изучить материал, но и полностью понять его содержимое. В идеале за одно или два прочтения. | **Для чего нужно редактирование текста?**<br><br>В основном для того, чтобы написать качественный материал, который можно будет разместить на определенный сайте или напечатать в журнал. Согласитесь, что качество контента не только привлекает новых пользователей / читателей, но и показывает статус ресурса. |

**Основные приемы редактирования текста**

1. Главная задача текста (с какой целью написан текст, для какого раздела сайта, какова аудитория), так вы определите его основную мысль. В качестве примера рассмотрим информационную статью о том, как разместить угловой диван в комнате. Основная задача – ознакомить аудиторию с правилами размещения угловых диванов в квартире. При этом информация, о том, как выбрать диван в магазине – лишняя.

2. Структура. Прочитайте внимательно текст и убедитесь, что информация изложена в четкой последовательности. Она может быть следующей: описание проблемы – способы решения – выводы. Избегайте длинных предложений (более 3 – 3,5 строк). Длинные предложения стоит разбивать на 2 и более, поскольку они усложняют прочтение.

3. Избегайте повторов и слов, повышающих водность. Принципы редактирования текста на этом этапе сводятся к тому чтобы убрать повторы (часто употребляемые слова в одном или соседних предложениях). Уменьшите количество слов, создающих воду: бесспорно, иными/другими словами, основное и т. д. Процент водности можно проверить при помощи сервисов: text.ru, isto и других.

4. Опечатки. Редактирование/правка текста включает и устранение опечаток. В данном случае необходимо внимательно перечитать статью, часть опечаток выделяется текстовыми редакторами. Особое внимание необходимо обратить на названия (города, регионы, компании и т. д.) и термины. В этих словах ошибки встречаются чаще всего.

Существует множество методов редактирования текстов, в том числе, в зависимости от жанра. К примеру, рекламный обязательно потребует призыва к действию, обращения к аудитории. При этом информационный может ограничиться только раскрытием темы.

Автор книг и статей по психологии, профессор кафедры конфликтологии Московской финансово-промышленной академии Аркадий Петрович Егидес делится своими размышлениями на тему создания текста любого рода[5].

**«Когда б вы знали, из какого сора растут стихи, не ведая стыда», — писала Анна Ахматова. Но не только стихи. Реферат, статья, эссе, монография, учебное пособие, учебник... Что бы из этих видов научных публикаций мы ни взяли, все рождается из хаоса отдельных мыслей. И мысли, часто еще не оформленные, только намек... Но все по порядку.**

Неопытный творец берет обычно чистый лист, долго сидит перед ним, размышляет и начинает писать набело «с начала до конца»... И вскоре ему становится ясно, что каким бы красивым ни представлялся первоначальный план, многое приходится менять по ходу дела. Появляются новые мысли, что-то уже кажется не так хорошо сформулированным, становится непригодным вообще первоначальный план. Так что лучше прислушаться к советам профессора психологии Бориса Цireновича Бадмаева... Разные бывают профессора психологии. Бывают и неинтересные. Бывают сталинисты. С Бадмаевым нам посчастливилось работать в одном вузе, и впечатления от этого разумного человека и психолога очень хорошие. У него есть несколько книг по изучению психологии. И в личных беседах он высказывал интересные мысли, которыми мы сейчас и поделимся.

Начинайте работать над текстом «с любого места, с любого пункта плана, где вопрос наиболее прояснен, и есть готовность по нему высказаться тут же достаточно определенно». «В процессе написания этого первого фрагмента, — говорит Бадмаев, — происходит дальнейшее проникновение в проблему, и становится все более понятно, как... строить текст дальше».

Вводную часть Бадмаев советует писать в последнюю очередь, поскольку содержание первых строк складывается всегда трудно и пишется наиболее тяжело. Это потому, что автору в этот момент не вполне ясно, что и как будет излагаться дальше. «Обдумывая и много раз переделывая начальные фразы... неопытный автор тратит уйму времени. Совсем другое дело, когда весь основной текст готов: во введении автор может «пообещать» последующее содержание работы, уже ему известное» (Бадмаев).

Теперь наши советы. А как вообще начинать писать даже те фрагменты, содержание которых вроде бы ясно? Примем за аксиому, что вы не Шекспир, чьи черновики не найдены, и ходят легенды, что их и вовсе не было. Но их не могло не быть. Они только не найдены. Любой серьезный автор много раз переделывает написанное. И Пушкин, и Толстой, и Павлов... Так что...

Сначала пишите как бог на душу положит. Все, что придет в голову. Достаточно определенно высказаться невозможно, даже если это фрагмент. Сначала это будут, скорее всего, громоздкие, зачастую корявые наброски. Ничего, пусть. В них много лишнего. Лучше так, лишь бы не упустить важное. Наброски могут быть построены первоначально каждый сам по себе, без согласования друг с другом. Они тоже постепенно будут видоизменяться, отшлифовываться. Потом надо тщательно сверить друг с другом наброски, аналогичные по содержанию, и выявить, что в одном упущено, что в другом. Ведь в двух набросках может

[5] *Егидес А. П., Егидес Е. М. Лабиринты мышления, или учеными не рождаются. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006 г.*

обсуждаться одно и то же. И в первом наброске может быть лучше одно, в другом другое. Выбрать лучшие формулировки. Все ценное надо свести воедино. А лишнее удалить.

А потом начинается выстраивание. По логическим цепочкам. Тяжкий мучительный поиск логических связей. Конечно, есть какой-то план связи эскизных фрагментов друг с другом. Но этот план тоже пока эскизный. Когда наброски приведены в относительный порядок, можно их выстроить один за другим. Тоже пока примерно. После чего надо связать их текстуально. Здесь будут полезны словосочетания-мостики:

— В то же время...

Можно добавить...

— Другие авторы обращают внимание на...

— А как быть с таким мнением?..

— Сравним с тем, что сказано в ...

И вот вроде бы текст выстроен. Теперь очередь редактирования. Не менее тяжкий и не менее мучительный процесс.

Пройдитесь по фразам и уберите сначала все, что мешает понимать содержание.

Выявите повторы и, если они необходимы для понимания, оговорите это специально.

Выделите каждую ценную мысль и оформите ее в трех-четырех предложениях. Каждое предложение постройте так, чтобы оно заняло две-три строки.

Много раз вчитайтесь в то, что получилось, и произведите шлифовку текста. Сократите по словам части фраз, если это можно. Например, замените «создает помехи» на «мешает». Разбейте длинноватые предложения на два-три более коротких, проявите заботу об их гештальтности.

Может случиться, что фраза редактированию не поддается. Тогда имеет смысл ее радикально переделать. Поясним на примере.

То, что было придаточным предложением, причастным или деепричастным оборотом, можно сделать коротким самостоятельным предложением. Было: «Паранойяльная личность, влекомая целью, часто крушит все на своем пути, говоря людям, что цель оправдывает средства». Чем-то это нам не нравится. Фраза с причастным и деепричастным оборотом, да еще и с придаточным предложением. Можно сделать так:

«Паранойяльный человек обычно очень увлечен целью. На пути к ней он часто все крушит. И говорит людям, что цель оправдывает средства».

В каких-то случаях существительное, обозначающее процесс, стоит заменить глаголом. Сначала написалось: «Истероидизирование шизоида — трудоемкий процесс». Слово-неологизм «истероидизир-вание» звучит раздражающе. Напишем лучше так: «Придать шизоиду истероидные черты трудно, придется много работать».

Чтобы устранить злоупотребление родительным падежом, вместо существительного в родительном падеже употребите прилагательное. («Множество черт личности шизоида» превратим в «многие личностные черты шизоида»).

После того как проделана вся описанная работа, надо вычитать текст и устранить грамматические и оформительские ошибки.

Работу по доводке текста имеет смысл производить не сразу, как только он написан, — лучше пусть он отлежится сутки-двое-трое. Текст будет восприниматься уже и как свой, и в то же время как бы не свой — кое-что подзабудется, и взгляд уже будет как бы со стороны. Больше критичности к тексту — больше продуктивности в его улучшении.

Добавим ко всему сказанному, что творчество должно быть непроизвольным. Если вы пока не знаете, что делать с текстом, начинайте его читать — и процесс пойдет. «Рука бежит



ПРОЕКТ

к перу, перо к бумаге...» И дальше, как у Пушкина... Придут новые мысли. Подправится уже написанное».

**Вопросы для обсуждения:**

- ✓ Согласны/не согласны ли Вы с автором? Дайте аргументированный ответ.
- ✓ Давайте составим алгоритм действий написания текста по данной статье?
- ✓ Опираясь на план действия, потренируемся, выполнив практические задания по теме[6].

**Задание 1. Замените слово история в тексте. Когда можно обойтись местоимениями, а когда следует прибегнуть к синонимам и гиперонимам?**

Я буду сдавать в школе экзамен по истории. Поэтому я изучаю историю старательно: внимательно читаю учебники по истории, делаю дополнительные задания по истории, читаю книги, в которых история — главный герой.

**Задание 2. Уберите повторы с использованием известных вам приемов.**

В нашем университете 11 факультетов. Студенты нашего университета получают образование по двум специальностям. В нашем университете в распоряжении студентов самое современное оборудование. Но не все студенты пользуются предоставленными возможностями. Некоторые студенты пропускают занятия, опаздывают, не готовятся к занятиям.

**Задание 3. Поменяйте местами предложения, чтобы текст получил логическую связность.**

Профессия учителя — хоть и сложная, но интересная. Человеку, проработавшему на одном месте пять лет, становится скучно. У молодежи, выбравшей педагогическое поприще, много преимуществ. О программе кадрового резерва говорила Р. Тагиева. Молодежи просто необходимы карьерные перспективы.

**Задание 4. Каких элементов структуры не хватает тексту? Дополните текст, чтобы его восприятие было адекватным авторскому замыслу (продемонстрировать заботу о молодых специалистах).**

В случае необходимости измените порядок предложений. Участниками конференции стали учителя, педагоги-психологи, социальные педагоги и методисты, находящиеся пока еще на первой ступеньке педагогической карьеры. У профсоюза для активной педагогической молодежи есть целая программа. Директор школы отметила, что молодые специалисты необходимы образовательным учреждениям. Профсоюзный актив Южного округа сообщил о социальных программах профсоюза.

**Задание 5. Ознакомьтесь с приведенными ниже текстами, ответьте на вопросы и выполните задание.**

---

[6] *Практические задания взяты из истоника: Борисова Е.Г., Геймбух Е.Ю. Стилистика и литературное редактирование: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата // https://static.my-shop.ru*



ПРОЕКТ

**1). Насколько оптимально разбит на предложения следующий текст? Какое членение на предложения было бы оптимальным для статьи в «серьезном» журнале?**

Это — основное ядро. Затем Сколково разделяется на различные районы, называемые независимыми деревнями. И каждая из них со своим образом и характером. За технопарком располагается район, в котором сосредоточены многочисленные здания ключевых партнеров. Там же будет располагать свои исследовательские центры крупный российский банк. А за будущим университетом будет еще один район в основном с жилыми функциями. И так называемое «Плато», соединяющее в себе общественные пространства, места научных экспозиций и выставок. Запланировано строительство вокзала, который объединит инноград с Москвой.

**2). Измените, где необходимо, членение на предложения и абзацы.**

Дорогой мой друг! Этими словами я всегда начинаю свои письма к тебе, и этот раз не станет исключением. Дорогой мой друг, как твои дела? Надеюсь, что лучше, чем у нас, ведь мы уже давно отчаялись дышать полной грудью свежим, чистым воздухом. Дорогой мой друг, я такого никогда не видела и не испытывала ранее. Чудеса творятся за окном, но они отнюдь не радостны: солнца лучей даже не разглядишь сквозь тугой туман, на улице невозможно распознать встречного прохожего, а едкий дым пробивается в ноздри и режет глаза. Все так непонятно и странно, но власти объясняют данное событие торфяными пожарами, а мы сидим и гадаем, там ли кроется правда, либо нас опять обманули. Наши соседи, те, которых ты ни разу и не встретил, да и мы как-то не сразу их распознали при встрече, целый день громко обсуждали 226 свою версию событий. Мы не подслушивали, не подумай, просто существуют такие типы разговоров, которые будут слышны даже сквозь несколько закрытых дверей. Так вот в этом разговоре я отчетливо услышала версию про атаку американцев, которые замыслили поработить мир при помощи нового устройства. Что за агрегат — никто не знает, даже наши любознательные соседи, но факт остается фактом, они решили, что бедные американцы решили обезводить наше небо. Дальнейшие факты соседского разговора, я, пожалуй, умолчу, чтобы не пугать тебя глупым вздором. Мы же считаем, что природа решила сыграть с нами в партию, ведь шах и мат давно нам предсказаны, но отсрочить их мы все же можем. Все нам говорят с телеэкранов и строчат во всех газетах, что скоро все будет в норме, но с каждым днем становится все хуже. Горят леса, везде пожары, отчаянье у всех на лицах, но нас успокаивают, говорят, что все гладко, все скоро будет отлично. Я скоро отсюда уезжаю, дышать невозможно, жара, так еще аллергия. Мы все надеемся на чудо, но, как назло, дожди покинули наше небо.

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 19. КАК ПИСАТЬ ПРОСТО И УБЕДИТЕЛЬНО: 12 ПРИЕМОВ РЕДАКТИРОВАНИЯ ТЕКСТА[7]

### Что говорят учёные

ПРОЕКТ

[7] *https://shard-copywriting.ru/priemy-redaktirovaniya-teksta/*

### Прием №1: дробление предложений

Многие громоздкие предложения становятся проще и понятнее, если их разбить на несколько коротких предложений. Смотрите пример.

**Вариант 1**

Он настолько виртуозно парковался задом, что водители стоящих рядом на парковке машин хватались за сердце, когда видели, как он, не сбавляя газ и сделав замкнутую петлю на узком пятачке, на расстоянии 5 сантиметров от соседней машины, занимал парковочное место.

**Вариант 2**

Он виртуозно парковался задом. Водители стоящих рядом машин хватались за сердце, наблюдая за его трюками. На узком пятачке он делал петлю, не сбавляя газа, и занимал место в 5 сантиметрах от соседней машины.

### Прием №2: детализация абстрактных прилагательных

Абстрактные слова (чаще всего, это прилагательные), сильно усложняют восприятие. Их лучше заменять на более конкретные вещи.

Например, если я Вам скажу «высокий бежевый дом», то Вы без труда представите себе цвет дома, а высоту — нет. Для кого-то понятие «высокий» — это 9 этажей и выше, а для кого-то — 100 этажей. В то же время, если я скажу Вам: «Бежевый 19-этажный дом с плоской крышей», предложение станет куда понятнее.

Вот список слов, которые часто используют в бизнесе, но которые не говорят ничего конкретного.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Высокий | Надежный | Качественный | Профессиональный |
| Опытный | Дорогой | Оперативный | Ценный |
| Широкий | Богатый | Эффективный | Быстрый |
| Простой | Действенный | Практичный | Сильный |
| Дешевый | Красивый | Оптимальный | Современный |

ПРОЕКТ

| | | | |
|---|---|---|---|
| Лидирующий | Легкий | Выгодный | Доступный |

Вспомните, как часто Вы встречали конструкции:

- Высокий профессионализм
- Профессиональная команда
- Богатый опыт работы
- Индивидуальный подход
- Высокое качество
- Быстрая доставка
- Оперативное реагирование и т.д.

Видите? Все эти фразы пусты без детализации. Что они есть, что их нет: каждый человек понимает их смысл по-своему. Главная особенность таких фраз — к ним всегда можно приставить вопрос: “Насколько…?”. “Насколько недорогой? Для кого?”, “Насколько опытный? Чем этот опыт можно подтвердить?” и т.д.

Теперь давайте посмотрим, как эти слова можно детализировать:

| | |
|---|---|
| **Опытный** | 10 лет в ресторанном бизнесе и 12 сертификатов |
| **Эффективный** | 100% избавление от перхоти через 7 дней |
| **Оперативный** | Доставка пиццы за 30 минут — или бесплатно |
| **Недорогой** | Цена: $0,01 |
| **Качественный** | Соответствует стандарту ISO 90001:2008 |

Попробуйте детализировать абстракцию, и Ваш текст станет более убедительным.

### Прием №3: замена длинных слов

Слова, состоящие из более 4-х слогов (не считая дополнительного слога, который дает склонение) считаются длинными. Популярные длинные слова в бизнесе:

- Высококвалифицированный
- Специализированный
- Узкопрофильный
- Малогабаритный
- Широкомасштабный и т.д.

Зачастую длинные слова — это еще и абстрактные прилагательные. Так что есть целых две причины устранить их или заменить.

Примеры:

| | |
|---|---|
| **Высококвалифицированный** | Водитель с 20-летним стажем без аварий. |
| **Малогабаритный** | Размером со спичечный коробок. |
| **Узкопрофильный** | Он рисует только карикатуры. |

Золотое правило: абстрактные прилагательные хорошо заменять фактами. Тогда срабатывает триггер ментальное вовлечение, и убедительность Вашего текста возрастает.

### Прием №4: устранение усилителей

Слова-усилители, это элементы, которые добавляют эмоциональный окрас, но не несут смысла.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Особый | Никакой | Все | Абсолютный |
| Беспрецедентный | Всегда | Везде | Каждый |
| Довольно | Сильно | Очень | Крайне |
| Реально | Любой | Действительно | Совсем |
| Совершенно | Весьма | Какой-то | Наверное |

Иногда усилители нужны. Например, если бы я убрал все усилители из этой статьи, ее было бы неинтересно читать. Здесь главное — чувствовать меру.

**Пример**

Наша компания предлагает своим представителям самые выгодные условия сотрудничества, направленные на абсолютное доминирование в фармацевтической рыночной нише. Мы создаем действительно эффективные решения для любого бизнеса и реально помогаем их внедрять в очень сжатые сроки.

Есть компании, руководство которых вешает такие тексты в рамочку и восхищенно любуется на них каждый день. Но большинство нормальных людей, не связанных с фирмой, от таких текстов тошнит. Хотя бы потому, что эта ода не говорит о компании ничего конкретного.

А вот как можно заменить этот текст:

Мы предлагаем комиссионные 40%, отлаженные скрипты, рекламные и POS материалы. Рекомендуемая цена на 10% ниже рыночной, поэтому вы оставляете конкурентов не у дел. Оснащаем бизнес-планом компании от 5 до 20 человек.

Старайтесь избегать абсолютных слов типа: “*Мы поможем* ***любому****бизнесу!*”, поскольку читатели далеко не дураки и понимают, что абсолютных вещей не бывает.

### Прием №5: замена пассивного залога активным

Пассивный (его еще называют страдательным) залог — это глаголы вида:

- Дом **построен** и **введен** в эксплуатацию застройщиком.
- Договор **заключен** 1 декабря.
- Отряд **оснащен** новыми винтовками.
- Бензобак **будет заправлен** под завязку.

Другими словами, это глаголы, ставящие акценты на действии, а не на том, кто это действие выполняет. Ничего плохого в них нет, но сильные глаголы воспринимаются и работают лучше. Сравните:

- Застройщик **построил** дом и **ввел** его в эксплуатацию.
- Фишкин и Пупкин **подписали** договор 1 декабря.
- Министерство обороны **оснастило** отряд “Альфа” винтовками M14.
- Мы **заправим** ваш бензобак под завязку.

ПРОЕКТ

Чувствуете разницу?

### Прием №6: устранение лишних наречий

Сравните две фразы:

1. Наречия зачастую значительно усложняют восприятие большинства текстов
2. Наречия усложняют восприятие текста.

Второе предложение воспринимается гораздо легче, а смысл одинаковый.

У редакторов есть наблюдение: каждое дополнительное наречие или усилитель ослабляют фразу, потому что вносит нотки неопределенности. Смотрите.

1. Я это сделаю
2. Я это сделаю хорошо
3. Я это сделаю хорошо и быстро
4. Я это сделаю хорошо, быстро и качественно
5. Я это сделаю очень хорошо, быстро и качественно
6. Я, действительно, это сделаю очень хорошо, быстро и качественно
7. Я, действительно, это сделаю очень хорошо, быстро и качественно, на самом деле

Еще наречие можно смело убирать, когда оно дублирует смысл глагола. Предложение от этого только выиграет. Ищите логические повторы и устраняйте их.

**Примеры**

**С наречием:** Он тайно шпионил за конкурентом.

**Без наречия:** Он шпионил за конкурентом.

**С наречием:** Он полностью закрывал потребность ресторана в молоке.

**Без наречия:** Он закрывал потребность ресторана в молоке.

### Прием №7: уточнение «распылений»

Многие копирайтеры любят использовать фразы:

ПРОЕКТ

- Входит в двадцатку лидеров
- Один из топовых
- В числе лучших
- Среди признанных экспертов
- Занимает почетное место в ТОП-100 компаний Рунета
- Более 6 лет на рынке

Я это называю «распылением». Когда вместо конкретики используется ширма общего плана. Причем зачастую, когда компания говорит, что она входит в ТОП-100, на практике она гордо располагается между 89-99 местами.

Здесь лучше конкретизировать, используя параметр, которым “меряются” лидеры и сделав акцент на фактах.

- Поставили 20 т. кондитерских изделий за декабрь.
- Защитили 200 автомобилей от угона.
- Разработали систему шифрования и представили ее на конференции CRYPTO 2013
- 6 лет на рынке

### Прием №8: гипонимизация

Гипонимы — это частные значения какого-то одного слова. Сравните информативность трех предложений:

1. Зверь набросился на маньяка
2. Собака набросилась на маньяка
3. Питбуль набросился на маньяка

Значение одно и то же, но информации третье предложение несет больше, чем первое. Этот прием значительно повышает информативность текстов при том же количестве слов.

### Прием №9: замена составных сказуемых

Составные сказуемые включают в себя два и более глагола.

- **Можете заказать** доставку товара по почте.



ПРОЕКТ

- Ему **нужно найти** решение.
- **Необходимо вызвать** подкрепление!
- Мы его **решили послать купить выпить** (да, да, это одно сказуемое).
- Он **пустился рассуждать** о сексе в рекламе.

Большинство таких сказуемых можно упростить, сократив до одного слова:

- **Закажите** товар по почте.
- Он **ищет** решение.
- **Нужно** подкрепление!
- Мы **послали** его за спиртным.
- Он **говорил** о сексе в рекламе.

Видите? Смысл тот же, а слов меньше.

Слова “можете”, “должен”, “нужен” и их производные называются модальными глаголами и сами по себе не несут смысла. Поэтому их можно смело убирать из текста.

### Прием №10: упрощение отглагольных существительных

Многие компании обожают отглагольные существительные. Они считают, что так подчеркивается солидность и важность. На практике же их тексты так и остаются «только для служебного пользования». Типичные конструкции:

- Занимаемся реализацией комплексных поставок лакокрасочных изделий.
- Производим доставку и установку и настройку противопожарных систем.
- Занимаемся составлением и уточнением семантического ядра для сайтов.

Такие фразы можно сказать проще, заменив отглагольные существительные глаголом и убрав лишние слова:

- Поставляем лакокрасочные изделия
- Доставляем, устанавливаем и настраиваем противопожарные системы
- Составляем семантическое ядро

Видите? Так предложения выглядят намного проще.

ПРОЕКТ

Ох уж эти шаблоны. Фразы, которые настолько приелись, что их не только читать… О них говорить тошно.

- **Ни для кого не секрет**, что копирайтинг — это не просто написание текстов.
- **Все знают**, что продвигать сайты непросто.
- **Сей факт имел место быть** в 1927 году.
- **Сегодня** каждый может сделать сайт в интернете.
- **В наше время** реклама в интернете используется для увеличения продаж.
- **Подавляющее большинство поддерживает** неправильный образ жизни.
- **Многие из нас** никогда не видели йети и т.д.

Устраняя канцеляризмы, Вы сохраняете нервные клетки читателям. Клише, вообще, можно безболезненно убирать, и текст от этого только выиграет. Смотрите:

- Копирайтинг — это не просто написание текстов.
- Продавать непросто.
- Это случилось в 1927.
- Каждый может сделать сайт.
- Реклама в интернете увеличивает продажи.
- 89% людей ведут неправильный образ жизни.
- Мы не видели йети.

### Прием №12: замена сложных оборотов

Лично я очень люблю обороты: причастный и деепричастный. И часто и использую. Каюсь. Их можно заменить, и текст от этого станет проще.

**Примеры**

- Установленное программное обеспечение обновляется самостоятельно по заданному алгоритму
- Получите консультацию, связавшись с опытным специалистом по телефону 123-45-67.

ПРОЕКТ

- Заказы, поступившие после 16.00 будут доставлены на следующий день

А вот как эти предложения будут выглядеть после упрощения:

- Программа обновляется сама.
- Консультация по телефону: 123-45-67.
- Заказ “сегодня-на-сегодня” действует до 16.00.

Любой текст можно упростить в 2 раза без потери смысла. А потом еще в 2 раза. И еще. И еще. Теперь Вы видите, как это делается на практике.

**Задание 1. Сравните предложения; проанализируйте стилистическую правку. Какие логические и лексические ошибки заметил и устранил редактор? Приведите свои варианты правки, если редакторский вариант нуждается в доработке.**

1. Чемпионы сегодня неузнаваемы, они играют превосходно.

1. Сегодня мы узнаем наших чемпионов: они играют превосходно.

2. Если правильно вырастить и посадить рассаду картофеля, можно получить не уступающий нормальному способу посева урожай картофеля.

2. Из рассады картофеля можно вырастить урожай, не уступающий урожаю, получаемому при обычном способе посадки клубнями.

3. Подобно многим другим произведениям, идея этой картины вынашивалась художником в течение ряда лет.

3. Идею этой картины, как и многих других произведений, художник вынашивал не один год.

4. Вырубка древесины по берегам рек наносит ущерб окружающей среде.

4. Вырубка деревьев по берегам рек наносит ущерб природе: реки мельчают и высыхают.

5. На Дальнем Востоке вальдшнепы зимуют в Индии, Иране, на острове Шри-Ланка и в Китае.

5. Вальдшнепы, обитающие на Дальнем Востоке, зимуют в Индии, Иране, на острове Шри-Ланка и в Китае.

6. Источником пневматического воздуха служит компрессор.

6. Для нагнетания воздуха используется компрессор.

7. Владелец «Москвича» Гуляев оказался на улицах города с неисправными тормозами и поврежденным крылом.

7. Гуляев выехал в город на своем «Москвиче» с неисправными тормозами и поврежденным крылом.

ПРОЕКТ

8. Группа инструкторов уделяет постоянное внимание колхозному стаду, после проведенных заседаний коровы стали давать больше молока.

8. Группа инструкторов внимательно следит за организацией работ на ферме, в результате удойность коров повысилась.

**Задание 2. Сравните предложения; укажите случаи нарушения лексической сочетаемости, контаминации близких по значению словосочетаний, использования слова без учета его семантики, оцените редакторскую правку предложений, в случае несогласия с редактором приведите свои варианты стилистической правки[8].**

1. Объединение «Заря» дало на выставку пять девичьих платьев.

1. Объединение «Заря» представило на выставку пять женских платьев молодежных покроев.

2. Одетые в шубы, валенки, теплые рукавицы, наши зрители не воспринимали мороза.

2. В шубах, валенках, теплых рукавицах наши зрители не замечали мороза.

3. Под тенистыми деревьями удобно примостились туристы.

3. Под тенистыми деревьями удобно разместились туристы.

4. Сейчас наши дети начинают постигать первые школьные трудности.

4. Сейчас наши дети начинают преодолевать первые трудности школьной жизни.

5. Вспомнилась война: пылающие деревни, душераздирающий свист бомб.

5. Вспомнилась война: горящие деревни, леденящий душу свист бомб.

6. В этом бою осколки прострелили ему обе ноги.

6. В этом бою он был ранен осколками в обе ноги.

7. Выиграв, сборная университета сделала шаг вверх на одну ступеньку пьедестала почета.

7. Выиграв, сборная университета поднялась на одну ступеньку на пьедестале почета.

8. Там, где в недалеком прошлом были пустыри, свалки, поднялись целые кварталы жилых новостроек.

8. Там, где в недавнем прошлом были пустыри, свалки, появились кварталы новостроек.

**Задание 3. Ознакомьтесь с высказыванием о русском языке О. Э. Мандельштама. Какова его главная мысль? Согласны ли вы с мнением поэта?**

**Составьте план высказывания. Перескажите текст «своими словами» по плану.**

Русский язык так же точно, как и русская народность, сложился из бесконечных примесей, скрещиваний, прививок и чужеродных влияний, но в одном он останется верен самому себе, пока и для нас не прозвучит наша кухонная латынь, и на могучих развалинах не взойдут бледные молодые побеги новой жизни...

Русский язык — язык эллинистический. По целому ряду исторических условий, живые силы эллинской культуры, уступив Запад латинским влияниям и ненадолго

[8] Голуб И. Упражнения по стилистике русского языка: Учебное пособие. 3-е изд., испр. - М.: Рольф, 2001. – С. 7-8.

загощиваясь в бездетной Византии, устремились в лоно русской речи, сообщив ей самобытную тайну эллинистического мировоззрения, тайну свободного воплощения, и поэтому русский язык стал именно звучащей и говорящей плотью.

Если западные культуры и истории замыкают язык извне, огораживают его стенами государственности и церковности и пропитываются им, чтобы медленно гнить и зацветать в должный час его распада, русская культура и история со всех сторон омыты и опоясаны грозной и безбрежной стихией русской речи, не вмещавшейся ни в какие государственные и церковные формы. Жизнь языка в русской исторической действительности перевешивала все другие факты полнотою бытия, вставлявшей только недостижимый предел для всех прочих явлений русской жизни. Эллинистическую природу русского языка можно отождествлять с его бытийностью. Слово в эллинистическом понимании есть плоть .деятельная, разрешающаяся в событие. Поэтому русский язык историчен уже сам по себе, так как во всей своей совокупности он есть волнующееся море событий, непрерывное воплощение и действие разумной и дышащей плоти. Ни один язык не противится сильнее русского назывательному и прикладному назначению.

Русский номинализм, то есть представление о реальности слова, как такового, животворит дух нашего языка и связывает его эллинской филологической культурой не этимологически и не литературно, а через принцип внутренней свободы, одинаково присущей им обоим...

Чаадаев, утверждая свое мнение, что у России нет истории, то есть что Россия принадлежит к неорганизованному, неисторическому кругу культурных явлений, упустил одно обстоятельство, — именно: язык. Столь высоко организованный, столь органический язык не только — дверь в историю, но и сама история. Для России отпадением от истории, отлучением от царства исторической необходимости и преемственности, от свободы и целесообразности было бы отпадение от языка. ≪Онемение≫ двух, трех поколений могло бы привести Россию к исторической смерти. Отлучение от языка равносильно для нас отлучению от истории.

**Задание 4. Проанализируйте текст объявления. Многое ли откликнутся на это приглашение? Почему? Предложите свой, более удачный, вариант подобного объявления. Напомним, что объявление должно содержать ответы на вопросы «Что? Где?**

**Когда?»**

СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ

Приглашает!

ПРОЕКТ

23 апреля 2005 года в КГФ состоится субботник.

Нам нужен чистый университет, и мы приглашаем вас на большую весеннюю уборку! Принять участие могут все желающие!

Узнать информацию, а также записаться на субботник можно

в каб. 455.

ПРОЕКТ

## ЗАНЯТИЕ 20. ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК И СНОСОК[9]

### Что говорят учёные

**По назначению цитаты** условно можно разделить на:

- цитаты с последующей авторской интерпретацией;
- цитаты, приводимые как подтверждение либо дополнение собственных рассуждений автора.

**Цитирование может быть:**

- **прямым,** когда текст воспроизводится дословно и указывается конкретная страница источника;
- **непрямым,** когда мысль автора приводится не дословно. В этом случае перед ссылкой на документ ставят См.:...

**Общие правила оформления цитат.**

- Цитаты должны точно соответствовать тексту первоисточника.
- Цитата заключается в кавычки.
- Если необходимо пропустить ряд слов в цитируемом предложении место пропуска обозначают многоточием, а при опускании целых предложений используют, многоточие, заключенное в угловые скобки.
- Все личные дополнения и пояснения отделяют от теста цитаты прямыми либо угловыми скобками.
- Для каждой цитаты оформляется сноска, содержащая точное название источника, его автора, а желательно и страницу, на которой располагается, в оригинальном источнике, текст цитаты.

Оформление ссылок при прямом цитировании

**Существует два вида оформления библиографических ссылок.**

- **Оформление сносок внизу страницы (постраничные)**. В этом случае библиографические сведения о цитируемом источнике располагают на той же станице, что и цитату. В конце цитаты ставят цифру, которая обозначает порядковый

[9] *http://polusspb.ru/article/a-44.html*



ПРОЕКТ

номер сноски на данной странице (или порядковый номер сноски в работе в случае сквозной нумерации).

Внизу страницы, после укороченной горизонтальной линии, этот номер повторяется, и за ним следуют библиографические сведения об источнике. Зачастую требуется, также указание номера цитируемой страницы.

Для оформления сноски используется более мелкий размер шрифта, чем в тексте работы.

**Пример оформления сноски:**

«Текст цитаты в тексте работы.»[1]

_____

[1]Иванов И.И. Теоретические основы.-М.:, 2000.-С.25.

При повторном цитировании того же источника на той же странице вместо полных сведений об источнике указывают: «Там же. И номер цитируемой страницы»

**Пример оформления сноски:**

«Текст цитаты в тексте работы.»[1]

«Текст цитаты в тексте работы.»[2]

_____

[1]Иванов И.И. Теоретические основы.-М.:, 2000.-С.25.

[2]Там же. - С.25.

- **Оформление сносок в конце работы (концевые).** Сразу после цитаты в квадратных (иногда круглых) скобках указывают порядковый номер цитируемого источника по списку литературы и, если это требуется, номер цитируемой страницы.

В конце работы **оформляют список литературы**, в котором под соответствующим номером дают полные библиографические сведения об источнике.

**Пример оформления ссылки:**

«Текст цитаты» [1.25]. (т.е. источник указанный в списке литературы под номером 1, 25-я страница этого источника)

ПРОЕКТ

Оформление ссылок при непрямом цитировании

**Возможен пересказ** почерпнутых из источника сведений своими словами. В этом случае в конце изложения указывают, по какому источнику приводятся сведения.

**Пример оформления ссылки:**

Текст, изложенный своими словами. См.: Иванов И.И. Теоретические основы.— М., 2000. — С.25-40.

**Примеры оформления описаний использованных источников (по ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»)[10]**

**Книги одного, двух, трех авторов**

Семенов В. В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология / В. В. Семенов ; Рос. акад. наук, Пущин. науч. центр, Ин-т биофизики клетки, Акад. проблем сохранения жизни. – Пущино : ПНЦ РАН, 2000. – 64 с.

Угрюмов С. А. Технология клееных материалов и древесных плит : учеб. пособие / С. А. Угрюмов. – Кострома : Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2014. – 104 с.

Хруцкий В. Е. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка : учеб. пособие / В. Е. Хруцкий, И. В. Корнеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 246 с.

Базанов Л. Ф. Технология клееных материалов и древесных плит. Характеристики и планировочные изображения оборудования для производства шпона и продукции на его основе : метод. указания / Л. Ф. Базанов, М. И. Балакин. – М. : МГУЛ, 2006. – 125 с.

Агафонова Н. Н. Гражданское право : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова ; под. общ. ред. А. Г. Калпина; авт. вступ. ст. Н. Н. Поливаев ; М-во общ. и проф. образования РФ, Моск. гос. юрид. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2002. – 542 с.

**Книги четырех и более авторов**

Справочник по производству древесных плит / И. А. Отлев [и др.]. – 2-е изд., перераб.

[10] *Правила оформления текстовых документов // http://www.ksu.edu.ru//_pravila_oformleniya_tekstovyh_dokumentov_kgu_2017.pdf*



ПРОЕКТ

и доп. – М. : Лесн. пром-сть, 1990. – 384 с.

Экономика современного туризма / Г. А. Карпова, М. Г. Воронцова, М. В. Нотаров, А. М. Воловода, О. В. Рохмалева ; под ред. Г. А. Карповой. – М. ; СПб. : Герда, 1998. – 412 с.

История России : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред. В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

**Статьи в журналах, газетах и сборниках научных трудов**

Глазунова Е. С. Совершенствование налоговой системы России в целях стимулирования туристического бизнеса / Е. С. Глазунова // Налоги и налогообложение. – 2005. – № 3. – С. 71–77.

Михайлов С. А. Езда по-европейски: система платных дорог в России находится в начальной стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Боголюбов А. Н. О вещественных резонансах в волноводе с неоднородным заполнением / А. Н. Боголюбов, А. Л. Делицын, М. Д. Малых // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 3, Физика. Астрономия. – 2001. – № 5. – С. 23–25.

Веселов А. А. Выбор типа и размеров лопастей смесителя для смешивания пыли со связующим / А. А. Веселов // Новое в технике и технологии производства фанеры, древесно-стружечных плит и древесно-слоистых пластиков : сб. тр. – М. : Лесн. пром-сть, 1978. – С. 117–121.

Двинянинова Г. С. Комплимент: Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

Попова Г. И. Химические реакции структурирования дифурфурилиденацетона / Г. И. Попова, М. С. Сурова // Материалы 3-й Всесоюзной конф. «Химия и технология фурановых соединений». – Рига : Зинатне, 1978. – С. 97–99.

**Задание 1. Запишите предложения в той последовательности[11]:**

**а) прямая речь;**

**б) косвенная речь;**

**в) предложение с вводными словами;**

**г) отдельные слова или словосочетания.**

[11] *http://videotutor-rusyaz.ru*

**Какой из способов цитирования не представлен в упражнении? Чем пунктуация при цитировании отличается от пунктуации при разных способах передачи чужой речи? Что в них общего?**

*1) Арифметику Магницкого и грамматику Смотрицкого Ломоносов назвал «вратами своей учёности». 2) «Мудрость есть дочь опыта», — любил говорить великий итальянский художник, учёный и инженер эпохи Возрождения Леонардо да Винчи. 3) Н. А. Добролюбов писал, что «народная мудрость высказывается обыкновенно афористически». 4) По мнению Д. И. Писарева, «мы были бы очень умными и очень счастливыми людьми, если бы многие истины, обратившиеся уже в пословицы или украшающие собою азбуки и прописи, перестали быть для нас мёртвыми и избитыми фразами». 5) Украинский поэт Т. Г. Шевченко советовал: «Не чурайтесь своего, но и чужому учитесь, если оно того заслуживает».*

**Задание 2. Запишите предложения, введя цитаты там, где это возможно, с помощью вводных слов.**

*1) Н. В. Гоголь был убеждён: «У писателя только и есть один учитель: сами читатели». 2) В. Г. Белинский писал: «Труд облагораживает человека». 3) Интересное мнение высказал М. Горький: «Цель литературы — помогать человеку понимать самого себя».*

**Задание 3. Какие из способов цитирования представлены в данных предложениях? Назовите их.**

*1) Киевскую Русь часто называли «страной городов». 2) Особенно красив был древний Киев, прозванный «матерью городов русских» и «соперником Царьграда». 3) «Похотелося Вольге много мудрости», — говорит былина о своём герое Вольге Святославиче. 4) Вольга хотел «птицей-соколом летать по поднебесью, щукой-рыбою плыть во глубоких морях».*

**Задание 4. Прочитайте, укажите способы цитирования, отличающиеся от предложений с прямой речью. В чём особенность их пунктуационного оформления?**

*1) В. Г. Белинский в одной из своих статей как-то очень точно заметил: «Слово отражает мысль: непонятна мысль — непонятно и слово...» 2) По справедливому мнению А. Герцена, «...главный характер нашего языка состоит в чрезвычайной лёгкости, с которой всё выражается на нём...». 3) И. С. Тургенев советовал молодым литераторам беречь «наш прекрасный русский язык», обращаться почтительно «с этим могущественным оружием». Он был уверен, что «в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса». 4) «Если бы я был царь, — писал Л. Н. Толстой в одном из писем, — то издал бы закон, что писатель, который употребил слово, значение которого он не может объяснить, лишается права писать и получает сто ударов розог».*

Запишите понравившееся вам высказывание.

**Задание 5. Прочитайте, укажите способы цитирования. Спишите, правильно расставив знаки препинания.**

*1) Греческому врачу Гиппократу принадлежат слова Жизнь коротка искусство вечно. 2) Юлий Цезарь говорил Лучше быть первым в Деревне, чем вторым в Риме. 3) Один мудрец сказал что человек получает знания из ладоней других людей. 4) По словам древних*



ПРОЕКТ

*греков музыка излечивает болезни. 5) Я мыслю следовательно я существую писал французский философ Рене Декарт. 6) Древние римляне говорили что книги имеют свою судьбу.*

**Задание 6. Предлагаем вам несколько интересных высказываний. Запишите их как цитаты, дополнив от себя словами автора. Расставьте знаки препинания.**

*1. В человеке все должно быть прекрасно и лицо и одежда и душа и мысли (А.П.Чехов). 2. Шум ничего не доказывает курица которая снесла яйцо часто квохчет так как будто снесла большую планету (М. Твен). 3. Самое непонятное в этом мире то что он понятен (А.Эйнштейн). 4. Лучшие философы на свете мальчишки у которых пробивается борода (Платон). 5. Мания величия это когда мышь вообразила себя кошкой и сама себя съела (М.Светлов).*

Найдите среди этих цитат простое предложение с обобщающим словом и однородными членами.

**Задание 7. Прочитайте данные предложения, укажите способы цитирования. Спишите, расставив знаки препинания.**

*1) Когда римский император Веспасиан не успевал сделать за день ни одного доброго дела он говорил с горечью Друзья я потерял день. 2) Отец геометрии Евклид произносил когда заканчивал каждый свой математический вывод Что и требовалось доказать. 3) Юлий Цезарь так сообщил в Рим о быстром победоносном сражении Пришел увидел победил. 4) Люди много размышляют об уме и глупости. Вот что об этом сказал дагестанский поэт Расул Гамзатов Полезен и яд змеи если он в умелых руках. Вреден и пчелиный мед если он в руках дурака. 5) Спросили у Лукиана У кого ты учился вежливости Он ответил У невежд. Я воздерживаюсь от речей и поступков которые мне в них неприятны.*

**Задание 8. Предлагаем вам несколько изречений выдающихся людей. Запишите их, используя различные способы цитирования. Расставьте знаки препинания.**

*1) Математика единственный совершенный метод позволяющий провести самого себя за нос (А.Эйнштейн). 2) Длинная речь так же не подвигает дела как длинное платье не помогает в ходьбе (Талейран). 3) Человеку свойственно ошибаться а глупцу настаивать на своей ошибке (Цицерон). 4) Как мы можем требовать чтобы кто-то сохранил нашу тайну если мы сами не умеем ее сохранить (Ларошфуко). 5) Нельзя быть математиком не будучи в то же время и поэтом в душе (Софья Ковалевская). 6) Остаться без друзей самое горшее после нищеты несчастье (Даниэль Дефо). 7) Дураки больше всего говорят о мудрости а негодяи о добродетели (Пауль Эрнст).*

**Задание 9. Готовимся писать текст по темам (по выбору):**

1. «Языки в диалоге культур современного мира»
2. «Я и моя карьера»
3. «Герой нашего времени на экране»
4. «Молодежная субкультура и моя индивидуальность»

ПРОЕКТ

**ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:**


1. Буйских Т. М., Задорожная Н. П. Критическое мышление в преподавании общественных дисциплин: Методическое пособие для преподавателей вузов. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – 190 с.
2. Задорожная Н.П. Академическое письмо: от предложения к тексту. – МУЦА, 2017.
3. Климова И. И., Васьбиева Д. Г., Калугина О. А. Английский язык: основы академического письма: учебное пособие для магистрантов: в 2 ч. – М.: Финансовый университет, 2016. – 1 ч. – 112 с.; 2 ч. – 86 с.
4. Колесова, Д.В., Харитонов, А.А. Пишем эссе: учебное пособие для изучающих русский язык. — 3-е изд. — СПб.: Златоуст, 2008. — 100 с.
5. Короткина И.Б. Академическое письмо: новые события, новые перспективы / / Высшее образование вРоссии. 2013.
6. Короткина И.Б. Академическое письмо: учебно-методическое пособие для руководителей школ и специалистов образования. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 179 с.
7. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учеб. пособие для вузов [Текст] / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 295 с. – (Серия: Образовательный процесс). – 24 п.л.
8. Короткина, И.Б. Модели обучения академическому письму: Зарубежный опыт и отечественная практика: монография [Текст] / И.Б.Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 219 с. – (Серия: Актуальные монографии). – 13,7 п.л.
9. Короткина, И.Б. Трансдисциплинарный подход к разработке курса по академическому чтению профильных текстов (на примере публичной политики [Глава 8, текст] / Ю.А.Комарова [и др.] // Обучение чтению на иностранном языке в современном университете: теория и практика: монография / Под ред. Н.В.Баграмовой, Н.В.Смирновой, И.Ю.Щемелевой. – СПб.: «Златоуст», 2016. – 184 с. С. 123-142. – 11,5/2 п.л.
10. Костылев П.Н. Академическое чтение в гуманитарных науках. .- 2011.
11. Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. – М.: ИЦ «Академия», 2005. – 128 с.
12. Кувшинова М.А. Научно-исследовательская работа студентов как важнейший фактор повышения рейтинга университета [электронный ресурс] / URL: http://www.research.mifp.ru/publications/npsh2.rtf
13. Лытаева М.А., Талалакина Е.В. Academicskills: сущность, модель, практика // Вопросы образования. – 2011. № 4. С. 178 — 201.
14. Олейник А.Н., Кирдина С.Г., Попова И.П., Шаталова Т.Ю. Как учёные читают друг друга: основы теорииакадемического чтения и ее эмпирическая проверка / / Социологические исследования. 2013. № 8. С. 30-41.
15. Радаев В.В. Как написать академический текст. Доступ: https://social.hse.ru/
16. Стратегии академического чтения и письма. Выпуск 5 / Ред. колл. М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич,Е.Ф. Карпиевич, И.Е. Осипчик; Белорусский


ПРОЕКТ

государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Пропилеи, 2007.
17. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – 244 с.
18. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. — М.: Книжный дом «Университет», 2003. - 2 изд. - 240 с.
19. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учебное пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»; ЦСПГИ, 2013.

ПРОЕКТ