



Публикация издана в рамках проекта
«Продвижение и защита прав на свободу
слова и выражения мнения
в Кыргызской Республике» при поддержке
Фонда «Сорос-Кыргызстан»

Правовые и этические основы журналисткой деятельности

Как снизить риск привлечения
к ответственности
за публикацию?





Публикация издана в рамках проекта «Продвижение и защита прав на свободу слова и выражения мнения в Кыргызской Республике» при поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан».

Правовые и этические основы журналисткой деятельности.

Как снизить риск привлечения к ответственности за публикацию?

УДК 659
ББК 76
Д 40

Координатор проекта:
Осмонбаев Б.К.

Д 40 Автор: Джаныбаева А.Т.
Правовые и этические основы журналисткой деятельности. – Б.: 2018. – 62 с.

ISBN 978-9967-11-666-5

Публикация «Правовые и этические основы журналисткой деятельности» издана в рамках проекта «Продвижение и защита прав на свободу слова и выражения мнения в Кыргызской Республике» при поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан».

Все материалы сайта доступны для свободного копирования, переработки и распространения на любом носителе и в любом формате с обязательным указанием имени автора, для любых целей, включая коммерческие.

Публикация адресована представителям средств массовой информации. В публикации даются основные рекомендации, направленные на снижение рисков привлечения к ответственности за публикацию и распространение недостоверной информации или сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Данная публикация подготовлена при поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан». Содержание данной публикации является предметом ответственности Общественного фонда «Правовая клиника «Адилет» и не отражает точку зрения Фонда «Сорос-Кыргызстан».

УДК 659
ББК 76

Д4501000000-18
ISBN 978-9967-11-666-5



ОФ «ПК «Адилет», 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Раздел 1. Права и обязанности журналистов и СМИ	6
1.1. Кто является журналистом?.....	6
1.2. Что такое СМИ?.....	6
1.3. Права журналистов и СМИ	8
1.4. Обязанности журналистов и СМИ	9
1.5. Гарантии деятельности журналистов и СМИ	10
Раздел 2. Свобода слова и ее аспекты. Недопустимость цензуры СМИ	11
2.1. Свобода слова как основное право человека	11
2.2. Аспекты свободы слова	14
2.3. Свобода слова в национальном законодательстве.....	15
2.4. Недопустимость цензуры	17
Раздел 3. Границы свободы слова. Информация, не подлежащая публичному распространению.....	19
3.1. Границы свободы слова	19
3.2. Виды информации, не подлежащей публичному распространению.....	21
Раздел 4. Виды ответственности журналистов и СМИ	23
4.1. Кто может быть привлечен к ответственности?	23
4.2. Случаи освобождения от ответственности	23
4.3. Гражданско-правовая ответственность	24
4.4. Уголовная ответственность	29
4.5. Административная ответственность	34
Раздел 5. Основные риски при распространении информации	36
5.1. Привлечение к уголовной или административной ответственности	36
5.2. Привлечение к гражданско-правовой ответственности за распространение информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию лица.....	37
5.3. Цитирование публичных заявлений и заявлений в прямом эфире	37
5.4. Обеспечение анонимности информаторов	38
5.5. Использование псевдонима	39
5.6. Использование чужих текстов и фотографий.....	39
5.7. Освещение деликатных тем	40
5.8. Физическая безопасность журналиста	40
5.9. Цифровая безопасность	41
Раздел 6. Способы снижения рисков и рекомендации для журналистов.....	41
6.1. Соблюдение требований законодательства.....	41
6.2. Соблюдение этических норм	42
6.3. Досудебное урегулирование споров.....	44
6.3.1. Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ	44
6.3.2. Медиация.....	46
6.3.3. Иные способы досудебного урегулирования споров.....	47
6.4. Повышение медийной и информационной грамотности.....	47

6.5. Верификация данных.....	49
6.6. Фактчек	50
6.7. Использование технических средств при получении информации	53
Резюме	54
Использованные источники, литература и интернет-ресурсы:	55
Список сокращений	57
Глоссарий	58
Приложение 1. Полезные ссылки на интернет-сайты.....	59
Приложение 2. Этический кодекс журналиста Кыргызстана	60

ВВЕДЕНИЕ

Кыргызстан в настоящее время находится в процессе построения демократического государства. Страна переживает не самый легкий период в своей истории. Несмотря на то, что в Кыргызской Республике есть определенные достижения в развитии демократии, мы не можем сказать, что наша республика отвечает всем требованиям, предъявляемым к истинно демократическим государствам. Но в масштабах истории тридцать лет – это небольшой срок.

Профессия журналиста играет огромную роль в построении демократии. Ведь именно журналисты зачастую выявляют случаи злоупотребления властью, поднимают важные социальные, политические, экологические и экономические вопросы. К журналистам и СМИ обращаются граждане и организации, которые не могут добиться справедливости или достучаться до государственных органов и общества.

Работа журналиста, по сути, связана с большим риском, особенно при освещении вопросов, затрагивающих коррупцию, злоупотребление властью, должностные преступления, и защиту прав человека. Представители власти всегда недолюбливали СМИ и журналистов, и это нормально, так как зачастую именно со страниц СМИ и с уст журналистов исходит критика власть имущих. Но в последнее время появилась тревожная тенденция подачи многомиллионных исков против СМИ и журналистов в защиту чести и достоинства высокопоставленных чиновников, а также факты возбуждения уголовных дел в отношении журналистов связанных с публикациями журналистских расследований. Еще более тревожным сигналом является то, что национальные суды удовлетворяют эти иски в полной мере, что говорит о фактической зависимости судов. Все это не остается незамеченным для международного сообщества, и Кыргызстан теряет позиции в различных международных рейтингах в связи с притеснением свободы слова и выражения мнения. Так, согласно Всемирному Индексу свободы прессы, обнародованному международной организацией «Репортеры без границ»¹, Кыргызстан в данном рейтинге государств в 2016 году занимал 85-ое место, а к апрелю 2018 года переместился уже на 98-ое место.² Что касается рейтинга свободы прессы международной правозащитной организации Freedom House, то Кыргызстан из года в год находится в списке стран, где свобода прессы отсутствует, в 2017 году Кыргызстан занимал 148 место в рейтинге свободы прессы.³

¹ информация доступна на <https://rsf.org>

² https://rsf.org/sites/default/files/ranking_rsf_2018.pdf

³ <https://freedomhouse.org/report-types/freedom-press>

Однако мы не можем сказать, что все случаи привлечения к ответственности СМИ и журналистов являются необоснованными. Для того, чтобы сократить количество обоснованных претензий к СМИ и журналистам были подготовлены данные рекомендации. Журналист может и не знать все законодательство Кыргызстана, но знание некоторых его основ и соблюдение Этического кодекса журналиста поможет снизить риск привлечения к ответственности за информационный материал.

РАЗДЕЛ 1. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

Журналисту как гражданину страны принадлежит вся полнота гражданских, политических, социальных, экономических и других прав и обязанностей, закрепленных в Конституции Кыргызской Республики⁴, ратифицированных международных договорах и национальном законодательстве. Мы не будем рассказывать обо всех правах и обязанностях, а остановимся лишь на тех, которые непосредственно связаны с профессией журналиста и деятельностью СМИ.

Для начала давайте разберем, кто же считается журналистом и что такое СМИ по законодательству Кыргызстана.

1.1. Кто является журналистом?

Журналист - творческий работник, занимающийся сбором, анализом, редактированием, подготовкой материалов и распространением информации⁵. При этом, журналист может заниматься этой деятельностью самостоятельно или будучи в штате органа СМИ⁶. Это значит, что необязательно иметь диплом журналиста, чтобы таковым называться. Необходимо непосредственно работать с информацией – находить ее, проверять, анализировать и создавать информационный продукт для распространения.

1.2. Что такое СМИ?

С понятием «журналист» в национальном законодательстве все более или менее ясно, чего не скажешь об определении «средств массовой информации». Этот вопрос необходимо раскрыть подробнее, так как некоторыми законами предусматривается привлечение к ответственности именно органов СМИ, и для того, чтобы избежать ответственности, необходимо будет лишь доказать, что ваш продукт не является средством массовой информации.

4 Принятая референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года.

⁵ Статья 3 Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» от 5 декабря 1997 года N 88.

⁶ Статья 19 Закона РК «О средствах массовой информации» от 2 июля 1992 года N 938-XII.

Закон «О средствах массовой информации» является одним из первых законов, которые были приняты независимым Кыргызстаном. Долгое время в него практически не вносились серьезные изменения. Но в 2017 году инициативная группа депутатов предложила внести поправки в закон, которые конкретизировали бы определение «средств массовой информации» и наложили некоторые ограничения на круг лиц, которые могут учреждать СМИ в республике.

Как видно из содержания части 1 статьи 1, Закон КР «О СМИ» содержит исчерпывающий перечень средств массовой информации. Это значит, что СМИ считаются только выпускаемые государственными органами, информационными агентствами, политическими, общественными и другими организациями, частными лицами:

- газеты;
- журналы;
- приложения к газетам и журналам;
- альманахи;
- книги;
- бюллетени;
- разовые издания, предназначенные для публичного распространения, имеющие постоянное название;
- теле- и радиовещание, кино- и видеостудии, аудиовизуальные записи и программы.

Поправки, внесенные весной 2017 года, изменили содержание статьи 1 Закона КР «О СМИ»⁷, были добавлены 3 новые части, которые фактически противоречат части 1 статьи 1, которая содержит исчерпывающий перечень СМИ, так как позволяют расширительно толковать понятие СМИ. Законодатель ввел такие формулировки, как: «выпуск **иного** средства массовой информации», «**иные** способы распространения», или «**на иных** законных основаниях», оставляя место для расширительного толкования, а перечень видов средств массовой информации, способов распространения информации и законных оснований для распространения продукции СМИ открытыми. Это может привести к тому, что в практике к СМИ будут относить и интернет сайты, блоги, социальные сети. Для того, чтобы противостоять этим попыткам, необходимо ссылаться только на часть 1 статьи 1 Закона о СМИ, которая содержит **исчерпывающий** перечень видов СМИ!

⁷ Закон КР «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О средствах массовой информации» от 30 мая 2017 года №94.

1.3. Права журналистов и СМИ

Законы КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» и «О средствах массовой информации» закрепляют основные права и обязанности журналиста. Эти положения законодательства в равной степени относятся и к иностранным журналистам, аккредитованным в Кыргызской Республике.

К основным правам журналиста относятся⁸:

- собирать, анализировать и распространять информацию;
- быть принятым должностным лицом в связи с осуществлением профессиональных журналистских обязанностей;
- запрашивать и получать общественно-значимую информацию в государственных органах, органах самоуправления граждан, общественных объединениях, предприятиях, учреждениях и организациях;
- получать доступ к документам, материалам и информации, за исключением тех, которые содержат государственную либо иную охраняемую тайну, а также информацию с ограниченным доступом;
- быть аккредитованным при государственном органе или общественном объединении, по согласованию с руководством печатного издания, телерадиокомпании (радиостанции), информационных агентств, а также других средств массовой информации;
- проводить журналистское расследование;
- распространять через средства массовой информации подготовленные сообщения и материалы за своей подписью либо под псевдонимом, выражать в них свое мнение;
- производить в установленном порядке записи, в том числе с использованием технических средств, с согласия респондента;
- присутствовать по предъявлению удостоверения журналиста на открытых заседаниях суда, в зонах военных действий, стихийных бедствий, на массовых мероприятиях, в том числе на митингах и демонстрациях;
- обращаться к специалистам для проверки фактов и обстоятельств в связи с поступившими материалами, сведений, подготовленных к публикации;
- отказаться от данного ему средством массовой информации поручения, если оно связано с нарушением закона;
- отказаться от создания материала, если он противоречит его убеждениям;
- сохранять тайну авторства;

⁸ Основные права журналиста закреплены в статье 5 Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» от 5 декабря 1997 года N 88 и в статье 20 Закона КР «О средствах массовой информации».

- не подписывать подготовленные им сообщение или материал, содержание которых, по его мнению, искажено в процессе редактирования, или требовать снятия их с печати (эфира);
- отказаться от создания материала за своей подписью, противоречащего его убеждениям;
- требовать в судебном порядке компенсации морального ущерба, причиненного ему средством массовой информации, допустившим при публикации искажение предоставленной журналистом информации;
- вступать в общественные объединения, в том числе международные организации журналистов;
- иные права, которыми обладают все граждане Кыргызской Республики.

Что же касается органов СМИ, то их основным правом является право на поиск, получение, производство и распространение массовой информации⁹.

Как видно, журналисты обладают обширным перечнем прав, но журналист не должен ими злоупотреблять – использовать их для сокрытия или фальсификации общественно-значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений¹⁰.

1.4. Обязанности журналистов и СМИ

Обязанности журналиста не столь многочисленны, но не менее важны¹¹:

- соблюдать требования законодательства и международных договоров Кыргызской Республики;
- проверять достоверность подготавливаемых материалов и сообщений, а также предоставлять объективную информацию;
- удовлетворять просьбы лиц, представивших информацию, об указании их авторства;
- придерживаться принципа презумпции невиновности;
- уважать права и свободы, честь и достоинство личности;
- не использовать профессиональную информацию в личных целях;
- не публиковать факты о частной жизни физического лица, а также не использовать аудио- и видеозаписывающие устройства без согласия источника информации или автора;
- иные обязанности, предусмотренные законодательством.

⁹Статья 15 Закона Республики Кыргызстан «О средствах массовой информации».

¹⁰ Статья 6 Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналиста».

¹¹ Основные обязанности журналиста закреплены в статье 7 Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» и в статье 20 Закона КР «О средствах массовой информации».

Перечень обязанностей также не является исчерпывающим, так как в одном законе сложно предусмотреть все обязанности, которые могут возникнуть при подготовке материала по той или иной тематике.

Обязанности органов СМИ:

- соблюдать требования законодательства и международных договоров Кыргызской Республики;
- соблюдать авторское право при использовании авторских, официальных материалов и писем;
- допускать только стилистические поправки и уточнения, сокращение и редактирование текстов, не искажающие смысла писем при публикации читательских писем.

1.5. Гарантии деятельности журналистов и СМИ

Для того, чтобы журналист мог беспрепятственно пользоваться своими правами, в Законе КР «О профессиональной деятельности журналиста» предусмотрены гарантии профессиональной деятельности:

- профессиональные права, честь и достоинство журналиста охраняются законом;
- журналист при исполнении профессиональных обязанностей пользуется гарантией неприкосновенности личности;
- преследование журналиста за публикацию критических материалов не допускается;
- государство гарантирует журналисту свободное получение и распространение информации, обеспечивает его защиту при осуществлении им профессиональной деятельности;
- запрещается вмешательство в профессиональную деятельность журналиста, требование от него каких-либо сведений, полученных при исполнении профессиональных обязанностей¹²;
- у журналиста не могут быть изъяты или подвергнуты досмотру материалы и документы, полученные в ходе журналистского расследования, не иначе как в судебном порядке¹³.

Гарантии деятельности органов СМИ:

- никто не вправе обязать органы массовой информации опубликовать отклоненный редакцией или учредителем материал.

Каждому праву соответствует обязанность другого лица не нарушать его. Поэтому, за нарушение прав журналистов и СМИ предусматривается ответственность. К ответственности могут быть привлечены должностные лица государственных органов, органов самоуправления граждан, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций за:

¹² Статья 8 Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналиста».

¹³ Статья 9 Закона КР «О защите профессиональной деятельности журналиста».

- осуществление цензуры;
- воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста;
- необоснованный отказ в аккредитации или неоправданное прекращение аккредитации;
- оказание давления на журналиста, вмешательство в его профессиональную деятельность;
- незаконное изъятие материалов и необходимых технических средств журналиста;
- предоставление недостоверной и необъективной информации журналисту;
- оскорбление чести и достоинства;
- угрозу, насилие или посягательство на жизнь, здоровье и имущество журналиста в связи с осуществлением им профессиональной деятельности¹⁴.

РАЗДЕЛ 2. СВОБОДА СЛОВА И ЕЕ АСПЕКТЫ. НЕДОПУСТИМОСТЬ ЦЕНЗУРЫ СМИ

2.1. Свобода слова как основное право человека

Всеобщей декларацией прав человека¹⁵ свобода слова была объявлена одним из ведущих принципов демократического государства. После кровавой Второй мировой войны государства договорились соблюдать основные права человека для того, чтобы впредь не допустить таких преступлений. Свобода слова была признана настолько важной, что она была отдельно упомянута в преамбуле документа:

*принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором **люди будут иметь свободу слова** и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей;...*

Статья 19 Всеобщей декларации прав человека гласит:

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

¹⁴ Статья 13 Закона РК «О средствах массовой информации».

¹⁵ Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.

Данное право было более детально зафиксировано также в статье 19 другого международного договора – Международного пакта о гражданских и политических правах¹⁶.

1. *Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.*

2. *Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.*

3. *Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:*

а) для уважения прав и репутации других лиц;

б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Кыргызская Республика одной из первых из постсоветских стран присоединилась к МПГПП¹⁷, что налагает на нее обязательства по соблюдению данного международного договора. Вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики.¹⁸ Это значит, что положения МПГПП подлежат прямому применению в республике, в том числе и судами КР.

В отличие от МПГПП, Всеобщая Декларация формально ни к чему не обязывает ее стороны, но ее признание столь широко, что многие ее положения – включая о свободе слова – ныне рассматриваются как отражения «нового» обычного международного права¹⁹. Важность свободы слова признается также региональными документами:

¹⁶ Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года.

¹⁷ Кыргызская Республика присоединилась постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994г. N 1406-XII.

¹⁸ п.3 ст.6 Конституции КР.

¹⁹ См. там же.

Заключительным Актом Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе²⁰, в котором государства-участники обязались «действовать в соответствии с целями и принципами» ВДПЧ²¹, Конвенцией СНГ о правах человека и основных свободах,²² ее Ст. 11 немногим отличается от Ст. 19 МПГПП.

Широко признано, что свобода слова значима не только сама по себе, но и необходима для осуществления других прав.

Для конкретного человека свобода слова имеет ключевое значение в плане его индивидуального развития, достоинства и самореализации. Беспрепятственный обмен информацией и мыслями с себе подобными позволяет человеку осознать и малую среду, и большой мир, в которых он живет, позволяет планировать собственную жизнь и заниматься своим делом. Кроме того, возможность высказать свои убеждения укрепляет чувство собственной безопасности гражданина и прочит уважение к нему со стороны державы.

На национальном уровне свобода слова служит обязательным предусловием надлежащего управления государством и социально-экономического развития страны. Свобода выражения мнения по-разному содействует качественному управлению государством.

Во-первых, благодаря свободе слова к власти в стране приходят знающие и честные люди. В условиях демократии беспрепятственные дискуссии между различными политическими партиями выявляют их сильные и слабые места, вследствие чего - избиратели могут решать, кто из них наиболее готов править страной, – и отдают им свои голоса. Освещение деятельности власти и оппозиции в СМИ вскрывает случаи коррупции и прочих нарушений, что препятствует укоренению бесчестной практики.

Во-вторых, свобода слова способствует должному управлению страной тем, что позволяет гражданам уведомлять власти об их опасениях. Когда люди могут бесстрашно, в открытую излагать наболевшее и, если СМИ дозволено вторить им, власть предрасположена узнать о проблемных вопросах и смогут адекватно отреагировать.

В-третьих, свобода выражения убеждений обеспечивает тщательное рассмотрение всех предложений относительно нового законодательства или государственных программ. Общественные прения создают своего рода рынок идей, откуда политики черпают наилучшие

²⁰ Принят в Хельсинки, Финляндия, 1 августа 1975 г., 14 I.L.M. 1292.

²¹ Там же.

²² Принята в Минске, Беларусь, 26 мая 1995 г., вступила в силу 11 августа 1998 г.

предложения. Свободное обсуждение грядущих законов также обеспечит поддержку их населением – и, соответственно, их соблюдение.

Благодаря свободе слова улучшается деятельность государства во всех сферах; благодаря ей журналисты и активисты-общественники привлекают внимание к насущным проблемам с правами человека и к их нарушениям, принуждая правительства к принятию требуемых мер.

2.2. Аспекты свободы слова

Согласно формулировкам, содержащимся в Статьях 19 ВДПЧ и МПГПП право на свободу слова очень широко. Оно включает шесть основных аспектов.

1) **«Каждый человека имеет право...»** Право на свободу слова принадлежит каждому; не разрешены никакие различия в силу уровня образования, расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных предпочтений, происхождения, имущественного или любого иного статуса. За исключением особых обстоятельств (см. раздел 3.2.), ограничения прав заключенных и осужденных на выражение мнения означают нарушения международного права.

2) **«...искать, получать и распространять...»** Право «распространять информацию и идеи» является самым очевидным аспектом свободы слова. Это право говорить другим то, что знаешь или думаешь, – будь то в частной беседе или при помощи средств массовой коммуникации. При этом свобода слова преследует более обширную цель – дать каждому гражданину шанс не только высказаться, но и получить доступ к максимально широкому спектру идей и мнений прочих лиц. Потому Ст. 19 гласит, что свобода слова также включает право искать и получать информацию - выписывая и читая газеты, слушая радио, бродя в Интернете, присутствуя на открытых для публики дебатах и, что не менее важно, предпринимая научные исследования или журналистские расследования. Более того, в настоящее время все чаще признается, что право на свободу информации также включает право ознакомления с данными, находящимися в распоряжении государственных органов. Следовательно, власти должны публиковать важные сведения и удовлетворять запросы граждан о доступе к их базам данных.

3) **«...информацию и идеи...»** Право на свободу слова распространяется не только на информацию и идеи, каковые в целом считаются полезными либо правильными, но и на любые прочие факты или убеждения, которые могут быть переданы иным лицам. КПЧ ООН – орган, следящий за имплементацией МПГПП, особо подчеркнул это: П. 2 Статьи 19 подлежит истолкованию как охватывающий любые формы субъективных идей или мнений, которые могут быть переданы иным лицам и не противоречат п. 20 Пакта, любые формы новостей и

информации, в том числе коммерческого и рекламного характера, любые формы произведений, что какая-то идея кому-то не нравится или считается ошибочной, не может оправдать отказ в выражении этого мнения. Как неоднократно отмечали многие наблюдатели, правовая защита только приемлемой информации и только уже принятых идей ожидаемого результата не дает.

4) **«...независимо от государственных границ...»** Слова «независимо от государственных границ» присутствуют и в ВДПЧ, и в МПГПП; отсюда явствует, что право свободно выражать убеждения не ограничивается территорией одной страны. Государство должно позволять своим гражданам «искать, получать и распространять информацию» как на своей территории, так и за ее пределами.

5) **«...любыми средствами...»** Граждане должны быть вправе выражать свои мнения любыми средствами – и традиционными, и самыми современными, которые включают газеты, журналы, книги, брошюры, радио, ТВ, Интернет, произведения искусства, публичные собрания, но не ограничены перечисленным.

6) **«...уважать и обеспечивать...»** Наконец, важно то, что право на свободу выражения убеждения предполагает не только т.н. негативные, но и позитивные обязательства государств. Иными словами, государство обязано не просто воздерживаться от вмешательства в осуществление этого права, но и должно принимать активные меры для устранения препятствий свободе слова. Это четко указано в Ст. 2 МПГПП, согласно которой все государства-участники обязуются «уважать и обеспечивать всем лицам ... права, признаваемые в этом пакте». Примерами подобных шагов со стороны государств могут служить предотвращение монополизации СМИ государством или частными структурами; распространение сведений по собственной инициативе; обеспечение возможности высказаться в СМИ этническим меньшинствам; в странах с переходным режимом – первоочередное упразднение прежнего законодательства, ограничивающего свободу выражения убеждений, или внесение в него требуемых поправок²³.

2.3. Свобода слова в национальном законодательстве

Особое значение свободы слова признается и главным законом страны – Конституцией Кыргызской Республики.

Право на свободу слова гарантировано Ст.31 Конституции:

²³ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

- 1. Каждый имеет право на свободу мысли и мнения.*
- 2. Каждый имеет право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати.*
- 3. Никто не может быть принужден к выражению своего мнения или отказу от него.*
- 4. Запрещается пропаганда национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, призывающая к дискриминации, вражде или насилию.*

Иные составляющие права на свободу слова так же закреплены в Ст. 33 Конституции:

- 1. Каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом;*
- 2. Каждый имеет право на ознакомление в органах государственной власти, органах местного самоуправления, учреждениях и организациях со сведениями о себе;*
- 3. Каждый имеет право на получение информации о деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, юридических лиц с участием государственных органов и органов местного самоуправления, а также организаций, финансируемых из республиканского и местных бюджетов;*
- 4. Каждому гарантируется доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Порядок предоставления информации определяется законом;*
- 5. Никто не может быть подвергнут уголовному наказанию за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности.*

Хотя Конституция допускает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц и такие ограничения должны быть соразмерными указанным целям.²⁴ Но

²⁴ п. 2 ст. 20 Конституции КР.

данное положение не касается ограничения права на свободу слова. Конституция категорически запрещает:

- ограничивать гарантии запрета на уголовное преследование за распространение информации, порочащей честь и достоинство личности;²⁵
- ограничивать право на свободу слова в Кыргызской Республике.²⁶

Отсюда можно сделать вывод, что ни при каких обстоятельствах, будь то война, чрезвычайное положение, право на свободу слова в Кыргызской Республике не может быть ограничено.

2.4. Недопустимость цензуры

***«Цензура в конце концов
приходит к тому, что
запрещены все книги, кроме тех,
которые никто не читает».***

Б. Шоу

Для начала дадим определение этому понятию:

Цензу́ра²⁷ (лат. *censura* — «строгое суждение, суровый разбор, взыскательная критика») — система государственного надзора²⁸ за содержанием и распространением информации, печатной продукции, музыкальных и сценических произведений, произведений изобразительного искусства, кино и фото произведений, передач радио и телевидения, веб-сайтов и порталов, в некоторых случаях также частной переписки, с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых властями нежелательными^{29, 30, 31}.

Цензура, как правило, применяется до того, как тот или иной продукт СМИ находит массовое распространение, то есть она

²⁵ п. 4 ст. 20 Конституции КР.

²⁶ п. 5 ст. 20 Конституции КР.

²⁷

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D1%83%D1%80%D0%B0>

²⁸ <http://enc-dic.com/ozhegov/Cenzura-38641/>

²⁹ Федотов М. А. Гласность и цензура: возможность сосуществования // Советское государство и право : журнал. — Наука, 1989. — Вып. 7. — С. 80-89. — ISSN0132-0769.

³⁰ Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991. — 2. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2009. — С. 8-9. — 407 с. — (История сталинизма). — 2000 экз. — ISBN 978-5-8243-1179-2.

³¹ <http://eleven.co.il/diaspora/political-power-society-and-jews/14609/>

предшествует ему. Если бы в настоящее время в нашей стране цензура была официально разрешена, тогда все СМИ были бы вынуждены предварительно согласовывать содержание своих материалов с соответствующим государственным органом.

Но в Кыргызстане цензура официально запрещена. Запрет цензуры устанавливается как в Законе КР «О профессиональной деятельности журналиста»³²:

В Кыргызской Республике цензура в сфере массовой информации не допускается.

Никто не имеет права требовать от журналиста предварительно согласовывать сообщения и материалы, а также требовать изменить текст или полностью снять с печати (эфира) материал или сообщение.

Так и Законами КР «О СМИ»³³, «О телевидении и радиовещании»³⁴, «Об издательском деле»³⁵, «Об общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики»³⁶.

Однако, запрет на цензуру не является абсолютным. Так, при объявлении в стране военного положения может быть введена военная цензура на различные сообщения, направленные в государство, с которым Кыргызская Республика находится в состоянии войны, или в союзные с ним государства.³⁷ Кроме того, подлежит цензуре переписка лиц с родственниками и другими лицами, задержанными по подозрению и обвинению в совершении преступлений, а также осужденных^{38, 39}.

³² Части 1 и 2 Ст.4 Закона «Об общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики» от 21 декабря 2011 года № 247.

³³ Часть 2 Ст. 1 Закона

³⁴ Часть 1 Ст. 5 Закона КР «О телевидении и радиовещании» от 2 июня 2008 года № 106

³⁵ Часть 3 Ст. 4 Закона КР «Об издательском деле» от 25 октября 2011 года № 184

³⁶ Часть 3 Ст.5 Закона КР «Об общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики».

³⁷ Ст. 5 Конституционного закона КР «О военном положении» от 30 апреля 2009 года № 149

³⁸ Закон КР от 31 октября 2002 года № 150 " О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений"

³⁹ Кодекс КР "Уголовно-исполнительный кодекс" от 13 декабря 1999 года № 142

Хотя законами Кыргызской Республики цензура запрещена, 14 октября 2016 года было принято Постановление Правительства КР № 551 «Об утверждении Положения о порядке отнесения аудиовизуальных произведений к категории порнографических и иных запрещенных видов результатов творческой деятельности». Согласно данному Положению межведомственная комиссия принимает решение о запрете того или иного фильма, если она решит, что этот фильм содержит запрещенные виды результатов творческой деятельности. Данный подзаконный акт противоречит гарантиям свободы слова провозглашенных как в МПГПП, так и в Конституции КР.

РАЗДЕЛ 3. ГРАНИЦЫ СВОБОДЫ СЛОВА. ИНФОРМАЦИЯ, НЕ ПОДЛЕЖАЩАЯ ПУБЛИЧНОМУ РАСПРОСТРАНЕНИЮ

3.1. Границы свободы слова

Свобода слова и выражения мнения не являются абсолютными и могут быть ограничены, когда эти права конфликтуют с другими правами человека.

МПГПП определяет, что ограничение свободы слова является исключением, допустимым только для защиты:

- прав и репутации других лиц;
- национальной безопасности;
- общественного порядка;
- здоровья населения;
- моральных ценностей.

Ограничения являются законными, если они отвечают исчерпывающим критериям, так называемому тесту на три критерия (трехчастному тесту) в статье 19 МПГПП:

- Тест на «...предусмотрено законом...»

Право на свободу слова и выражения мнения не может быть ограничено по воле государственного чиновника. Ограничения должны быть указаны в законе или другом акте, который имеет юридическую силу.

Закон должен соответствовать стандартам ясности и точности, чтобы люди могли предвидеть последствия своих действий. Смутно написанные предложения, не ясно написанные области применения закона не отвечают этим стандартам, поэтому они не легитимны. Например, не ясно написанные в законе ограничения права на свободу слова, такие как «посеять разлад в обществе» или «утверждение о ложном образе государства», не выдержат этот тест, и такие формулировки в законах, которые вводятся для ограничения свободы слова, не легитимны. В кыргызском законодательстве пока таких ограничений нет.

- Тест на «...законная цель...»

Ограничения права на свободу слова и выражения мнения должны иметь законные цели. Список законных целей должен быть исчерпывающим. Эти цели предусмотрены в статье 19 (3) МПГПП: «...ограничения, которые должны быть установлены законом и являться необходимыми:

- а) для уважения прав и репутации других лиц;
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Этот список целей ограничения права на свободу слова является исчерпывающим и не может быть расширен.

Не все мотивы, лежащие в решениях правительств ограничить свободу выражения мнения и слова, соответствуют демократическим стандартам. Например, желание защитить правительство от критики не может быть основанием для ограничения свободы слова.

Цель ограничения свободы слова должна быть легитимной в плане предназначения и эффекта от такого ограничения. Недостаточно, чтобы положение закона об ограничении имело побочный эффект для одной из законных целей, по которой вводится ограничение. Если ограничительная норма закона подготовлена для другой цели, чем те цели, которые законны, то такое ограничение не пройдет тест на законность цели введения ограничения.

- Тест на «...необходимость...» ограничения

Любое ограничение права на свободу выражения мнения должно быть действительно необходимым, даже если оно соответствует четкому и ясному закону и служит для достижения легитимных целей. Такое ограничение пройдет этот тест, только если оно действительно необходимо для защиты легитимных целей. Если ограничение не нужно, то зачем вводить его?

Правительствам следует всегда использовать менее обременительные меры для ограничения свободы слова, если они необходимы. Например, закрытие газеты за диффамацию (распространение недостоверной информации о ком-то или о чем-то) является чрезмерной мерой. Более действенной будет мера по предоставлению жертве диффамации возможности эффективной судебной защиты.

Меры должны минимально ограничивать право на свободу выражения мнения. Они не должны ограничить права в целом или без всякой законной цели, так как такие меры могут вступить в противоречие с исчерпывающим списком законных целей в статье 19 МПГПП. Например, является слишком широким с целью защиты национальной безопасности ограничение на обсуждение вооруженных сил страны.

Эффект от ограничительной меры должен быть пропорционален, и ущерб, который появляется от ограничения свободы выражения своего мнения, не должен перевесить его пользу. Например, ограничения, которые частично защищают чью-то репутацию, но серьезно подрывают ценность права на свободу выражения мнения, являются непропорциональными.

Суды должны принимать во внимание все обстоятельства дела до принятия решения об ограничении свободы выражения мнения. Например, признается легитимным ограничить свободу слова и выражения мнения в целях национальной безопасности во время военных конфликтов, но не в мирное время.

Европейская конвенция о правах человека сужает третий тест требованием, чтобы ограничения были «необходимы в демократическом обществе». Это формулировка предпочтительная, так как она определяет, что цели ограничений никогда не должны быть защитой правительств от критики или мирного противостояния⁴⁰.

3.2. Виды информации, не подлежащей публичному распространению

Этот раздел посвящен непосредственному регулированию выражаемых идей – то есть запрещению отдельных проявлений свободного выражения мнений в силу их содержания или воздействия на общество.

Описанный в предыдущем подразделе трехчастный тест позволяет оценить, совместимо ли ограничение на содержание с нормами международного права. Напомним, что ограничения должны быть 1) установлены законом, с достаточной четкостью для понимания того, что можно, а что нет; 2) направлены на достижение одной из таких целей: уважение прав и репутации других людей, защита национальной безопасности, общественной морали и здоровья населения, и 3) быть необходимыми для достижения такой цели, при том что нет иных мер ее достижения, несущих меньший ущерб свободе слова. Эти критерии не всегда легко применить. В тех случаях, когда свобода слова может схлестнуться с правами других лиц или грозит безопасности страны, законодатели задаются непростыми вопросами – где провести границу и необходима ли она⁴¹.

Закон «О средствах массовой информации» определил перечень видов информации, не подлежащей публичному распространению:

⁴⁰ <http://internews.kg/glavnye-novosti/svoboda-slova-i-ego-granicy/>

⁴¹ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

1. Разглашение государственных секретов и коммерческой тайны;
2. Призыв к насильственному свержению или изменению существующего конституционного строя, нарушению суверенитета и территориальной целостности Кыргызской Республики и любого иного государства;
3. Пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим нациям;
4. Оскорбление гражданской чести народа;
5. Оскорбление религиозных чувств верующих и служителей культа;
6. Пропаганда наркотических средств, психотропных веществ, предложений органов и (или) тканей человека, порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера; информации, направленной на вовлечение потенциальных жертв в торговлю людьми, услуг сексуального характера, в том числе под видом психологической помощи, общения, релаксации, массажа, приятного времяпровождения под видом законной деятельности, знакомства с целью дальнейшего вступления в сексуальные отношения;
7. Употребление выражений, считающихся нецензурными;
8. Распространение материалов, нарушающих нормы гражданской и национальной этики, оскорбляющих атрибуты государственной символики (герб, флаг, гимн);
9. Посягательство на честь и достоинство личности;
10. Обнародование заведомо ложной информации.⁴²

Кроме того, журналисты и СМИ не вправе:

- называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случаев, когда этого требует суд;

- разглашать данные дознания, предварительного и судебного следствия без письменного разрешения органа дознания, следователя, прокурора и суда;

- предавать гласности любую информацию, касающуюся несовершеннолетнего правонарушителя без согласия его законного представителя.⁴³

Как видим, свобода слова, выражения идей и мнений может быть ограничена. Таким образом, даже если законы государства ограничивают эти свободы, власти должны доказать, что сделано это в интересах

⁴² Ст. 23 Закона.

⁴³ Закон КР «О средствах массовой информации».

демократии. Об ответственности за несоблюдение ограничений свободы слова пойдет речь в следующем разделе.

РАЗДЕЛ 4. ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

В нашем законодательстве действует принцип: разрешено все, что не запрещено законами.⁴⁴

Поэтому журналисту, для того, чтобы не быть привлеченным к ответственности, необходимо знать, что именно запрещено нашим законодательством.

4.1. Кто может быть привлечен к ответственности?

Субъектами правонарушения признается не только журналист, который подготовил тот или иной информационный материал для распространения, но и другие лица:

- учредитель СМИ в лице руководителя;
- орган СМИ в лице редактора
- лицо, представившее информационный материал.⁴⁵

Лицом, предоставившим информационный материал может быть, как журналист, так и другой источник информации.

4.2. Случаи освобождения от ответственности

Журналист несет ответственность за достоверность подготавливаемых и распространяемых им сообщений, и материалов. Если информация была взята журналистом из официальных сообщений, в этом случае он освобождается от ответственности за ее содержание, даже если она была недостоверной.⁴⁶

Также органы СМИ не несут ответственности за распространение в СМИ сведений, не соответствующих действительности:

- а) если эти сведения содержались в официальных документах и сообщениях;
- б) если они получены от информационных агентств или пресс-служб государственных и общественных органов;
- в) если они являются дословным воспроизведением публичных выступлений;

⁴⁴ Статья 18 Конституции КР

⁴⁵ Статья 25 Закона РК «О СМИ».

⁴⁶ Статья 14 Закона КР «О гарантиях профессиональной деятельности журналиста».

г) если они содержались в выступлениях граждан, идущих в эфир без предварительной записи.⁴⁷

При этом, под «Официальными документами и сообщениями» понимают любые документы и сообщения, которые в установленном законодательством порядке оформлены и исходят от государственных органов власти и органов местного самоуправления, а под «публичным выступлением» понимают сообщение для всеобщего сведения, которое оглашено непосредственно либо с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в обстановке, свидетельствующей, что сообщение воспринимала публика.⁴⁸

4.3. Гражданско-правовая ответственность

В большинстве случаев журналисты в Кыргызской Республике привлекаются к ответственности в рамках гражданского права.

Ранее Уголовным кодексом КР была предусмотрена ответственность за клевету и оскорбление. Наказание за клевету⁴⁹ варьировалось от штрафа в размере 50 расчетных показателей⁵⁰ до лишения свободы на срок до трех лет. За оскорбление⁵¹ было предусмотрено наказание в виде штрафа в размере 20 до 100 расчетных показателей.

Благодаря обширной кампании, как международных организаций, так и гражданского общества клевета⁵² и оскорбление⁵³ были декриминализованы, то есть уже не считаются уголовным преступлением. Более того, запрет на привлечение к уголовной ответственности за распространение информации, порочащей или унижающей честь и достоинство личности установлен в статье 33 Конституции КР.

Теперь случаи клеветы и оскорбления рассматриваются лишь в рамках гражданского законодательства, как посягающие на

⁴⁷ Статья 26 Закона РК «О СМИ».

⁴⁸ Закон КР Об официальном толковании терминов "Официальные документы и сообщения" и "Публичное выступление" в статье 26 Закона Кыргызской Республики "О средствах массовой информации" от 20 октября 1998 года N 132.

⁴⁹ Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

⁵⁰ Размер расчетного показателя на момент публикации составляет 100 сомов.

⁵¹ Умышленное унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме.

⁵² Ст.127 утратила силу в соответствии с Законом КР от 11 июля 2011 года № 89.

⁵³ Ст. 127 утратила силу в соответствии с Законом КР от 10 марта 2015 года № 53.

нематериальные блага, принадлежащие гражданину. Основными нематериальными благами, принадлежащими гражданину, являются:

- жизнь и здоровье;
- достоинство личности;
- личная неприкосновенность;
- честь и доброе имя;
- деловая репутация;
- неприкосновенность частной жизни;
- личная и семейная тайна⁵⁴.

Гражданское законодательство так же охраняет и личные неимущественные права, к которым относятся: право на пользование своим именем, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности.⁵⁵

Если лицо ⁵⁶, считает, что были распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, оно вправе требовать по суду опровержения таких сведений. Законом предусматривается возможность защиты заинтересованными лицами чести, достоинства и деловой репутации гражданина и после его смерти.

В случае распространения порочащих сведений в СМИ, опровержение также должно быть размещено в этих СМИ.⁵⁷

Кроме того, лицо, в отношении которого СМИ были опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право на публикацию своего ответа в тех же СМИ.⁵⁸

Если СМИ по каким-либо причинам не выполняет решение суда, требующее размещения опровержения или ответа, на него может быть наложен штраф, который в любом случае не освобождает от обязанности опубликовать такое опровержение или ответ.⁵⁹

В случае посягательства на нематериальные блага или нарушения личных неимущественных прав, пострадавшее лицо, как правило, также требует компенсировать ему моральный вред. Суд, при определении размеров компенсации морального вреда принимает во внимание

⁵⁴ Ст. 50 ГК КР, Часть 1.

⁵⁵ П. 2 ст.50 ГК КР, Часть 1.

⁵⁶ В суд могут подать также и юридические лица, если они считают, что их деловой репутации был нанесен ущерб.

⁵⁷ П.2. ст. 18 ГК КР, Часть 1

⁵⁸ П.3 ст. 18 ГК КР, Часть 1

⁵⁹ П. 4 ст. 18 ГК КР, Часть 1.

степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.⁶⁰

Законодательством так же защищаются:

- **право на собственное изображение.** Запрещается публикация и распространение изображения какого-либо лица (картина, фотография, кинофильм и т.п.) без согласия этого лица. Согласия не требуется в случаях, когда опубликование и распространение изображения связано с требованиями суда, органов дознания и следствия, когда фотографирование или получение изображения иным способом произведено в публичной обстановке, а также в других случаях, предусмотренных законом. Если лицо позировало за плату, то предполагается, что оно таким образом дало разрешение на опубликование и распространение своего изображения.⁶¹

- **право на охрану тайны личной жизни,** которая включает в себя: тайну переписки, почтовых, телеграфных, электронных и иных сообщений, телефонных и иных переговоров, дневников, записок, интимной жизни, рождения, усыновления, врачебной или адвокатской тайны, тайны вкладов и т.п. Опубликование дневников, записок, записок и т.п. допускается лишь с согласия их автора, а писем - с согласия их автора и адресата. В случае смерти кого-либо из них указанные документы могут публиковаться с согласия пережившего супруга, детей умершего и других наследников, в последующем - с согласия других нисходящих потомков.⁶²

- **служебная и коммерческая тайна.** Информация считается служебной или коммерческой тайной, в случае, когда она имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. Лица, незаконными методами получившие такую информацию, а также служащие и контрагенты⁶³, разгласившие служебную или коммерческую тайну, обязаны возместить причиненный ущерб.⁶⁴

Практика привлечения к гражданско-правовой ответственности журналистов и СМИ

⁶⁰ Ст. 29 Конституции КР, Ст. 16 ГК КР, Часть 1.

⁶¹ Ст. 29 Конституции КР, Ст. 19 ГК КР, Часть 1.

⁶² Ст. 29 Конституции КР, Ст. 20 ГК КР, Часть 1.

⁶³ Если они имели обязательства по неразглашению коммерческой или служебной тайне.

⁶⁴ Ст. 34 ГК КР, Часть 1.

В Кыргызстане, положения законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации применяются столь напористо, что создают значительные препятствия лежащему в основе демократии общественному обсуждению насущных вопросов.⁶⁵ Публичные лица и государственные структуры часто подают гражданские иски о защите чести и достоинства против критически высказывающихся журналистов и политиков от оппозиции, стремясь заставить их замолчать якобы в правовом порядке. Как следствие, о коррупции и бесчинствах перестают говорить, их проявления как случались, так и случаются дальше.⁶⁶ При этом, наметилась отрицательная тенденция к тому, что суммы компенсации морального вреда, присуждаемые высокопоставленным государственным служащим настолько велики, что фактически приводят СМИ к несостоятельности, а журналистов – в пожизненную долговую кабалу.

Если раньше суды удовлетворяли лишь малую часть запрашиваемой истцами суммы, то с 2017 года по искам о защите чести и достоинства высокопоставленных чиновников, запрашиваемые суммы удовлетворялись в полном объеме. При этом минимальная сумма, взыскиваемая с одного ответчика в рамках одного иска, составляла от 3 000 000 сом до 10 000 000 сом, т.е. в десятки, а то и в сотни раз больше, чем суммы, которые были взысканы ранее. Удовлетворяя многомиллионные иски в полном объеме, суды не соблюдали изложенные в ГК КР и Постановлениях Пленума Верховного суда требования разумности и справедливости при определении размера компенсации морального вреда.⁶⁷

К сожалению, действующее законодательство КР не устанавливает ни минимального, ни максимального размера компенсации морального вреда, ни пропорций или формулы расчетов такого вреда, передавая решение данного вопроса всецело на усмотрение суда. Между тем закон устанавливает ряд критериев, совокупное применение которых должно явиться базисом подсчета размера компенсации морального вреда. Возмещение морального вреда регулируется статьями 18, 1027 и 1028

⁶⁵ КПЧ ООН критиковал Кыргызстан за «использование механизма исков о клевете в отношении критически выступающих журналистов», указав, что такое преследование несовместимо со свободой выражения убеждений и свободой прессы, провозглашенных в Статье 19 Пакта. См. Заключение выводов КПЧ по Кыргызстану от 24 июля 2000 г., UN Doc. CCPR/CO/69/KGZ, п. 20.

⁶⁶ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

⁶⁷ <http://www.adilet.kg/ru/news/full/312>

Гражданского кодекса КР. Также в целях установления единой правоприменительной практики судами, Пленумом Верховного суда КР было принято Постановление «О судебной практике по разрешению споров о защите чести, достоинства и деловой репутации» от 13.02.2015 г. (далее по тексту Постановление Пленума ВС КР от 13.02.2015 г.) и Постановлением Пленума Верховного суда КР от 4 ноября 2004 года N 11 «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда» (далее по тексту Постановление Пленума ВС КР от 04.11.2004 г.). Однако, до сих пор в судебной практике нет установленных конкретных размеров компенсации морального вреда гражданам и судебная практика идет по тому пути, что размер морального вреда исчисляется произвольно.⁶⁸

Такая практика, когда многомиллионные иски власть имущих против СМИ удовлетворяются в полном размере, не позволяет беспрепятственно обсуждать деятельность государственных органов и должностных лиц. В целях обеспечения свободного протекания таких дебатов и развеивания опасений судебного преследования международные суды последовательно отмечали, что органам и должностным лицам государства надлежит мириться с более высокой степенью критики, нежели обычным гражданам.

Подобно остальным ограничениям свободы слова, санкции за диффамацию должны быть «необходимыми»; иными словами, они не должны быть чрезмерными и идти дальше того, что требуется в конкретном случае. Власти обязаны разработать такой порядок наказания за диффамацию, который, восстановив пострадавшую репутацию, не станет ледяным душем для легитимных высказываний. Обычно лица, виновные в диффамации, выплачивают денежные компенсации, но непомерные суммы, постановляемые судами ряда стран, уже оказали отрицательное воздействие на свободное распространение информации. Будем же помнить, что возможен целый ряд менее болезненных, но не менее эффективных способов, как, например, судебное распоряжение об извинениях и опровержении либо об опубликовании решения суда, признающего высказанное мнение диффамационным. Первенство должно отдаваться именно таким мерам - как более дружественным к свободе слова. В случаях же, когда денежная компенсация необходима ради возмещения финансовых убытков, закон должен четко устанавливать возможные размеры соответствующих сумм.

В ряде стран с прочными демократическими традициями государственным органам не дозволено ни при каких обстоятельствах

⁶⁸ Там же.

подавать иски о диффамации (защите чести, достоинства и деловой репутации), поскольку это создает угрозы свободе слова и потому, что государственные органы не обладают «репутацией», которая подлежит защите. ЕСПЧ не установил полного запрета на диффамационные иски от имени госорганов, но изложил позицию, что «пределы дозволенной критики в адрес правительства шире, чем в отношении частного лица или даже политика».⁶⁹ КПЧ ООН и ПА ОБСЕ рекомендовали упразднить законы, криминализирующие диффамацию государства.⁷⁰

Должностные лица находятся где-то посередине – их можно критиковать больше, чем простых граждан, но, в отличие от органов, в которых они работают, чиновники имеют право подавать в суд в случае диффамации. Чем выше пост занимает должностное лицо, тем с большей критикой ему надлежит мириться; особенно это касается высших чиновников государства. В знаменитом решении по делу Лингенса (*Lingens v. Austria*) ЕСПЧ обосновал дозволенность жесткой критики в адрес государства. В деле речь шла об осуждении уголовным судом за диффамацию журналиста, напечатавшего две статьи, в которых он обвинял канцлера страны Бруно Крайского в защите бывших офицеров СС по политическим соображениям. Указав, что позволение политикам обращаться с исками о диффамации против СМИ в целях предотвращения критики наносит ущерб демократии, Суд постановил: ... пределы допустимой критики в отношении политического деятеля как такового шире, чем в отношении частного лица. В отличие от последнего, первый должен проявлять большую степень терпимости к пристальному вниманию журналистов и всего общества к каждому его слову и действию.⁷¹

4.4. Уголовная ответственность

В настоящее время Кыргызская Республика находится в процессе гуманизации уголовного законодательства. Уголовный кодекс КР был разделен на два законодательных акта: сам Уголовный кодекс⁷² и Кодекс о

⁶⁹ К примеру, см. материалы ЕСПЧ по делу *Incal v. Turkey*, 9 июня 1998 г., по Заявлению No. 22678/93, п. 54.

⁷⁰ См. Заключительные выводы КПЧ: Мексика, от 27 июля 1999 г., UN Doc. No. CSCR/ C/79/Add.109, п. 14, и Варшавскую Декларацию ПА ОБСЕ, 8 июля 1997 г., п. 140.

⁷¹ Решение ЕСПЧ по делу *Lingens v. Austria*, 24 июня 1986 г., по Заявлению No. 9815/82, п. 42.

⁷² от 2 февраля 2017 года № 19.

проступках⁷³. Разница в том, что Кодекс о проступках включает в себя те деяния, которые не представляют большой опасности и причиненный вред незначителен. Вид наказания за них не влечет судимости, и лишение свободы за проступки отсутствует. Кроме того, вводится совершенно новая система наказания, связанная с Таблицей соответствия наказания⁷⁴. Новый Уголовный кодекс и Кодекс о проступках вступят в силу лишь с 1 января 2019 года, но мы будем говорить о преступлениях, которые содержатся как в действующем законодательстве, так и в новом.

Перечислим основные преступления, за которые журналист может быть привлечен к ответственности:

1. Нарушение неприкосновенности частной жизни человека.⁷⁵ При этом, содержание статей в действующем и новом УК различается:

<i>Действующий УК⁷⁶</i>	<i>Новый УК⁷⁷</i>
<p>Статья 135. Нарушение неприкосновенности частной жизни человека</p> <p>(1) Незаконное собрание в целях распространения сведений о частной жизни человека, составляющих личную или семейную тайну другого лица, без его согласия либо распространение таких сведений в публичном выступлении, публично выставленном произведении или в средствах массовой информации, причинившие вред правам и законным интересам потерпевшего, -</p>	<p>УК - Статья 186. Нарушение неприкосновенности частной жизни</p> <p>1. Незаконные сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о частной жизни человека без его согласия, кроме случаев, установленных законом, - наказываются общественными работами IV категории или исправительными работами III категории, или штрафом IV категории.</p>

⁷³ от 1 февраля 2017 года № 18.

⁷⁴ https://vesti.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=44620:novyiy-upk-vyizval-narekaniya-so-storonyi-pravovedov&Itemid=83.

⁷⁶ от 1 октября 1997 года № 68 (в последней редакции Закона от 22 ноября 2017 года N 191).

⁷⁷ от 2 февраля 2017 года № 19.

<p>наказываются штрафом в размере до пятидесяти расчетных показателей.</p> <p>(2) Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются штрафом в размере от пятидесяти до двухсот расчетных показателей.</p> <p><i>(В редакции Закона КР от 25 июня 2007 года № 91)</i></p>	<p>2. Незаконное использование либо распространение личной или семейной тайны в производстве, при выступлении в СМИ либо ином публичном выступлении, - наказывается исправительными работами IV категории или штрафом V категории, или лишением свободы I категории с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.</p>
---	---

2. Нарушение тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных, электронных или иных сообщений;⁷⁸

3. Нарушение неприкосновенности жилища;⁷⁹

4. Нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей;⁸⁰

5. Вымогательство. ⁸¹ Эта статья может быть применена к журналисту, который вымогает какие-либо блага под угрозой распространения позорящих сведений;

6. Незаконное получение информации, составляющей коммерческую или банковскую тайну;⁸²

7. Разглашение коммерческой, банковской тайны, тайны налогоплательщика.⁸³ Действующий УК предусматривает ответственность за разглашение «иной тайны», в новом УК такая формулировка отсутствует. Это является позитивным новшеством, так как не дает поля для злоупотребления этой нормой, когда какое-либо лицо может быть привлечено за разглашение любой тайны;

⁷⁸ Ст. 136 действующего УК, Ст. 189 нового УК.

⁷⁹ Ст. 137 действующего УК, Ст. 190 нового УК.

⁸⁰ Ст. 150 действующего УК, Ст. 199 нового УК.

⁸¹ Ст. 170 действующего УК, Ст. 203 нового УК.

⁸² Ст. 192 действующего УК, Ст. 220 нового УК.

⁸³ Ст. 194 действующего УК, Ст. 221 нового УК.

8. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.⁸⁴ При этом, использование сети интернет или СМИ для таких действий являетсяотягчающим обстоятельством;

9. Публичное одобрение террористической или экстремистской деятельности. Статья 226 действующего УК предусматривает наказание за такое деяние, осуществляемое путем публичных выступлений или с использованием СМИ либо сети Интернет при отсутствии признаков призыва к осуществлению террористической или экстремистской деятельности или публичного оправдания терроризма или экстремизма, а также неумышленное использование символики или атрибутики террористических или экстремистских организаций, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за указанные правонарушения. При этом, под публичным одобрением - понимается публичное прославление или восхваление, в том числе восхищение, оправдание террористической или экстремистской деятельности.

Уголовное наказание за такое деяние по сути нарушает право на выражение мнения. Ведь человек сам решает осуждать что-либо или одобрять. Если в его размышлениях нет призыва, то его мысли не должны быть уголовно наказуемы.

Новый УК не содержит наказание за одобрение террористической или экстремистской деятельности;

10. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ;⁸⁵

11. Распространение предметов порнографического характера. Уголовная ответственность за изготовление или сбыт порнографических предметов предусмотрена Ст. 262 действующего УК. Новым же уголовным законодательством это деяние рассматривается как проступок⁸⁶, а не преступление и не повлечет судимости;

12. Неправомерный доступ к компьютерной информации.⁸⁷ Новое уголовное законодательство относит это неправомерное деяние к проступку, ответственность за который предусмотрена в КоП, в случае, если этим действием был нанесен значительный вред, оно уже будет считаться преступлением и подпадать под действие УК.

⁸⁴ Ст. 226 действующего УК, Ст. 242 нового УК.

⁸⁵ Ст. 249 действующего УК, Ст. 272 нового УК.

⁸⁶ Ст. 130 КоП.

⁸⁷ Ст. 289 действующего УК, Ст. 159 КоП, Ст. 304 нового УК.

13. Публичные призывы к насильственному захвату власти и изменению конституционного строя;⁸⁸

14. Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни).⁸⁹ В действующем УК также есть Статья 299,¹ предусматривающая уголовную ответственность за организованную деятельность, направленную на возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды. Новый УК не содержит таких положений, по-видимому, законодатель решил, что не стоит выделять организованную деятельность по тому же преступлению, которое содержится в другой статье УК;

15. Изготовление, распространение экстремистских материалов;⁹⁰

16. Разглашение государственной или военной тайны.⁹¹ Действующий УК предусматривает ответственность за разглашение государственной тайны, новым же УК также вводится уголовная ответственность за разглашение военной тайны;

17. Заведомо ложное сообщение о совершении преступления.⁹² В мае 2014 года были внесены изменения в действующий УК, в результате которых Статья 329 «Заведомо ложный донос» была переименована в «Заведомо ложное сообщение о совершении преступления». Эта поправка была негативно воспринята гражданским обществом и СМИ, так как значительно расширяла сферу действия данной нормы и открывала возможность для злоупотребления ею со стороны власть имущих. Эта статья была сохранена в новом УК, кроме того вновь принятый КоП содержит статью 163 «Заведомо ложный донос». Как правоохранительные органы будут решать какую из статей применить в том или ином случае – остается загадкой. Более того – это дублирование имеет коррупционные риски – так как в зависимости от того, подсудителю будет подозреваемый/обвиняемый/подсудимый или нет, к нему будет применен либо УК, либо КоП.

18. Разглашение данных следствия.⁹³ В новом УК не предусмотрена уголовная ответственность за это деяние.

19. Пропаганда войны. В новом Уголовном кодексе введена ответственность за пропаганду войны - то есть распространение в любой

⁸⁸ Ст. 297 действующего УК, Ст. 310 нового УК.

⁸⁹ Ст. 299 действующего УК, Ст. 313 нового УК.

⁹⁰ Ст. 299² действующего УК, Ст. 315 нового УК.

⁹¹ Ст. 300 действующего УК, Ст. 316 нового УК.

⁹² Ст. 329 действующего УК, Ст. 344 нового УК.

⁹³ Ст. 333 действующего УК.

форме взглядов, идей или призывов с целью вызвать агрессию одной страны против другой или развязывания военного конфликта.⁹⁴ Данная норма была введена в связи с тем, что КР является участницей международных соглашений в области международного гуманитарного права, которое обязывает государства вводить уголовную ответственность за пропаганду войны.

4.5. Административная ответственность

В рамках процесса гуманизации законодательства Кодекс об Административной ответственности также подлежит замене.

Приведем основные статьи Кодекса об Административной ответственности, как действующего,⁹⁵ так и нового,⁹⁶ вступающего в силу с 1 января 2019 года, которые могут быть применены к журналистам, а также иным лицам, собирающим и распространяющим информацию:

При освещении выборов в КР:

1. Нарушение условий проведения предвыборной агитации.⁹⁷

Совершение этого деяния СМИ значительно увеличивает размер штрафа, по новому КоАП – 280 РП.

2. Распространение заведомо ложных сведений о кандидате.⁹⁸

Новый КоАП отдельно выделяет распространение таких сведений именно средством массовой информации, предусматривая значительный штраф за такое правонарушение – 550 РП.

3. Ретрансляция теле- и радиопрограмм, распространяющих информацию, порочащую честь, достоинство и деловую репутацию кандидатов⁹⁹ до объявления результатов выборов. Действующий КоАП предусматривает серьезное наказание за такое правонарушение – от 1000 РП вплоть до приостановления деятельности СМИ. В новом КоАП такой нормы нет, следовательно любое распространение заведомо ложных сведений СМИ будет подпадать под статьи, указанные выше и не будет приводить к приостановлению деятельности СМИ или наложению огромного штрафа.

4. Проведение агитации в период ее запрещения.¹⁰⁰ Новый КоАП

отдельно не выделяет такое правонарушение, значит оно будет подпадать

⁹⁴ Ст. 385 нового УК.

⁹⁵ от 4 августа 1998 года № 114

⁹⁶ от 13 апреля 2017 года № 58

⁹⁷ Ст. 52 действующего КоАП, Ст. 44 нового КоАП.

⁹⁸ Ст. 53 действующего КоАП, Статьи 45 и 46 нового КоАП.

⁹⁹ Ст. 53-1 действующего КоАП

¹⁰⁰ Ст. 54 действующего КоАП

под действие статьи 44 – нарушение условий проведения предвыборной агитации.

5. Изготовление или распространение анонимных агитационных материалов.¹⁰¹ Новый КоАП предусматривает отдельную ответственность только за распространение анонимных агитационных материалов, но и их изготовление может быть признано нарушением, подпадая под действие Ст. 44 КоАП.

При использовании технических средств для негласного получения информации:

6. Нарушение правил ввоза в Кыргызскую Республику и (или) вывоза за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.¹⁰²

7. Нарушение правил разработки и (или) производства, и (или) реализации, и (или) приобретения, и (или) сертификации специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.¹⁰³

8. Незаконное проведение оперативно-розыскных мероприятий и хранение специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.¹⁰⁴

Новый КоАП не предусматривает административную ответственность за вышеуказанные деяния.

В сфере интеллектуальной собственности:

9. Нарушение авторских и смежных прав.¹⁰⁵

10. Незаконное использование товарного знака.¹⁰⁶

Новый КоАП также не содержит статей, рассматривающих нарушения в сфере интеллектуальной собственности в качестве административных. В случае нарушения авторских прав или прав на товарные знаки, вопрос будет рассматриваться в рамках гражданского законодательства.

В сфере хранения и доступа к информации:

11. Нарушение правил хранения информации¹⁰⁷

12. Неправомерный доступ к компьютерной информации¹⁰⁸

¹⁰¹ Ст. 55 действующего КоАП, Ст. 47 нового КоАП.

¹⁰² Ст. 272¹ действующего КоАП.

¹⁰³ Ст. 272² действующего КоАП.

¹⁰⁴ Ст. 272³ действующего КоАП.

¹⁰⁵ Ст.340 действующего КоАП.

¹⁰⁶ Ст. 341 действующего КоАП.

¹⁰⁷ Ст. 409 действующего КоАП.

¹⁰⁸ Ст. 409-2 действующего КоАП.

Новый КоАП не предусматривает административную ответственность за нарушение правил хранения информации. Что же касается ответственности за неправомерный доступ к компьютерной информации, после вступления в силу новых кодексов, это правонарушение будет регулироваться статьей 159 КоП.

Иные правонарушения:

13. Мелкое хулиганство.¹⁰⁹ В случае, если в СМИ будет использоваться ненормативная лексика, либо не соблюдаться нормы общепринятого поведения, может быть применено административное наказание.

14. Публичное одобрение террористической или экстремистской деятельности.¹¹⁰ Новый КоАП не предусматривает ответственность за осуществление такого деяния.

РАЗДЕЛ 5. ОСНОВНЫЕ РИСКИ ПРИ РАСПРОСТРАНЕНИИ ИНФОРМАЦИИ

Распространение информации составляет суть деятельности журналиста и СМИ. Если информация не распространяется, она уже не имеет ценности для общества.

СМИ и журналисты являются гарантом демократии, так как через них раскрываются грубые нарушения прав человека, эпизоды коррупции, злоупотребления властью и другие политические, социальные и иные важные вопросы. В процессе распространения информации журналисты и СМИ могут столкнуться со следующими рисками и сложностями:

5.1. Привлечение к уголовной или административной ответственности

Уголовный кодекс, Кодекс о проступках и Кодекс об административной ответственности предусматривают наказание за различные деяния, которые могут быть совершены журналистом или СМИ при распространении или сборе информации. Статья 23 Закона КР «О СМИ» перечисляет основные ограничения свободы слова в Кыргызстане, если журналист или СМИ не придерживаются требований данной статьи, они могут быть привлечены к ответственности. Поэтому, при сборе и подготовке информационных материалов журналист должен убедиться в том, что в его действиях или материале нет ничего противозаконного.

При освещении выборов СМИ и журналистам также стоит внимательно изучить избирательное законодательство, так как в КоАП предусматривается ответственность за целый ряд правонарушений при

¹⁰⁹ Ст. 364 действующего КоАП, Ст. 119 КоП.

¹¹⁰ Ст. 395-1 действующего КоАП.

выборах, причем ответственность СМИ намного серьезнее, чем ответственность других лиц.

Стоит обратить внимание и на способы и методы сбора информации, необходимо убедиться в их законности и открытости, чтобы в последующем журналист или СМИ не были обвинены во вторжении в жилище, частную жизнь, раскрытии коммерческой, банковской или государственной тайны, несанкционированном использовании записывающих устройств, и т.д.

5.2. Привлечение к гражданско-правовой ответственности за распространение информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию лица

Лицо может подать иск о защите чести и достоинства, если СМИ были распространены сведения о нем, не соответствующие действительности. Ответчик при этом должен доказать, что сведения соответствовали действительности. Информация, которую распространяют СМИ и журналисты должна быть актуальной и своевременной, поэтому в ситуации, когда обстановка меняется быстро или когда одни источники противоречат другим, не все факты можно легко проверить. Репутация журналиста зависит от качества подаваемой им информации, и настоящий профессионал никогда не обнародует то, в чем сильно сомневается, или же укажет, что факты пока не подтверждены. Иногда сложности возникают в связи с тем, что факты и оценочные суждения не всегда четко отделимы друг от друга. Нередко суждения высказываются в форме недостоверных сообщений, имеющих саркастический, сатирический, гиперболический или комический характер. К примеру, лицо, называющее другое лицо «бандитом», не обязательно обвиняет это лицо в незаконных действиях¹¹¹.

5.3. Цитирование публичных заявлений и заявлений в прямом эфире

Журналист освобождается от ответственности за распространение недостоверных сведений в случае, если они являются дословным воспроизведением публичных выступлений или если они содержались в выступлениях граждан, идущих в эфир без предварительной записи. На практике журналисты сталкиваются с тем, что их привлекают к ответственности за цитирование публичных выступлений.

Журналисту необходимо убедиться в том, что выступление действительно является публичным. Под «публичным выступлением»

¹¹¹ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

понимается сообщение для всеобщего сведения, которое оглашено непосредственно либо с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в обстановке, свидетельствующей, что сообщение воспринимала публика. Таким образом, журналисту надо убедиться, что информация получается в месте открытом для свободного посещения, что там присутствуют лица, не являющиеся родственниками выступающего, и что лицо выступает с явным намерением быть услышанным.

Также необходимо убедиться в том, что частичное цитирование выступления не искажает сути всего выступления и не может быть интерпретировано неверно.

5.4. Обеспечение анонимности информаторов

В большой степени СМИ зависят от граждан, предоставляющих им сведения, которые интересны обществу. Случается, что граждане сообщают журналистам секретные или деликатные сведения, – например, о случаях коррупции и ненадлежащего управления либо о деяниях организованной преступности – которые, по их мнению, подлежат широкой огласке, дабы вскрыть происходящее и стимулировать общественное обсуждение проблемы. В таких случаях анонимность часто является условием предоставления сведения их источником – ведь такой человек попросту боится мести в случае, если его имя станет известным.¹¹²

Национальным законодательством запрещается вмешательство в профессиональную деятельность журналиста, требование от него каких-либо сведений, полученных при исполнении профессиональных обязанностей, также не могут быть изъяты или подвергнуты досмотру материалы и документы, полученные в ходе журналистского расследования, не иначе как в судебном порядке. Таким образом, журналист вправе не раскрывать источники информации, если только они не будут выявлены при изъятии или досмотре материалов, полученных в ходе журналистского расследования. На орган СМИ также возлагается обязанность не называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случаев, когда этого требует суд.

В международной практике особое значение имело решение Европейского суда по делу Гудвина (*Goodwin v. United Kingdom*)¹¹³.

¹¹² Там же.

¹¹³ Решение по делу *Goodwin v. the United Kingdom*, 27 марта 1996 г., по Заявлению No. 17488/90 (ЕСПЧ)

Европейский Суд постановил, что попытка принудить журналиста к раскрытию источника новостного материала нарушила его право получать и распространять информацию и, следовательно, его право на свободу выражения мнения. Суд посчитал, что указания о раскрытии источников препятствуют широкому распространению информации, нанося урон демократии, и потому оправданы в исключительных случаях: Защита журналистских источников информации является одним из основополагающих условий свободы печати ... При отсутствии подобной защиты источники не стали бы оказывать содействие прессе, что отрицательно сказалось бы на способности прессы предоставлять точную и надежную информацию по вопросам, представляющим общественный интерес. В результате жизненно важная роль прессы, как стража интересов общества была бы подорвана. Принимая во внимание важность защиты журналистских источников для свободы печати в демократическом обществе и опасное воздействие, которое судебный приказ о раскрытии источника может оказать на осуществление свободы печати, подобная мера не может считаться совместимой со статьей 10 Конвенции, если она не оправдывается более важным требованием общественного интереса.¹¹⁴

5.5. Использование псевдонима

Законодательство предоставляет журналисту право сохранять тайну авторства, то есть он может размещать свои материалы под псевдонимом, либо не подписывать их. Как было сказано выше, орган СМИ обязан не называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случаев, когда этого требует суд. Журналист, публикующий свои материалы под псевдонимом может быть признан таким лицом. Получается, что его имя может быть раскрыто только по требованию суда.

5.6. Использование чужих текстов и фотографий

При использовании чужих публикаций, фото, видео-, аудио-материалов всегда должны соблюдаться авторские права. Кроме того, использование чужих изображений, особенно детей должно осуществляться очень аккуратно. Если даже фотография ребенка сделана в общественном месте, но крупным планом, тогда обязательно необходимо взять у его родителей разрешение на публикацию.

¹¹⁴ Там же, п. 39.

5.7. Освещение деликатных тем

Освещение вопросов, связанных с религией, национальностями, расами, национальными меньшинствами может быть воспринято как выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Запрещение разжигания ненависти касается не только МПГПП, но и других международных договоров, среди которых особо важна Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (КЛРД), ратифицированная Кыргызской Республикой¹¹⁵.

Журналисту при подготовке материала, затрагивающего вопросы различных национальностей следует убедиться в том, что его материал не будет каким-либо образом разжигать ненависть.

В Совместном Заявлении 2001 г. полномочные лица ООН, ОБСЕ и ОАГ по вопросам свободы слова изложили ряд условий, подлежащих соблюдению законами о запрещении проявлений свободы слова, разжигающих ненависть:

- никто не должен быть наказан за высказывание, представляющее собой правду;
- никто не должен быть наказан за распространение ненавистнических выражений, если не доказано, что это делалось с умыслом разжигания дискриминации, враждебности или насилия;
- следует уважать право журналистов определять, каким образом им лучше распространить информацию и идеи среди населения, особенно при подаче ими материалов о расизме и нетерпимости;
- никто не должен подвергаться упреждающей цензуре;
- любое применение наказаний судами должно строго соответствовать принципу соразмерности.¹¹⁶ Эти принципы служат надежной основой оценки легитимности любого конкретного закона против разжигания ненависти.¹¹⁷

5.8. Физическая безопасность журналиста

В данном случае речь идет не о владении приемами рукопашного боя, а в целом о сведении к минимуму угрозы жизни и здоровью журналиста при проведении журналистских расследований, особенно касающихся раскрытия коррупционных схем и крупных экономических

¹¹⁵ Закон КР от 26 июля 1996 года №48 "О присоединении Кыргызской Республики к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации"

¹¹⁶ От 27 февраля 2001 г./., см. сайт <http://tinyurl.com/alg7l>.

¹¹⁷ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

преступлений. Ключевая рекомендация в этом случае: работа над резонансными темами расследований должна вестись группой журналистов или в составе сети. Когда расследование проводится группой журналистов, его фигурант понимает, что устранение одного репортера не решит его проблему и не остановит расследование. Таким образом, в отличие от работы в одиночку, работа группой не просто делит риски безопасности на всех, но и вообще сводит их к минимуму.¹¹⁸

5.9. Цифровая безопасность

В современном цифровом мире следить за журналистами стало просто, как никогда ранее. Одним щелчком мыши сталкеры высоких технологий перехватывают разговоры с мобильных телефонов, электронную почту, текстовые сообщения и спутниковые коммуникации. Зараженные вредоносными программами компьютеры передают информацию о паролях и о том, какие клавиши нажимал пользователь. В руках профи такие устройства становятся инструментами шпионажа. Источниками атак могут стать спецслужбы, криминальные структуры или террористические группы, следящие за деятельностью медиа. Правительства могут использовать такие атаки, чтобы заставить замолчать или наказать своих критиков. Журналистам в любой точке мира очень важно иметь план по обеспечению своей цифровой безопасности. Бесплатные советы и обучающие курсы, которые помогут журналистам постичь азы цифровой безопасности содержатся на сайтах таких организаций, как: Electronic Frontier Foundation (EFF), Front LineDefenders and Tactical Technology Collective, Фонд свободы прессы (Freedom of the Press Foundation), "Репортеры без границ" и др.¹¹⁹

РАЗДЕЛ 6. СПОСОБЫ СНИЖЕНИЯ РИСКОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ

6.1. Соблюдение требований законодательства

Соблюдение законодательства при подготовке и распространении информации является одним из главных способов снижения риска привлечения к ответственности журналиста, особенное значение имеет соблюдение ограничений на распространение информации, освещенных в предыдущих разделах.

Однако, национальное законодательство не всегда содержит четкие и однозначные формулировки, соответственно, может по-разному

¹¹⁸ <http://www.pora.press/security/>

¹¹⁹ <https://ijnet.org>

толковаться сторонами спора, представителями государственного обвинения и судом. В случае, если вы сомневаетесь в содержании той или иной правовой нормы, вы всегда можете обратиться за консультацией к юристу. Представительство Интерньюс в Кыргызстане, ОФ “Институт Медиа Полиси” и ОФ “Центр Медиа Развития” предоставляют консультационное сопровождение публикаций журналистов на предмет юридической безопасности¹²⁰, кроме того, можно обратиться к любому другому юристу.

Освещение журналистом специфических и узкоспециализированных тем также может потребовать от него более детального изучения законодательства в соответствующей сфере.

6.2. Соблюдение этических норм

Идущие к демократии страны, в том числе и государства Центральной Азии, сталкиваются с похожими проблемами в отношении профессиональных и морально-этических стандартов для СМИ. С одной стороны, отдельные журналисты слишком резко используют право на свободу слова, публикуя псевдо-сенсационные, невыдержанные, непроверенные и откровенно диффамационные материалы. С другой стороны, государство и его суды порой слишком пылко реагируют на такие проявления и даже обращают их себе на пользу, не различая между тем, на что распространяются международные стандарты защиты свободы слова, и тем, что может подлежать легитимным ограничениям (см. Раздел 3.2.).

Хотя государство пытается способствовать развитию профессиональной и нравственной журналистики путем принятия соответствующих законов, проблема тут в том, что государственным органам недостает умений независимого обеспечения профессиональных стандартов – хотя бы в силу их часто не совсем безоблачных отношений с печатными изданиями¹²¹.

Чтобы найти выход из замкнутого круга, журналисты и органы прессы многих стран сами взялись регулировать сферу печатных СМИ. Они создали негосударственные структуры, уполномоченные повышать стандарты и реагировать на случаи непрофессионального и попросту несоответствующего исполнения репортерских обязанностей. Обычно

¹²⁰ <http://internews.kg/glavnye-novosti/internyus-i-partnery-zapuskayut-proekt-yuridicheskoi-ocenki-materialov-dlya-smi/>

¹²¹ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

такие советы устанавливают стандарты путем принятия кодекса профессиональной этики, проведения обучающих мероприятий по кодексам для журналистов и для широкой публики и рассмотрения полученных от граждан жалоб.

В большинстве случаев единственной санкцией, которая может быть наложена подобным органом саморегулирования, является требование от издания-нарушителя опубликовать собственное решение о нарушении кодекса или принципа. Полномочий обеспечения выполнения решения у советов нет, следовательно, они рассчитывают на то, что причастные СМИ будут по своей воле исполнять принятые по ним решения. Однако, в состав советов входят лица, изрядно поднатюрившие в деятельности СМИ, и применяют они нормы и правила, установленные после широкого диалога в профессиональных кругах, потому большинство СМИ серьезно относится к решениям советов и печатают опровержения, поправки, извинения или заявления, каковые им рекомендуют органы саморегулирования. Кроме того, повышению уровня профессионализма значительно способствует и мнение (даже натиск) коллег по цеху, и нежелание видеть свою страну в неловком положении.

Государство может мудро способствовать развитию саморегулирования печатных СМИ. Например, национальным судам может быть вменено при подготовке решений по делам о диффамации принимать во внимание точку зрения органов саморегулирования прессы: если ранее печатный орган последовал рекомендации о напечатании опровержения и ответного заявления, он выплатит меньшую компенсацию потерпевшему.

В Кыргызской Республике также существует саморегулирование СМИ - в декабре 2007 года прошел первый в истории независимого Кыргызстана Съезд журналистов. В нем принимали участие около 120 делегатов от СМИ и медиа НПО всех регионов страны. На Съезде делегаты обсудили и приняли Этический кодекс журналиста Кыргызстана.¹²² Этический кодекс журналиста Кыргызстана был принят для того, чтобы сформировать этические и профессиональные стандарты работы сотрудников СМИ, независимо от их специализации, повысить профессиональный уровень журналистики Кыргызстана, а также для сохранения доверия и уважения к СМИ со стороны общества¹²³.

¹²² В ЭКЖ были внесены поправки на Республиканской конференции журналистов 16 апреля 2009 года и 8 декабря 2012 года

¹²³ <http://medialaw.kg/samoregulirovaniya-smi/eticheskij-kodeks-zhurnalista-kyrgyzstana/>

ЭКЖ – это небольшой по объему документ, состоящий из 23 статей. При его составлении были учтены международные стандарты журналистики. Соблюдение норм ЭКЖ практически позволяет журналисту избежать привлечения к ответственности за публикации, так как материал, подготовленный в соответствии с требованиями ЭКЖ также соответствует не только этическим нормам, но и требованиям законодательства.

Соблюдение Ст. 10 ЭКЖ, которая требует четкого отделения друг от друга фактов, суждений и предположений, может значительно снизить риск привлечения к ответственности за публикацию. Ведь по закону никто не может отвечать за оценочное суждение – т.е. за высказывание, достоверность или ложность которого доказана быть не может и которое не претендует на то, чтобы излагать факт (к примеру, в силу риторического, сатирического или попросту шуточного характера высказывания).¹²⁴ Если правдивость или ложность высказывания по определению не может быть доказана, оно не может толковаться как незаконные нападки на чью-либо репутацию.¹²⁵ Укажем также, что международное право предоставляет абсолютную защиту праву человека придерживаться мнения, и не дело властей решать, является ли конкретное субъективное мнение подобающим или неподобающим.¹²⁶

6.3. Досудебное урегулирование споров

6.3.1. Комиссия по рассмотрению жалоб на СМИ

На первом Съезде журналистов Кыргызстана, помимо принятия ЭКЖ, также было принято решение учредить орган саморегулирования журналистской деятельности – Комиссию по рассмотрению жалоб на СМИ, перед которой были поставлены четыре основные задачи:

Комиссия должна рассматривать жалобы и разрешать информационные конфликты между потребителями информации и СМИ досудебным способом;

Комиссия должна вести работу по культивации этических норм и правил в среде действующих журналистов;

Комиссия должна вести образовательную работу и работу по культивации этических норм и правил в студенческой среде;

¹²⁴ Например, см. *Oberschlick v. Austria* (No. 1), 23 мая 1991 г., по Заявлению No. 11662/85, п. 63.

¹²⁵ Решение по делу *Unabhängige Initiative Informationsvielfalt v. Austria*, 26 февраля 2002 г., по Заявлению No. 28525/95, п. 39.

¹²⁶ Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007.

Комиссия должна вести работу по консолидации журналистского сообщества.

Основой для рассмотрения информационных конфликтов является Этический кодекс журналиста Кыргызстана. Получая жалобу, Комиссия должна решить, имело ли место нарушение Этического кодекса. Если имело, то насколько серьезным оно было. Все процедуры рассмотрения жалоб и принятия решений расписаны в Положении о Комиссии по рассмотрению жалоб на СМИ. Первым этапом является предварительное рассмотрение жалобы. Смысл этого этапа в том, чтобы определить, может ли Комиссия принимать жалобу, или конфликтная ситуация не входит в зону ответственности органа саморегулирования. На втором этапе жалоба рассматривается, по существу. Комиссия стремится, чтобы рассмотрение жалобы происходило в присутствии обеих сторон. Такая практика направлена на то, чтобы наладить отношения между двумя конфликтующими сторонами. Третий этап – вынесение решения. В соответствии с Положением, Комиссия может выносить три вида решения:

Предупреждение. Применяется в случаях, когда Комиссия расценила нарушение норм журналистской этики журналистом или органом СМИ, которое стало объектом рассмотрения Комиссии, как непреднамеренную ошибку. Предупреждение не является обязательным для публикации, оно посылается журналисту, руководителю СМИ и лицу, обратившемуся с заявлением.

Заявление Комиссии. Принимается в случаях, когда действия журналиста или СМИ расцениваются Комиссией как существенно нарушившие нормы журналистской этики. Заявление Комиссии посылается журналистам, руководителям СМИ, которые стали объектом слушаний Комиссии; лицу, которое обратилось с заявлением; распространяется среди журналистов, подписавших Этический кодекс журналиста Кыргызстана. СМИ обнародуют или не обнародуют Заявление на свое усмотрение.

Заявление в форме общественного порицания. Употребляется в случаях, когда действия журналистов или СМИ расцениваются Комиссией как сознательное нарушение норм журналистской этики и являются абсолютно несовместимыми с понятием профессиональной журналистики. Заявление Комиссии в форме общественного порицания распространяются как можно шире, всеми доступными Комиссии средствами. Комиссия прилагает усилия для того, чтобы Заявление о публичном порицании было обнародовано как можно большим количеством СМИ.

Для Комиссии важно примирение конфликтующих сторон. Поэтому Комиссия гибко подходит к рассмотрению каждой жалобы. Не

каждое разбирательство жалобы заканчивается вынесением решения. Если стороны достигают «мирового соглашения», то Комиссия ограничивается протоколом, в котором подробно расписывает ситуацию.

Журналист или СМИ, столкнувшись с тем, что к ним предъявляются претензии по поводу публикации, могут сами предложить лицу, которое имеет такие претензии, обратиться в Комиссию по рассмотрению жалоб на СМИ. Ведь не всегда такие претензии обоснованы, а Комиссия объективно и непредвзято разберется в вопросе, при этом, дело не будет доведено до суда.

Вся документация Комиссии по рассмотрению жалоб на СМИ, а также процедуры и документы, необходимые для инициирования жалобы имеются в открытом доступе в интернете - <http://medialaw.kg/samoregulirovaniya-smi/>.

6.3.2. Медиация

Деятельность медиаторов в нашей стране до недавнего времени не регулировалась законодательством, но в 2017 году был принят Закон КР «О Медиации»¹²⁷, который вступил в силу 11 февраля 2018 года.

Введение института медиации предполагает процедуру урегулирования правового спора с помощью медиатора путем согласования интересов спорящих сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого соглашения. При этом, медиаторами могут рассматриваться споры различного характера: возникающие как из гражданских, семейных и трудовых правоотношений, так и некоторых уголовно-правовых отношений.

Закон позволяет проводить медиацию как до, так и после обращения в суд. При этом стороны не лишены возможности обратиться в суд за разрешением спора.

Законом также предоставляются определенные гарантии при проведении медиации:

- Медиатор, сотрудники организации медиаторов не могут быть допрошены в качестве свидетеля о сведениях, ставших им известными в ходе информационной встречи и медиации;

- Запрещается истребовать от медиатора и организаций медиаторов информацию, относящуюся к медиации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.¹²⁸

¹²⁷ от 28 июля 2017 года № 161.

¹²⁸ Ст. 8 Закона КР «О медиации» от 28 июля 2017 года № 161.

Для обеспечения этих гарантий еще не внесены изменения в действующее процессуальное законодательство, поэтому пока они не могут быть применены.

Хотя институт медиации у нас находится еще в процессе формирования, организации, предоставляющие услуги по медиации уже достаточное время функционируют в республике, поэтому стороны, в случае возникновения какого-либо спора, могут обратиться к услугам медиаторов. Как правило, такие услуги являются платными.

6.3.3. Иные способы досудебного урегулирования споров

На самом деле стороны спора могут любым способом уладить его, главное, чтобы он не был противозаконным. Не стоит забывать о прямых переговорах, привлечении к урегулированию спора какого-либо уважаемого лица, предоставлении слова лицу, в адрес которого была высказана критика, которая, по его мнению, носила порочащий характер. Ведь опровержение или ответ могут быть опубликованы не только по решению суда, но и по договоренности сторон спора. Главной целью таких переговоров или любого иного способа урегулирования спора является его разрешение до суда.

В случае, когда журналист знает о том, что его материал будет носить критический характер по отношению какому-либо лицу, ему следует разместить и мнение самого лица относительно освещаемого вопроса, это поможет значительно снизить риск привлечения к ответственности за публикацию.

Для СМИ это очень важный инструмент, особенно в свете последних многомиллионных исков против СМИ. Но по всем недавним искам Генеральной прокуратуры КР в защиту чести и достоинства президента КР, можно сказать, что Генеральная прокуратура не соблюдала требования статьи 4 Закона КР «О гарантиях деятельности Президента КР»¹²⁹, обязывающих применять меры прокурорского реагирования (то есть досудебного урегулирования спора) перед тем, как подать иск в суд.

6.4. Повышение медийной и информационной грамотности

Во времена, когда за год продуцируется больше информации, чем это было во всей мировой истории, когда историческое время сжимается до коротких отрезков между выпусками новых серий гаджетов, уповать на помощь специалистов, которые после шестилетнего обучения в университете что-то нам подскажут, согласитесь, по меньшей мере,

¹²⁹ от 18 июля 2003 года № 152.

наивно. Поэтому следует научиться медийной и информационной грамотности.

Простое умение читать и писать в современном мире еще не говорит о том, что человек - грамотный. Нужно уметь разбираться в информации. И потребность эта - универсальна – как для инженера, так и для фермера, политика и врача.

Медийная и информационная грамотность традиционно воспринимаются как отдельные и обособленные области. Стратегия ЮНЕСКО сегодня объединяет эти два понятия (МИГ) как набор компетенций (знания, навыки и отношения), необходимых для жизни и работы современного гражданина.

При этом «информационная грамотность подчеркивает важность доступа к информации, ее оценки и этичного использования, а медийная грамотность делает акцент на способности понимать функции медиа, оценивать качество выполнения этих функций и вступать в рациональное взаимодействие с медиа в интересах самовыражения».

Задачи МИГ:

Информационная грамотность:

- Определить и сформулировать информационные потребности;
- Найти и получить доступ к информации;
- Оценить информацию;
- Систематизировать информацию;
- Использовать информацию с соблюдением этических норм;
- Трансформировать информацию на разных платформах;
- Передавать информацию;
- Применить навыки работы с ИКТ для обработки информации.

Медийная грамотность:

- Понимать роль и функции медиа в демократическом обществе;
- Понимать условия, при которых медиа могут выполнять свои функции;
- Критически оценивать контент медиа в свете присущих им функций;
- Взаимодействовать с медиа для самовыражения и участия в демократических процессах;
- Актуализировать навыки (включая навыки работы с ИКТ), необходимые для создания пользовательского контента.¹³⁰

В интернете можно найти множество обучающих материалов по МИГ, разработанных различными международными и некоммерческими организациями. В Кыргызстане также был запущен проект по повышению

¹³⁰ Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов //Под редакцией Алтона Гриззла и Кэролайн Уилсон. Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2012. – 198 с.

цифровой и медиа грамотности: на сайте www.mediasabak.org можно пройти он-лайн обучение, узнать азы МИГ, пройдя 8 уроков, в которых в доступной и интересной форме рассказывается о МИГ.

6.5. Верификация данных

Верификация (проверка истинности) данных позволяет значительно снизить риск привлечения журналиста и СМИ к ответственности, так как позволяет распространять только проверенные факты и информацию. В случае, если иск все же будет подан против СМИ или журналиста, наличие доказательств истинности распространенной информации поможет избежать ответственности, так как информация не будет считаться не соответствующей действительности. Для журналистики очень важно хорошо и глубоко проверять факты. Верификация - это процесс различения фактов от слухов и сплетен.

Ниже перечислены правила, которым все журналисты, желающие играть эффективную роль в снабжении людей информацией, возможно, захотели бы следовать.

1. Достаточно ли вы защищены проверкой фактов?

Первым препятствием для точной проверки фактов можете быть вы сами. Есть ли у вас личная заинтересованность в теме, о которой вы рассказываете (помимо понятного журналистского интереса)? Расследуете ли вы ситуацию, имея в уме результат, который вы хотите подтвердить? Не пытаетесь ли вы подогнать факты под идею, которую вы в уме уже создали? Если так, то это может поставить под угрозу объективность вашей истории, и вам будет трудно следовать фактам. Конечно, всегда найдутся близкие вашему сердцу темы, но вы не должны позволять этому влиять на вашу работу.

2. Правило двух надёжных источников информации

Большинство средств массовой информации использует правило, которое гласит, что все факты должны быть подтверждены как минимум двумя надёжными источниками. Часто информация, полученная по телефону или интернету, засчитывается как один источник. То есть журналисту нужно найти другой источник, который будет готов согласиться сделать запись и подтвердить информацию. В идеале вы должны будете использовать этот источник для подтверждения найденной информации. Иногда из-за юридических причин, вопросов неприкосновенности частной жизни или вероятной опасности не рекомендуется называть источники. В таких случаях вы должны быть абсолютно уверены, что ваш источник заслуживает доверия. Вы должны быть в состоянии убедить вашего редактора, что источник информации легальный и информация, которую он предоставляет, верная.

3. Не полагайтесь на новости, полученные по телефону или интернету, они могут быть ложными

Некоторые средства массовой информации просто копируют и распространяют истории, полученные по интернету. В этом нет ничего страшного, СМИ платят большие деньги электронным медиа и должны быть в состоянии использовать их. Тем не менее, информация, полученная по проводам, бывает ошибочной, что влечёт за собой необходимость публикации опровержения. Вы же не хотите, чтобы вам пришлось извиняться перед своей аудиторией за слепое копирование и распространение непроверенной информации. Если вам придётся это сделать, то вы подведёте вашу аудиторию и снизите репутацию своего СМИ и свою собственную журналистскую репутацию в умах тех, кто прежде обращался к вам за проверенной и достоверной информацией.¹³¹

В интернете существует множество ресурсов, обучающих журналистов как эффективно проверять полученную информацию (См. Полезные ссылки).

6.6. Фактчек

Фактчек является форматом журналистики, для которого используются только открытые данные. Использование этого формата может значительно обезопасить журналиста от исков в защиту чести, достоинства и деловой репутации. На сегодняшний день в мире отсутствует иное академическое определение фактчека, кроме как «процесс исследования проблемы для установления правдивости фактов»¹³². Но по мнению специалистов, которые занимаются фактчеком как форматом журналистики, это определение не является достаточно полным.

Фактчек является одним из форматов журналистики смысла — это вид журналистики, использующий в качестве исходных материалов продукты журналистики факта и мнения, а также заявления публичных лиц и существующие в обществе нарративы, и выносящий обоснованное суждение об их связи с реальностью.

Фактчек (англ. fact check) — формат, проверяющий достоверность фактических утверждений в заявлениях публичных лиц и материалах медиа. Важно отметить, что как формат фактчек может иметь дело лишь с фактическими утверждениями.

Фактчек может существовать как в форме печатного журналистского материала, так и в форме аудиовизуального произведения. Однако вне зависимости от формы подачи, материал всегда обладает рядом

¹³¹ <https://ijnet.org>

¹³² <https://en.oxforddictionaries.com/definition/us/fact-check>

характеристик, позволяющих однозначно определить его как формат фактчека.

Фактчек, как и журналистика факта, основывается на принципах независимости, ответственности и верификации, но при этом обладает рядом существенных отличий.

1. Предмет формата: материал медиа или публичное высказывание официального лица, в то время как предметом журналистики факта обычно является событие реальности.

2. Схема построения материала: фактологическое утверждение с указанием авторства (factual claim) — основанная на открытых данных проверка достоверности утверждения — вынесение суждения о соответствии утверждения реальности. Виды суждений о соответствии утверждений реальности могут различаться в разных вариациях форматов у разных фактчекерских организаций, но в целом они составляют единое поле — где «правда» и «ложь» являются полярными вариантами, а в качестве промежуточных могут выступать «полуправда», «в основном правда», «в основном неправда» ('mostly true' и 'mostly false' у PolitiFact), «манипуляция» и другие виды, определяемые внутренней политикой редакции. Обязательной форматобразующей частью фактчека является детальное описание логики проверки утверждения, методов работы фактчекера и хода его умозаключений.

3. Принципы работы: в отличие от журналистики факта в фактчеке форматно недопустима отсылка к анонимным источникам, какое бы доверие журналиста они ни вызывали. Все источники, с которыми работает фактчекер, должны отвечать критериям открытых источников. Помимо этого, принципы и методология работы редакции фактчека обязательно доступны для ознакомления аудитории. Критерии отбора: принципиальная проверяемость утверждения (фактологичность и конкретность самого утверждения, связанность его с объективной измеряемой действительностью, с одной стороны, и возможности журналиста проверить утверждения, используя только открытые данные и имеющиеся у него ресурсы, с другой стороны), общественный резонанс (значимость утверждения для общества, влияние озвученного факта на жизнь общества и его отдельных членов), уровень ретрансляции (количество цитирований и отсылок в медиа). Важно отметить, что своевременность (срок давности) не является одним из основных критериев, поскольку информация, искажённая в прошлом, может иметь последствия и актуализироваться в настоящем времени (пример — заявление российского политолога о том, что ранее шведский остров Готланд был демилитаризованной зоной, шведский журналист выдал эту информацию в эфир, не проверив, в итоге весь мир поверил, что так и

было). Последний пункт дополнительно выделяет фактчек как формат журналистики смысла — для форматов журналистики факта своевременность будет одной из ключевых характеристик.¹³³

Фактчек и верификация

Также необходимо различать понятия верификации и фактчека. В англоязычной теории эти понятия пока существуют параллельно, из-за чего может возникать путаница. В частности, Оксфордский словарь определяет верификацию как «процесс установления правдивости и точности информации», а фактчек — как «процесс исследования проблемы для установления правдивости фактов». При таких определениях понятия звучат синонимично, однако, с точки зрения практиков фактчека, они не только не являются синонимами, но и имеют принципиальную разницу.

Верификацией по сути может заниматься любой человек, которому необходимо проверить подлинность любой информации. При этом делает он это для себя, для того чтобы уточнить или проверить данные, а не для того, чтобы распространить их в последующем.

Что касается фактчека — это формат журналистики, который требует от журналиста наличия специальных знаний. Журналист приводит информационное пространство в соответствие с реальностью путем установления достоверности массово распространенной информации. Результатом работы является получение нового знания, которое подлежит массовому распространению.

Таким образом, верификация - один из методов работы с информацией, а фактчек — формат подготовки материалов. Существование верификации возможно внутри любого из типов журналистики и даже вне её, так как верифицирование сведений применимо и вне специализированной сферы, например, при верификации научной информации или бытовых сведений. Важно отметить, что описание процесса верификации не может быть интересно никому, кроме самого верификатора, именно поэтому верификация не дает нам нового продукта, тогда как для фактчека описание работы журналиста по проверке сведений является важным форматобразующим признаком.

¹³³ <https://factcheck.kz/glavnoe/theory-of-factcheck-as-a-format-bannikov-sokolova-2017/>

6.7. Использование технических средств при получении информации

Многие иски против журналистов и СМИ связаны с тем, что в процессе обработки данных, полученных во время интервью, журналист искажает факты, что может кардинально поменять смысл сказанного и выставить интервьюируемое лицо в неприглядном свете. Если же журналист фактически не менял содержания интервью, доказать это помогут записи интервью, произведенные с помощью различных технических средств.

Прежде чем использовать звуко- или видеозаписывающие устройства, журналисту необходимо в обязательном порядке получить согласие респондента, данное требование законодательно закреплено. Эта обязанность журналиста на самом деле защищает журналиста от необоснованных обвинений во вторжении в личную жизнь, или в искажении информации. Само согласие респондента желательно также записать, чтобы в последующем он не утверждал, что не давал согласия и запись производилась незаконно.

Звукозапись и видеозапись в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Это не должно мешать нормальному ходу судебного заседания и может быть ограничено во времени. Например, суд может разрешить произвести запись всего процесса или его части.

Некоторые молодые журналисты зачастую пренебрегают простыми правилами: проверить исправность диктофона, взять запасные источники питания, две-три ручки и блокнот (блокнот, на наш взгляд, нужен всегда и независимо ни от каких достижений научно-технического прогресса), подзарядить мобильный телефон, убедиться в наполненности бензобака и т. д. Делать все это надо непременно. Привычку держать все свои техсредства под контролем надо вырабатывать как можно раньше, доводя ее до автоматизма. Этот здоровый педантизм спасает журналистов от провалов и необоснованного привлечения к ответственности.¹³⁴

¹³⁴ <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%92/vyacheslavovna-chernikova-elena/osnovi-tvorcheskoj-deyatelnosti-zhurnalista-uchebnoe-posobie/13>

РЕЗЮМЕ

Работа СМИ и журналистов является очень рискованной, однако цели, которые они преследуют – благородны и общественно полезны, поэтому они нуждаются в особой защите как на законодательном уровне, так и со стороны гражданского сектора, включая сообщества самих журналистов.

Зачастую, журналисты и СМИ могут значительно снизить риск привлечения к ответственности за публикацию, соблюдая определенные меры предосторожности. Такие меры включают следующее:

- необходимо убедиться в том, что способы и методы сбора, хранения, обработки и распространения информации являются законными;

- необходимо убедиться в том, что распространяемая информация не подпадает под установленные законом ограничения;

- необходимо проверять источники информации, убедиться в их надежности и достоверности, по возможности не ссылаться на анонимные источники информации. При этом использовать техники верификации данных, а также фактчека, как формата журналистики;

- в случае возникновения сомнений в последствиях распространения материалов, необходимо обратиться за квалифицированной юридической помощью, чтобы верно оценить риски публикации;

- при освещении специальных тем, например, во время выборов в стране, необходимо ознакомиться с требованиями соответствующего законодательства;

- при возникновении претензий к СМИ и журналистам за публикацию, необходимо использовать все доступные способы досудебного урегулирования споров;

- соблюдать требования Этического кодекса журналиста Кыргызстана, в особенности статьи, отмечающие важность соблюдения баланса мнений при написании критических материалов, отделения фактов от суждений и предположений;

- использовать технические средства для записи интервью, для того, чтобы в случае возникновения спора, иметь доказательство своей правоты.

Журналист, постоянно повышая свою квалификацию – повышая медиа и информационную грамотность, используя новые форматы журналистики на основе открытых данных, может эффективно работать на благо общества, разоблачая коррупционные схемы, поднимая важные социальные, экономические вопросы. В случаях, когда какие-либо вопросы вызывают у него сложности, он всегда может обратиться за помощью к журналистскому сообществу, юристам, гражданскому обществу. Ведь существование независимых СМИ и журналистов является требованием любого демократического общества.

Использованные источники, литература и интернет-ресурсы:

1. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года;
2. Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (Кыргызская Республика присоединилась постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994г. N 1406-XII);
3. Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 7 марта 1966 года (Кыргызская Республика присоединилась Законом КР от 26 июля 1996 года № 48);
4. Конституция КР (принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года);
5. Конституционный закон КР «О военном положении» от 30 апреля 2009 года № 149;
6. Закон КР «О средствах массовой информации» от 2 июля 1992 года N 938-XII;
7. Закон КР «О защите профессиональной деятельности журналиста» от 5 декабря 1997 года N 88;
8. Закона КР «О гарантиях деятельности Президента КР от 18 июля 2003 года № 152;
9. Закон РФ "О средствах массовой информации" от 27.12.1991 N 2124-1;
10. Закон КР «Об издательском деле» от 25 октября 2011 года № 184;
11. Закон КР «О телевидении и радиовещании» от 2 июня 2008 года № 106;
12. Закон КР «Об общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики» от 21 декабря 2011 года № 247;
13. Закон КР " О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений" от 31 октября 2002 года № 150;
14. Закон КР «О медиации» от 28 июля 2017 года № 161;
15. Закон КР Об официальном толковании терминов "Официальные документы и сообщения" и "Публичное выступление" в статье 26 Закона Кыргызской Республики "О средствах массовой информации" от 20 октября 1998 года N 132;
16. Гражданский кодекс Кыргызской Республики, Часть I от 8 мая 1996 года № 15;
17. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 года № 114 (утрачивает силу с 1 января 2019 года);

18. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 13 апреля 2017 года № 58 (вступает в силу с 1 января 2019 года);
19. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года № 68 (утрачивает силу с 1 января 2019 года);
20. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 (вступает в силу с 1 января 2019 года);
21. Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года № 18 (вступает в силу с 1 января 2019 года);
22. Постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики «О некоторых вопросах судебной практики применения законодательства о возмещении морального вреда» от 4 ноября 2004 года N 11;
23. Этический кодекс журналиста Кыргызстана от 8 декабря 2007 года;
24. Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии. ARTICLE 19, London ISBN 978-1-902598-87-1 Март 2007;
25. Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов //Под редакцией Алтона Гриззла и Кэролайн Уилсон. Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2012. – 198 с.;
26. Проблемы компенсации морального вреда по искам о защите чести и достоинства: анализ судебной практики Кыргызской Республики – ОФ «Правовая клиника «Адилет» - доступно по ссылке - <http://www.adilet.kg/ru/news/full/312>;
27. Теоретическое обоснование фактчека как формата журналистики. Павел Банников, Таша Соколова. – доступно по ссылке - <https://factcheck.kz/glavnoe/theory-of-factcheck-as-a-format-bannikov-sokolova-2017/>;
28. Основы творческой деятельности журналиста: учеб. пособие / Е.В. Черникова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Школа издательского и медиа бизнеса, 2012. — 414 с. — (Artifex);
29. Международная организация «Репортеры без границ» - <https://rsf.org>;
30. Представительство Internews Network в КР – www.internews.kg;
31. Центр правовой помощи журналистам - <http://www.smioprf.ru>; 30. Центр защиты прав СМИ - <http://www.mmdc.ru>;
32. Международная журналистская сеть - <https://ijnet.org>;
33. ОФ «Центр медиа развития» - www.medialaw.kg;
34. Фонд «Центр поддержки СМИ» - www.mediasabak.org

Список сокращений

БДИПЧ	- Бюро по демократическим институтам и правам человека
ВДПЧ	- Всемирная Декларация прав человека
ГК	- Гражданский кодекс КР
ЕСЧП	- Европейский суд по правам человека
КЛРД	- Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
КоАП	- Кодекс об административной ответственности
КоП	- Кодекс о проступках
КПЧ ООН	- Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций
КР	- Кыргызская Республика
МИГ	- Медийная и информационная грамотность
МПГПП	- Международный пакт о гражданских и политических правах
НПА	- Нормативные правовые акты
НПО	- Неправительственная организация
ОАГ	- Организация Американских Государств
ОБСЕ	- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОФ	- Общественный фонд
РП	- расчетный показатель
РФ	- Российская Федерация
СМИ	- Средства массовой информации
СНГ	- Содружество Независимых Государств
УК	- Уголовный кодекс КР
ЭКЖ	- Этический кодекс журналиста Кыргызстана
ЮНЕСКО	- специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

Глоссарий

Верификация - процесс установления правдивости и точности информации

Медиатор – независимое физическое лицо, отвечающее требованиям настоящего Закона, оказывающее помощь сторонам в проведении медиации;

Медиация - процедура урегулирования спора при содействии медиатора (медиаторов) путем согласования интересов спорящих сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого соглашения;

Фактчек (англ. fact check) — формат журналистики смысла, проверяющий достоверность фактических утверждений в заявлениях публичных лиц и материалах медиа. Важно отметить, что как формат фактчек может иметь дело лишь с фактическими утверждениями, к которым пространство общественных нарративов относиться не может, так как представляет собой не фактологическую информацию.

Приложение 1. Полезные ссылки на интернет-сайты

Верификация данных:

http://verificationhandbook.com/book2_ru/
<http://newreporter.org/2016/12/20/rukovodstvo-po-verifikacii-dlya-zhurnalistov-rassledovatelej/>
<http://newreporter.org/2017/07/26/verifikaciya-informacii-teoriya-praktika-servisy-testy/>

Проверка публикаций на предмет юридической безопасности:

<http://internews.kg/glavnye-novosti/internyus-i-partnery-zapuskayut-proekt-yuridicheskoy-ocenki-materialov-dlya-smi/>

Саморегулирование СМИ:

<http://medialaw.kg/samoregulirovaniya-smi/>

Фактчек:

<http://mediatoolbox.ru/factchecking/>
<http://factcheck.kz/category/metodika-fch/>
<http://medialaw.kg/faktcheking-v-kr/>

Цифровая и медиа грамотность:

www.mediasabak.org

Приложение 2. Этический кодекс журналиста Кыргызстана

Принят на Республиканском Съезде журналистов 8 декабря 2007 года Поправки внесены на Республиканской конференции журналистов 16 апреля 2009г. и 8 декабря 2012г., 26 мая 2018г.

1. Журналист должен способствовать процессу демократизации общества, консолидации многонационального народа Кыргызстана, а также осуществлению экономических и социальных преобразований в стране.

2. Свобода слова является неотъемлемой составляющей деятельности журналиста. В любой ситуации журналист ради осуществления прав каждого человека на свободу слова, мнения и доступа к информации должен стремиться защитить свободу слова, противостоять попыткам исказить информацию или ввести цензуру.

3. Журналист не может в корыстных целях использовать свое служебное положение, получать подарки, услуги, денежные и любые другие вознаграждения, особое отношение за создание материалов, сокрытие или искажение информации.

4. Личная заинтересованность не должна отражаться на результатах профессиональной деятельности журналиста. Журналист должен известить руководство СМИ о сфере его личных интересов и интересов его семьи. Журналист не должен использовать в своих корыстных интересах или передавать заинтересованным лицам любую информацию, полученную в рамках его профессиональной деятельности, до обнародования этой информации.

5. Журналист должен воздержаться от членства в какой-либо партии, политической деятельности, работы на государственной службе или в органах местного самоуправления. В противном случае он должен сообщать об этом читателям, слушателям, зрителям.

6. Недопустимо использование журналистом средств массовой информации в ущерб интересам общества, правам человека и гражданина, для пропаганды войны и насилия, расовой, национальной, половой, гендерной, региональной, религиозной, сексуальной, социальной нетерпимости. При создании материалов журналист должен избегать указаний на соответствующие признаки лица (группы лиц), а также на физические или психические особенности этого лица, за исключением тех случаев, когда эта информация является неотъемлемой составляющей журналистского материала.

7. Журналист должен воздержаться от создания или участия в создании рекламных материалов. В противном случае он должен сделать все, чтобы рекламные материалы были четко отделены от информационных и аналитических соответствующей рубрикой или дополнительными указателями (символами), шрифтом и любым иным способом, чтобы коммерческий характер этих материалов сразу стал ясным для читателя, слушателя, зрителя.

8. Журналист, ни при каких условиях не должен публиковать заведомо ложную информацию. Журналист обязан всеми возможными методами исправить любую распространенную информацию, если оказалось, что она не соответствует действительности.

9. При редакционной обработке снимков и подписей к ним, текстов, заголовков не допустимы искажение, не соответствие и фальсификация материалов. Тексты материалов, интершумы, интервью должны соответствовать видеоряду съемки.

10. Факты, суждения и предположения должны быть четко отделены друг от друга.

11. В своей работе журналист должен с уважением относиться к частной и интимной жизни каждого человека. Вторжение в частную и интимную жизнь допустимо в тех случаях, когда действия героя материала имеют социальное значение или представляют интерес для общества. Перед обнародованием подобных материалов журналист должен проверить, не будут ли при этом затронуты права третьих лиц.

12. Журналист должен быть особенно осторожным при освещении вопросов, связанных с детьми. Журналист и редактор должны иметь обоснования для освещения личной жизни несовершеннолетнего лица (лиц) и разрешение на это от его родителей, опекунов или законных представителей. Недопустимым является раскрытие имен несовершеннолетних (или указывание признаков, по которым их можно распознать), которые имели отношение к незаконным действиям, стали участниками событий, связанных с насилием.

13. Освещение судебных процессов должно быть непредвзятым к обвиняемым. Журналист не может называть человека преступником до соответствующего решения суда. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий людей, подозреваемых в преступлениях, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями, сами раскрывают свою идентичность или в ситуациях, предусмотренных законодательством.

14. Журналист должен воздержаться от поведения, которое может нанести вред или ухудшить физическое и психологическое состояние жертв преступлений, несчастных случаев и чрезвычайных происшествий, а также их родственников и близких. При создании материалов журналисту необходимо воздержаться от обнародования фамилий и имен, фотографий и видеозаписей жертв преступлений, несчастных случаев и чрезвычайных происшествий, а также их родственников и близких, за исключением тех случаев, когда они являются известными личностями или сами раскрывают свою идентичность.

15. Журналисты обязаны понимать, что в период теракта и контртеррористической операции, спасение людей и право человека на жизнь первичны по отношению к любым другим правам и свободам. Журналисту необходимо помнить, что террористы в большинстве случаев стремятся использовать СМИ в своих целях для изложения своей позиции или передачи условных знаков сообщникам в других местах. Поэтому журналисты не должны во время теракта брать интервью у террористов по своей инициативе или предоставлять террористам возможности выйти в прямой эфир без предварительных консультаций с правоохранительными органами. При освещении теракта и контртеррористической операции журналист должен избегать описания подробностей о действиях специалистов, занятых спасением

людей, а также отказаться от излишнего натурализма при показе места события и его участников.

16. Журналист не раскрывает своих источников информации за исключением случаев, предусмотренных законодательством Кыргызстана.

17. Точки зрения оппонентов, в том числе тех, кто стал объектом критики журналиста, должны быть представлены сбалансировано.

18. Не допускается избирательное цитирование социологических исследований, искажающие их содержания. Журналистские опросы граждан не должны фабриковаться с целью получения заблаговременно определенного результата. Журналист должен воздержаться от цитирования анонимных экспертов, высказывающихся в поддержку или против ситуаций, явлений или людей, являющихся героями материалов журналистов.

19. Журналист должен прилагать все усилия для получения информации, документов, фотографий, аудио- и видеоматериалов в соответствии с законами Кыргызстана. Использование иных методов может быть оправдано лишь в случаях, если такая информация имеет большую важность для общества.

20. Журналиста нельзя обязать писать или исполнять, что-либо противоречащее его собственным убеждениям или принципам объективной журналистики.

21. Журналист не должен прибегать к плагиату. При устном или письменном цитировании материалов, он обязан ссылаться на источник.

22. Журналист не должен сводить личные счёты через СМИ.

23. Журналист не должен наносить ущерб своим коллегам, должен уважать их честь и достоинство. В рамках профессиональной солидарности журналист должен действовать в интересах профессии, честной конкуренции, свободы слова и информации.

Отпечатано в полиграфии «Персона»
(ЧП Курканина В.В.)
тираж 250 экз., номер заказа: 202
Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул.Киевская 135
тел.: 0 312 31-16-17
e-mail: persona_print@mail.ru